



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Hospitalizace žen na oddělení rizikového těhotenství  
**Autor práce:** Denisa Jašková  
**Studijní program:** bakalářský, B5349 Porodní asistence  
**Studijní obor:** R007 Porodní asistentka  
**Akademický rok:** 2016/2017  
**Oponent práce:** Mgr. Petra Pavlová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					x	
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					x	
<i>Rozsah</i>				x		
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>				x		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				x		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>						x
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					x	
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					x	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					x	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			x			
<i>Rozsah</i>		x				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			x			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					x	
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>				x		
<i>Stylistika</i>				x		
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				x		



### **Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Bakalářská práce se zabývá hospitalizací žen na oddělení rizikového těhotenství, konkrétněji pak výčetem několika onemocněními. Práce je koncipována jako práce teoreticko-výzkumná.

Úvod práce by mohl být propracovanější. Cíle práce jsou, dle mého názoru, vystiženy velmi obecně. Cíle pro výzkumnou část jsou ne zcela správně interpretovány. Spokojenost žen během hospitalizace, na kterou se studentka chtěla zaměřit, by měla být více specifikována. Studentka v daném cíli i související výzkumné otázce uvádí, že bylo předmětem zájmu zaměřit se na ovlivňující faktory. Ve větách však chybí předmět – tedy zpráva, na jaké faktory se chce zaměřit.

V teoretické části se studentka zabývá hospitalismem a vybranými onemocněními mající vztah nebo přímou souvislost s graviditou. V kapitole 4.3 bych očekávala zmínku např. o PartoSure testu, který je určen ke stanovení rizika předčasného porodu. V kapitole 4.4 mohly být více rozebrány nežádoucí účinky tokolytické léčby, kdy ve vztahu k tomuto mohla být vystižena role porodní asistentky.

Metodiku práce považuji za nedostačující jak z hlediska jejího popisu, tak ve vztahu k použitým postupům a metodám. Nejvíce překvapující byla informace, že distribuce dotazníků, včetně zajištění souhlasu od respondentek a shromáždění dotazníků, byla zajištěna staniční sestrou oddělení, nikoli studentkou. Získaná data tak absolutně ztrácí výpovědní hodnotu. Při takovémto postupu data mohou být považována za zkreslená, zmanipulovatelná apod. Jistě postup nelze považovat za vhodný, obzvláště pak, když je zjišťována spokojenost pacientek na oddělení, ve kterém jsou zároveň hospitalizovány. V metodice nejsou uvedena konkrétní kritéria pro zařazení respondentek do šetření (jaké ženy, s jakým onemocněním, zda byl brán zřetel na gestační stáří, přidružená onemocnění či délku hospitalizace apod.).

Informace v kapitole 7.2 nejsou ideálně interpretovány. Jsou zde smíchány stručné informace o výzkumném vzorku s výsledky identifikačních otázek dotazníku, což se do kapitoly, zaměřené na metodiku, nehodí.

Dotazník, tvořený studentkou, obsahuje mnoho položek, které považuji za irelevantní (především ot. 3, 4, 5, 12). Otázku č. 11 beru za nevyhovující vzhledem k tomu, že porodní asistentky obecně nemohou informovat pacienty o jejich zdravotních stavech. To je dáno legislativou. Výsledná data nejsou dostatečně rozebrána, vysvětlena. Dochází k pouhému opisu informací, které jsou patrné z grafického znázornění obrázků a tabulek. Nerozumím tomu, proč u tabulky 8 a 9 chybí popis a studentka se odkazuje až na diskusi. Otázka č. 14 je stylisticky nevhodně formulována. Popis obrázku neodpovídá jeho grafickému znázornění.

Tím, že nebyla zvolena vhodná metodika práce a konkrétněji pak - nebyly správně zvoleny adekvátní dotazníkové otázky, studentka nemohla získat relevantní data. Např. u vyhodnocené 15. otázky je patrné jak roztržité odpovědi studentka od respondentek získala. Příčinu spatřuji také v tom, že si blíže nespecifikovala soubor dotazovaných osob.

V závěru začíná čtvrtý odstavec větou, která nedává smysl („Vybrané faktory, ovlivňující hospitalizaci, byly definovány dvěma nejvýraznějšími vztahy jednotlivě získaných informací.“).

Další nedostatky spatřuji:

- v přítomnosti typografických chyb,
- v používání ich formy,
- ve stylistice,
- v uvedení dat v procentech, kdy nebylo použito celé číslo,
- v duplicitních nadpisech u obrázků – grafů,
- text v tabulkách a obrázcích neodpovídá šabloně pro psaní závěrečné práce,
- v malém množství použitých zdrojů, kdy studentka čerpala převážně z publikací staršího data.



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Z jakého důvodu v práci zmiňujete hospitalismus? Mohla byste, prosím, blíže vysvětlit jeho vliv na ženy hospitalizované na oddělení rizikového těhotenství?

Z jakých všech zdrojů jste vycházela pro tvorbu dotazníku?

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>dobře</b>
---	--------------

Dne: 5. 6. 2017

.....  
Podpis