



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská)

Název práce: Faktory ovlivňující rodičku při výběru porodnice
Autor práce: Iveta Sršňová
Studijní program: bakalářský, B5349 Porodní asistence
Studijní obor: R007 Porodní asistentka
Akademický rok: 2016/2017
Vedoucí práce: Mgr. Helena Petržílková

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení | | | | | |
|---|-----------|----|---|----|---|---|
| | 1 | 1- | 2 | 2- | 3 | N |
| Teoretický úvod | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | | | | | X | |
| <i>Členění kapitol, návaznost</i> | | | X | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou</i> | | | | | X | |
| <i>Rozsah</i> | | | X | | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | | | X | | | |
| <i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | | | | X | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod</i> | | X | | | | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | | | X | | | |
| Prezentace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | | | | | X | |
| <i>Přehlednost, jasnost</i> | | | | | X | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | | | | | X | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i> | | | | | X | |
| <i>Rozsah</i> | | | | | X | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | | | X | | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů</i> | | | X | | | |
| <i>Význam pro praxi, osobní přínos</i> | | | | | X | |
| Formální stránka práce a spolupráce | | | | | | |
| <i>Dodržení směrnice, šablony</i> | | X | | | | |
| <i>Stylistika</i> | | | | | X | |
| <i>Gramatika</i> | | | | | X | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | | | X | | | |
| <i>Spolupráce</i> | | | | X | | |



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Iveta Sršňová se ve své práci zabývá faktory ovlivňující rodičku při výběru porodnice.

Studentka konzultovala nárazově a spíše v menší míře, což se odráží v kvalitě práce. Propojení teoretické a výzkumné části je jen částečné. Teoretické poznatky jsou pouze povrchní, postrádám hlubší pochopení problematiky. Metodika je popsána srozumitelně. V prezentaci výsledků se nachází duplicita tabulek, grafů a komentářů. S demografickými otázkami studentka nepracuje.

V diskuzi je snaha o komparaci s dříve prezentovanými výsledky jiných autorů, ale mohla by být rozpracována hlouběji.

V práci je mnoho překlepů, gramatických chyb a nevhodných slovních spojení. Chyby se nacházejí i v citacích. V textu autorka občas nevhodně používá vlastní soudy bez vědeckého podkladu.

Po formální stránce práce nevykazuje zásadní nedostatky, upozorňuji pouze na vyhodnocení každé otázky z dotazníku na nové straně.

Přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

| | |
|--|--------------|
| Výsledná klasifikace | DOBŘE |
| (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl) | |

Dne: 21. 5. 2017

.....
Podpis