



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Screening otoakustických emisí u novorozenců

Autor práce: Jana Kolářová

Studijní program: B5349 Porodní asistence

Studijní obor: Porodní asistentka

Akademický rok: 2016/2017

Oponent práce: PhDr. Zdeněk Čermák

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		×				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		×				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					×	
<i>Rozsah</i>		×				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		×				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		×				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		×				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		×				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		×				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		×				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		×				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		×				
<i>Rozsah</i>		×				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			×			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			×			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			×			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		×				
<i>Stylistika</i>		×				
<i>Gramatika</i>		×				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		×				



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce studentky Jany Kolářové pojednává aktuální téma sluchového screeningu u novorozenců. Teoretická část práce je psaná čtivě. Autorka umí pracovat s citační normou. Bohužel úroveň teoretické části významně snižuje fakt, že na některých místech teorie (např. str. 25-34) autorka pracuje pouze (s jednou výjimkou) s jedním titulem a to přesto, že se jedná o kapitoly, které jsou dobře popsány například ve speciálně pedagogické literatuře, ve vývojově psychologicky orientovaných knihách a podobně. V teoretické části se autorka často pouští do témat, které jsou vzdálené jejímu oboru. V těchto kapitolách, které pojednávají o terapii, komunikačních systémech neslyšících apod. je patrný zmatek, který může být zapříčiněn snad nedostatečnou znalostí dané problematiky. V teoretické části mi schází kapitola pojednávající o specifikách ošetřovatelského (eventuálně edukačního) procesu o matku a dítěte s nevýbavnými OAE. Výzkumná část je dle mého názoru zcela v pořádku. Autorka si stanovila výzkumný cíl, kterého dosáhla. Závěr práce působí zbytečně sporým dojmem.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jaká jsou podle Vás specifika ošetřovatelského procesu o matku a dítě s nevýbavnými OAE?

Na základě jakého postupu jste vyhledávala literaturu, kterou jste použila v teoretické části?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	VELMI DOBRĚ
---	--------------------

Dne: 11. 5. 2017

.....
Podpis PhDr. Zdeněk Čermák