



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Vytvoření manuálu snímkování dolní končetiny
Autor práce: Michaela Votočková
Studijní program: bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: R010 Radiologický asistent
Akademický rok: 2016/2017
Oponent práce: Mgr. Jaroslav Storm

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce je zpracována v souladu se zadáním, členění práce má logickou návaznost. Z obsahu práce je patrná dobrá práce s literaturou.

Stanovené cíle bakalářské práce: 1) vytvořit manuál snímkování dolní končetiny, který by mohl sloužit jako výukový materiál pro studenty 1. ročníku oboru radiologický asistent a 2) porovnat vytvořený manuál s odbornou literaturou, byly splněny.

Bohužel je práce zatížena některými nepřesnostmi a chybami. V seznamu zkratk a značek: „mAs – Miliampér-sekundy (jednotka elektrického proudu)“; v kapitole 3.2 Rentgenové záření: „rychlost světla 30 000 km/s“; v kapitole 3.5.3 Osobní monitorování (dozimetrie): „Dozimetrie se zabývá kontrolou, zda nebyl překročen limit osobního dávkového ekvivalentu (50 mSv za rok) a osobního dávkového ekvivalentu na kůži (500 mSv za rok) a zda nebyly překročeny vyšetřovací úrovně.“ apod.

Význam práce spatřuji v uceleném a srozumitelném způsobu vysvětlení problematiky skiagrafičeských vyšetřovacích postupů v oblasti dolní končetiny. Má-li práce sloužit v rámci výuky studentů oboru Radiologický asistent, je nezbytné její revize.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1) V kapitole 3.5 Radiační ochrana uvádíte: „Státní ústav radiační ochrany registruje všechny subjekty, které jsou činné v této oblasti.“ Vysvětlete toto tvrzení.
- 2) V diskuzi uvádíte: „Další rozdíly najdeme v hodnotách napětí. Chudáček a Svoboda se od praxe poměrně liší. V praxi se používají nižší hodnoty napětí, než jsou uváděny v odborné literatuře. Tento rozdíl má jednoduché vysvětlení. Chudáček a Svoboda je poměrně zastaralá literatura a vývoj rentgenové techniky jde stále dopředu. Proto je v praxi používáno nižší napětí, které umožňuje dosažení stejných či lepších výsledků než při napětí vyšším.“ Vysvětlete toto tvrzení.

Výsledná klasifikace	výborně minus
(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	

Dne: 6. června 2017

.....
Podpis: