



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Akutní stavy u speciálních zobrazovacích metod

Autor práce: Petra Tošovská

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Radiologický asistent

Akademický rok: 2016/2017

Oponent práce: Mgr. Jan Pospíchal

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					X	
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>				X		
<i>Stylistika</i>			X			



Gramatika			X			
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh			X			

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Práce je zaměřena zajímavým směrem. Cíle jsou správně stanovené mimo cíle číslo 3, kdy si studentka klade za cíl zjištění schopností respondentů, které ale dotazníkem nelze zjistit. Kvalitu teoretické části snižují stylistické nedostatky a překlepy. Odkazy na literaturu jsou psané až za interpunkcí. Zkratky nejsou vysvětlené při prvním použití. Po obsahové stránce je například chybně uvedená definice polytraumat (str. 17), kde se nejedná o postižení jednoho systému. Celá řada speciálních zobrazovacích metod v teoretické části chybí. Pro řešení akutních stavů v nemocnici jsou podkapitoly první pomoc příliš obecné. Tričkem v nemocnici nestavíme krvácení. Výzkumné otázky jsou v budoucím a přítomném čase. Tabulky a grafy nejsou správně označené. Otázka č. 4 mohla být rozdělena na dvě samostatné a otázka č. 9 by potřebovala specifikovat věk dítěte pro možnost správné odpovědi. Otázka č. 12 se ptá „jak“, ale možnosti jsou „kolikrát“ se provádí Heimlichův manévr. Diskuze shrnuje výsledky, ale porovnává jen s jedním zdrojem. Závěr odpovídá na cíle práce a obsahuje doporučení pro praxi.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jak jste zjišťovala schopnosti radiologických asistentů (část třetího cíle)?
2. Jak probíhala distribuce dotazníků (měli možnost prát test s knihou)?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
---	--------------------

Dne: 5. 6. 2017

.....
Podpis