



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Možnosti radiosenzibilizace nádorových buněk karcinomu pankreatu

Autor práce: Karel Hubert Riegr

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Radiologický asistent

Akademický rok: 2016/2017

Oponent práce: MUDr. Katarína Málková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení				
	1	1-	2	2-	3
Teoretický úvod					
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X			
<i>Rozsah</i>	X				
Metodika					
<i>Cíle práce</i>					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					
Prezentace výsledků					
<i>Správnost, přesnost</i>					
<i>Přehlednost, jasnost</i>					
Diskuze					
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					
<i>Rozsah</i>					
Závěr					
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X				
Formální stránka práce					
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X			
<i>Stylistika</i>		X			
<i>Gramatika</i>			X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X				

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Jedná se o práci pouze teoretickou, proto nelze hodnotit Metodiku, Výsledky a Diskuzi. První část je věnována anatomii, histologii a benigním onemocněním pankreatu. Další část maligním nádorům pankreatu. K této části textu bych měla několik drobných připomínek. Není zmíněna diagnostika nádorů pankreatu. V TNM systému chybí závěrečné rozdělení na stádia onemocnění. Radioterapie protony je nesmyslně řazena zvláště ob kapitolu od radioterapie, ke které by patřila. V kapitole chemoterapie chybí nyní standardně užívané chemoterapeutické schéma FOLFIRINOX. V paliativní léčbě udávaná dávka 40Gy není rozhodně jedinou v praxi běžně užívanou dávkou. Nakonec bych ještě zmínila časté překlepy v ústředním slově práce – pankreas.

Část věnovaná molekulární biologii je zpracována velmi přehledně, dělení kapitol a návaznost je velmi dobře zvolena.

Jazykově je práce stylisticky na vysoké úrovni, pouze výjimečně jsou použity ne zcela vhodné termíny (např. abrogace). Obrazová dokumentace je kvalitní. Vysoce hodnotím vědeckou úroveň zpracování naprosté většiny textu a práci s literaturou. Celkově práce svou úrovní převyšuje standard bakalářských prací. Poněkud zvláště, v kontextu celé práce a použité literatury, působí až nekritický pozitivní vztah autora k protonové léčbě a v této kapitole užitá literatura Wikiskripta. Autorův přehnaně optimistický pohled na léčbu protony se projevuje i v textu jeho Závěru, který celkový dojem z jinak nadstandardní bakalářské práce trochu kazí. Výhody protonové léčby nejsou zatím jasně klinicky potvrzeny. Podle publikovaných informací nebyla zatím výhoda protonové léčby stran zlepšení přežití či snížení toxicity klinicky potvrzena.

Práci doporučuji k přijetí k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jaké jsou vhodné vyšetřovací metody ke zjištění karcinomu pankreatu?
2. Užívá se, nebo se užívala nějaká radiosenzibilizující látka v klinické praxi?
3. Jaká jsou stádia dle TNM a k čemu je dobré je určovat?
4. Jaké jsou výhody a nevýhody léčby protony?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Výborně minus
---	----------------------

Dne: 06.06.2017

.....

Podpis