



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Intersticiální brachyterapie penisu

Autor práce: Antonín Forman

Studijní program: bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R010 Radiologický asistent

Akademický rok: 2016/2017

Oponent práce: MUDr. Jan Štuk

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>						X
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						X
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>						X
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						X
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>						X
<i>Přehlednost, jasnost</i>						X
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>						X
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>						X
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Obecně se jedná o teoretickou práci. Součástí práce je kazuistika pacienta s karcinomem penisu.

Předložená práce má 63 stran a je systematicky a přehledně řazena do 12 kapitol. Pravopisná i stylistická forma je na dobré úrovni.

Práci lze rozdělit do dvou částí. První část je věnována teorii a popisuje anatomii, histologii, fyziku jaderného záření, biologické účinky záření, brachyterapii, obecnou onkologii. Text je zpracován pečlivě, kapitoly na sebe navazují, práce s literaturou je dobře zvládnuta. Druhá část je detailněji věnována problematice karcinomu penisu – etiologii, diagnostice a terapii. Tato část je ukončena kazuistikou pacienta léčeného pro karcinom penisu, navíc s obrazovou dokumentací.

I přes zvolené téma je celkový rozsah práce na vysoké úrovni. Karcinomy penisu jsou obecně vzácnou diagnózou.

Měl bych pouze drobné výhrady:

- v první části je použito příliš mnoho doslovných citací
- v druhé části v kapitole 8.5 Techniky provedení léčby karcinomu prostaty nejsou zmíněny „modernější“ techniky zevní radioterapie
- v seznamu literatury chybějí zahraniční zdroje

Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1, Jaké jsou výhody brachyterapie proti zevní radioterapii (teleterapii)?

2, Charakterizujte jednotlivé typy brachyterapie (HDR, LDR, MDR, PDR) a popište výhody a nevýhody.

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Výborně minus
---	----------------------

Dne: 31.5.2017

.....
Podpis