

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: František Dokoupil
Číslo studenta: E14059
Název bakalářské práce: Přestupkové řízení
Cíl práce: Analýza aktuální právní úpravy přestupkového řízení včetně relevantní judikatury Nejvyššího správního soudu; zhodnocení přínosu velké novely přestupkového zákona (zák. č. 204/2015 Sb.), zejména zavedení rejstříku přestupků a prodloužení lhůty pro zánik trestnosti. Analýza přestupkových řízení vedených zvoleným správním orgánem.
Vedoucí práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.
Studijní program: Hospodářská politika a správa
Akademický rok: 2016 - 2017

Náročnost tématu

| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující | nelze hodnotit |
|-----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Teoretické znalosti | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vstupní údaje a jejich zpracování | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Použité metody | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Kritéria hodnocení práce

| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující | nelze hodnotit |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Stupeň splnění cíle práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Původnost zpracování tématu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba práce a rozsah | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Využitelnost výsledků práce

| | vysoká | střední | nízká | nelze hodnotit |
|------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Pro teorii | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pro praxi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Ostatní připomínky k práci

V práci je komplexně zpracována problematika přestupkového řízení. V úvodu se student věnuje vymezení přestupků, subsidiárnímu použití správního řádu, jednotlivým zásadám řízení. Dále přechází k popisu způsobu jejich vyřízení, přezkumu rozhodnutí, zvláštním formám řízení. Zaměřuje se na specifika přestupkového řízení oproti správnímu řízení, jak jej upravuje správní řád. Zvláštní pozornost bakalant věnuje evidenci přestupků, jež byla zavedena zák. č. 204/2015 Sb. v souvislosti se snahou zákonodárce přísněji potrestat recidivu vybraných přestupků.

Celá teoretická část práce je proložena rovněž analýzou zásadních změn, které přináší rekodifikace správního trestání, jež nabyde účinnosti k 1. 1. 2017.

V praktické části student analyzuje konkrétní data získaná od městských úřadů vztahující se k letům 2014 až 2016. Komparuje přestupková řízení vedená v posledních letech městským úřadem v Moravské Třebové a v Litomyšli s cílem zjistit, zda mezi městy existuje rozdíl v počtu přestupků a způsobu jejich vyřizování. Stanovuje hypotézu, že s ohledem na vyšší nezaměstnanost, menší rozvoj regionu a další v práci zmíněné faktory, bude počet projednávaných přestupků vyšší v Moravské Třebové. Zjišťuje, že zatímco skutkové podstaty stíhaných přestupků jsou obdobné, počty spáchaných přestupků jsou opravdu v Moravské Třebové vyšší. Hypotéza se tedy potvrdila.

Práce je zpracována logicky a vyčerpávajícím způsobem. V teoretické části student v přiměřeném rozsahu analyzuje relevantní judikaturu správních soudů. V praktické části student prokázal schopnost aplikovat teoretické znalosti v praxi. Cíl práce byl tedy splněn v celém rozsahu.

Po formální stránce je práce zpracována přehledně, drobné gramatické chyby (zejména v interpunkci) nejsou na úkor srozumitelnosti textu.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci stupněm výborně.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Domníváte se, v návaznosti na Vaše zjištění ohledně četnosti ukládání jednotlivých sankcí, že nově zavedený trest „zveřejnění rozhodnutí o přestupku“ upravený v ustanovení § 35 písm. e) zák. č. 250/2016 Sb., bude v praxi využíván? Pro které přestupky bude vhodný?

2. Objasněte, proč zákonodárce zvolil takovou úpravu, že po rekodifikace správních deliktů se nově budou moci přestupku dopustit právnické osoby.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **výborně**

V Pardubicích 24.5.2017

Podpis