

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Martin Vávra
Téma práce	Místní akční skupina Skutečsko, Košumbersko a Chrastcko – region zdraví pro každého
Cíl práce	Cílem práce je využití geoinformačních technologií při návrhu úprav pohledových zastavení na území MAS, vyznačení vhodných tras a oblastí v lokalitách Poklona, Košumberk a přírodní divadlo Chrast pro rozvoj turistiky pro zdravotně znevýhodněné občany. Práce je řešena ve spolupráci se zástupcem MAS.
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Jitka Komárková, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		<b>x</b>	
praktické zkušenosti	<b>x</b>		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	<b>x</b>		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	<b>x</b>			
samostatnost při zpracování tématu	<b>x</b>			
logická stavba práce	<b>x</b>			
práce s českou literaturou včetně citací	<b>x</b>			
práce se zahraniční literaturou včetně citací		<b>x</b>		
adekvátnost použitých metod	<b>x</b>			
hloubka provedené analýzy		<b>x</b>		
stupeň realizovatelnosti řešení	<b>x</b>			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<b>x</b>			
stylistická úroveň	<b>x</b>			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy, ...	vysoké <b>x</b>	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matematických, statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené <b>x</b>	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře <b>x</b>	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či přílohové části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční <b>x</b>	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

<b>x</b>
----------

### Komentář, připomínky a otázky k obhajobě:

Student se dobře zorientoval v problematice pohybu zdravotně znevýhodněných občanů i v problematice aplikace geoinformačních technologií. Autor prošel celým procesem práce na geoinformačním projektu od účasti na sběru dat, zpracování dat až po finální prezentaci v podobě souboru map. Analýzy a tematické mapy byly řešeny v programu ArcGIS for Desktop. Zájmovým územím bylo Košumbersko, Chrastcko a Skutečsko. Autor během své práce použil dostatečnou škálu metod. Postupy a použité metody jsou v práci dobře okomentovány. Uvedené postupy a metody považuji za správné.

Hlavním výsledkem práce je kompletace nové datové sady vybraných kulturních míst s ohledem na handicapované osoby, soubor tematických map a soubor navrhovaných tras

pro GPS přístroje. Mapové výstupy jsou po kartografické stránce na dobré úrovni. Výsledky jsou v textu dobře popsány. Práce je pěkně strukturována a je psána srozumitelně.

Připomínky:

- Předložený soubor map není atlasem, ale již zmiňovaným souborem map.
- Přílohy 1-4 mohou sloužit pouze jako mapy přehledové, v daném měřítku nejsou pro pohyb zdravotně postižených osob vhodné.
- Kvalitu práce snižuje její poměrně malý rozsah.

K práci mám následující otázky:

1. Jaké měřítko map je nejčastěji používáno pro pohyb vozíčkářů po městě?
2. Jak byla stanovena velikost buňky v mapě výškové členitosti zájmového území?

**Práce je - není- doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte)

**Navržený klasifikační stupeň:**

**výborně minus**

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Oponent diplomové práce:**

Jméno, tituly: Mgr. Pavel Sedlák, Ph.D.

Podpis:



V Pardubicích dne 30. 5. 2017