

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce: **OVĚŘENÍ VLASTNOSTÍ SVISLÉHO DOPRAVNÍHO ZNAČENÍ NA SILNIČNÍ SÍTI**

Autor bakalářské práce: **Jiří Hostaša**

Vedoucí bakalářské práce: Ing. František Haburaj, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Ing. Martin Žalud

Datum vypracování: 19. 06. 2017

Předmětem zadání bakalářské práce pana Hostaši bylo provést a uceleně prezentovat analýzu svislého dopravního značení. Dále bylo cílem práce provést analýzu získaných informací, tj. zhodnotit jednotlivé vlivy na kvalitu svislého dopravního značení. V následující části pak bylo cílem provést vlastní měření a vyhodnocení charakteristik svislého dopravního značení. Tyto výsledky vyhodnotit, zdůvodnit a prezentovat závěry.

Bakalářská práce byla zadána 30. 11. 2015 a odevzdána 03. 06. 2016

Autor svou bakalářskou práci rozdělil do několika na sebe logicky navazujících celků. V první fázi své práce autor jasně definuje cíle práce, kterých chce dosáhnout a které korespondují a plně naplňují zadání práce.

Následně autor provedl velmi rozsáhlou rešerši stávajícího stavu problematiky svislého dopravního značení, dělení svislého dopravního značení, jeho umístování, používaných materiálů atd. Zde je nutno vyzdvihnout velmi rozsáhlou oblast publikací, kterou musel autor zpracovat. Mimo veřejně dostupné informace je také důležité upozornit na poznatky a měření dosud nepublikované, které bakalář získal přímou konfrontací s odbornou veřejností, zejména firmou DSP.

Nejdůležitější částí práce jsou samotná provedená měření na vybraných úsecích silnic. Tato měření byla prováděna na silnici II/354 Předhrádí – Krouna a II/358 Skuteč – Zderaz. Posouzení stavu svislého dopravního značení bylo provedeno ve dvou rovinách, měření součinitele retroreflexe a umístění SDZ ve vztahu ke směru provozu. Zjištěné hodnoty jsou přehledně uvedeny v tabulkách, včetně jasně

zdůrazněných nevyhovujících hodnot. Velmi podrobně je provedeno statistické vyhodnocení naměřených hodnot, ale v závěru chybí konkrétní doporučení pro odstranění zjištěných odchylek. U výškové a bočního umístění mělo být uvedeno, zda lze závadu odstranit jen přemístěním SDZ v rámci lokality její instalace nebo zda je nutno změnit lokalitu umístění SDZ, protože ve stávající nelze dodržet všechna pravidla umístění SDZ.

Z charakteru a rozsahu bakalářské práce je jasné, že drobné nedostatky se v práci vyskytují, nicméně chyby nejsou zásadního charakteru a nijak nesnižují velmi dobrou úroveň bakalářské práce.

Autor vyčerpal veškeré požadavky zadání bakalářské práce.

Z předložené práce je patrná systematická práce bakaláře na zadaném tématu a zájem o řešení dané problematiky. Práce poskytuje ucelený a přehledný popis problematik s původními výsledky.

V rámci diskuze při obhajobě práce bych rád znal názor diplomanta na tyto otázky:

- Zda jsou ještě jiné varianty prostorového umístění SDZ ve vztahu k provozu, než ty, které jsou uvedeny v bakalářské práci?
- Jaké je výškové umístění přenosných SDZ?
- Na dvou náhodně vybraných SDZ (nevyhovující boční a výškové umístění) navrhnout konkrétní řešení s ohledem na další požadavky na umístění SDZ (vzdálenost mezi SDZ, umístění vzhledem k místu platnosti apod.).

Bakalářskou práci pana Jiřího Hostaši **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji vzhledem k výše uvedeným faktům klasifikačním stupněm: **výborně**.

V Přestavlkách 19. 06. 2017

Ing. Martin Žalud

