



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Historie Fakulty zdravotnických studií Univerzity Pardubice

Autor práce: Bc. Iryna Matějková, DiS.

Studijní program: N5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: Ošetřovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2016/2017

Oponent práce: doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>		x				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>				x		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				x		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					x	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						x
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					x	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					x	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				x		
<i>Rozsah</i>				x		
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					x	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					x	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					x	
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		x				
<i>Stylistika</i>				x		
<i>Gramatika</i>				x		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			



### Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka ve své práci vychází z hlavního cíle popsat rozvoj FZS od doby jejího založení do současnosti. V teoretické části zpracovala základní přehled historie vzdělávání sester se zaměřením na ČR, uvedené poznatky pak vhodně propojuje v rámci diskuse s výsledky své empirické části. Některé kapitoly však nejsou zcela logicky propojeny s ostatními a v této části postrádám „úvod do problematiky“, alespoň částečný přehled o systému vzdělávání sester v ČR v konkrétních číslech, který by vytvořil rámec pro zdůraznění významu vzdělávání sester na naší fakultě a význam celé práce.

*Praktická práce* část začíná stanovením výzkumných otázek, a uvedená metodologie je bohužel také terminologicky velmi zmatečná. Metodika výzkumu zahrnuje metodu triangulace, aniž by tato metoda byla popsána a v práci uplatněna, kvalitativní výzkum opírá autorka pouze o provedené rozhovory bez náznaku jakékoliv analýzy, přičemž ji také zmiňuje, za kvantitativní výzkum vydává autorka několik tabulek s údaji, které pouze interpretuje bez jakékoliv souvislosti s ostatními výsledky či hledáním odpovědí na výzkumné otázky (např. přehled počtu studentů, počet notebooků). V práci také postrádám přehledný výstup souhrnných výsledků, v němž bych jednoduše našla odpovědi na výzkumné otázky. Kapitola diskuse, která tyto odpovědi obsahuje, je značně nepřehledná. Studentka i bez výzkumu, dochází k celkem jednoduše predikovatelným závěrům. Jako výzkumný design by se lépe tudíž hodila průzkumná sonda s průzkumnými rozhovory, které by podpořily závěry získané ze studia materiálů.

Přes uvedené výhrady doporučuji práci k obhajobě, neboť studentka prokázala dobrou orientaci ve studovaném oboru, ošetrovatelství, navíc vytvořila svou přehled historie ošetrovatelství i fakulty.

### Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Co znamená triangulace dat a o co její využití v práci opíráte?

Jak byste charakterizovala v současné době *stav vzdělávání všeobecných sester*?

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>dobře</b>
---	--------------

Dne: 29. května 2017

doc. Ing. Jana Holá, Ph.D  
podpis