



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Management kvality v následné péči

Autor práce: Bc. Sabina Ludányiová

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelská oéče v interních oborech

Akademický rok: 2016/2017

Oponent práce: Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					x	
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				x		
<i>Rozsah</i>						x
Metodika						
<i>Cíle práce</i>						x
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						x
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>						x
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						x
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					x	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					x	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>						x
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>						x
<i>Rozsah</i>						x
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>						x
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					x	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>						x
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>						x
<i>Stylistika</i>					x	
<i>Gramatika</i>				x		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>						x



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Diplomová práce studentky Bc. Sabiny Ludányiové se podle názvu zabývá Managementem kvality v zařízení následné péče, ale ve skutečnosti je v předložené práci zkoumán pouze jeho zlomek, a to sledování spokojenosti pacientů.

Rozsah práce je podhraniční. Klíčová slova nejsou uváděna v abecedním pořadí. Z formálního hlediska je nesprávně odkazováno na zdroje. Mezi citovanými prameny je řada publikací z let 1996, 1997, 1998, 1999 a 2000. Citovaný zdroj Lefert postrádá rok vydání. V práci je zbytečně třikrát zmíněno, že byla vypracována v rámci Studentské grantové soutěže.

V úvodu práce studentka vůbec necituje zdroje.

Teoretická část popisuje pojmy kvalita péče, hodnocení kvality péče, následná péče, dotazníkové šetření s přiměřeným odkazováním na literární zdroje, avšak způsobem, který Univerzita Pardubice nedoporučuje. Teoretická část příliš nekoresponduje s částí empirickou, v níž autorka popisuje dotazníkové šetření mezi pacienty léčebny. Dotazník čítá jen 8 otázek. V popisu sběru dat se dočítám, že dotazníky vyplněné ambulantními pacienty vybrala a **vyhodnotila** zdravotně-sociální pracovnice. Vyplývá z toho tedy, že diplomantka výsledky nehodnotila sama? V metodice není uvedeno, jakým způsobem probíhal sběr dat v kontrolním šetření. Dočítám se, že bylo provedeno **osobně**, ale nikoli kým a zda bylo anonymní. Pokud anonymita nebyla zachována (jak vyplývá ze zmínky v analýze), lze se domnívat, že výsledky byly zkresleny, protože pacienti se obávali dopadu na péči v případě nepříznivého hodnocení. Pro tuto skutečnost hovoří i výrazně lepší výsledky kontrolního šetření oproti normálnímu šetření. Autorka tento fakt nijak nekomentuje. Stejně tak ponechává bez povšimnutí rozpor mezi převážně kladným hodnocením péče v léčebně a velkou řadou negativních připomínek v otevřené otázce. Diplomantka využívá v analýze jen absolutní a relativní četnosti. Tabulky nejsou přehledné. Škoda, že studentka nevyužila bohatého materiálu získaného z připomínek pacientů v otevřené otázce, který umístila do přílohy a v textu práce pouze uvádí jeho souhrn aniž by jej hodnotila. Připojená je evaluace dotazníku, kde jsou odpovědi na všechny otázky stoprocentně kladné. Z toho studentka vyvozuje, že je dotazník kvalitní a spolehlivý výzkumný nástroj. Diskuze je velmi chudá a prakticky stoprocentně opakuje již řečené. Postrádám zde byť i jen náznak srovnání s jiným výzkumem či dalšími zdroji vztahenými k tématu. Chybí limity práce a možnosti jejího dalšího využití.

Práci hodnotím jako nevyhovující požadavkům kladeným na diplomové práce.



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Vysvětlete význam kontrolního šetření.
- Kdo a jak vybíral respondenty kontrolního šetření a kdo kontrolní šetření prováděl?
- Jak reagoval management léčebny na hodnocení pacientů?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	NEVYHOVĚLA
---	-------------------

Dne: 31.5.2017

.....

Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.

Podpis