



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Paliativní péče v prostředí intenzivní péče

Autor práce: Jitka Vondráčková

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2016/2017

Oponent práce: Mgr. Jan Pospíchal

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				



<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Zaměření práce na paliativní péči v prostředí intenzivní péče je velmi důležité. Kapitola terminologie je zvláště zařazena před úvod a je zde uvedeno, že terminální stádium trvá až tři týdny. Chybně citovaný zdroj ČLK čas neuvádí. Druhý cíl práce v sobě obsahuje pět otázek, což ztěžuje možnost srozumitelného vyhodnocení cíle. Práce obsahuje formální chyby (str. 12, 17, 22). Výzkumné otázky jsou vhodně formulované, ale výzkumná otázka č. 1 obsahuje jazykovou chybu. Metodika je dostatečně popsána. Vzhledem k zaměření otázek v dotazníku by soubor respondentů měl být tvořen lékaři, kteří řídí léčbu. Patrné je to v otázce č. 6, která by tím mohla být jednoznačně zodpovězena vedoucím lékařem oddělení. Grafické zobrazení je dobře čitelné, ale pro velké množství možností (A až N) se v nich hůře orientuje. Otázka č. 12 (obrázek 11) nemá slovní popis. Diskuze má vhodný rozsah a dává své výsledky do souvislosti s literaturou.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Proč jste volila tento soubor respondentů?
2. Co by mohl být důvod velké různorodosti odpovědí ve vašem průzkumu (otázky 12 až 18)?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Výborně minus
---	----------------------

Dne: 5. 6. 2017

.....
Podpis