

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická, Katedra sociálních věd
Posudek oponenta/vedoucího bakalářské/diplomové práce

Název práce: Vliv práce na sociální status lidí s mentálním postižením

Autor/ka práce: Tomáš Bělka

Oponentka práce: Zuzana Hloušková

Tomáš Bělka ve své bakalářské práci odkrývá zajímavý moment v integraci mentálně postižených, protože se zbývá pohledem jich samých a vnímání jejich vlastního sociálního statusu. Pro své zkoumání si vybral jednak skupinu klientů, pracujících v kavárně Café Apatyka, která funguje jako tréninkové pracoviště, jednak klienty denního stacionáře. Teoretické východisko práce je zpracováno velmi solidně a opěrným přístupem je zvolen koncept Pierra Bourdieu. K samotnému výzkumu mám pouze jednu výhradu, a to, že ze zjištění z terénu mohlo být vytěženo mnohem více. Hlavní výzkumná otázka je zodpovězena velmi stručně, ač musím ocenit pokus o interpretaci s pomocí zvoleného teoretického konceptu. Je škoda, že se student více nevěnoval např. rivalitě mezi klienty z kavárny a stacionáře (viz otázka č. 6 „Myslíte, že Vám ostatní klienti ze stacionáře závidí práci v kavárně?“) nebo otázce autonomie v rozhodování (viz otázka č. 7 „Kdybyste nemohl pracovat v kavárně, šel byste pracovat na jiné místo?“), obě velmi vhodně zvolené, avšak vyznívajících naprázdno. Můžeme se dohadovat, zda se rozhovory u vybraných skupin informátorů nezdařily či selhala zvolená technika focus groups (nebo nebyly dostatečně dodrženy její parametry, neboť technika fokusovaných skupin má poměrně pregnančně vymezená procesní pravidla, která však v metodologii zmíněná nejsou). Doplnující výzkumné otázky pak zasahují do roviny praktické a dokreslují širší kontext, tady však musel student využít ještě dotazování u odborného personálu a rozšířit tak okruh informátorů o třetí skupinu. Na bakalářské práci jsou patrné posuny ve formulaci cíle v souvislosti se změnou vedoucího práce, což může být příčinou určité rozkolísanosti v záměru, co a jak se bude zkoumat. Po formální stránce bych vytkla drobné gramatické chyby a občasné uklouznutí od odborného stylu (např. grafické zvýraznění pojmů, vhodné spíše do učebnice).

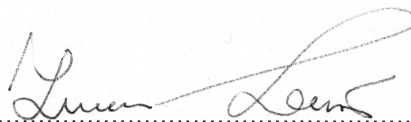
Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci hodnotit známkou velmi dobře.

Otázky:

Mohl byste přesněji popsat, jak jste uplatnil techniku focus groups ve svém výzkumu?

Dokázal byste stručně shrnout rozdíly v kulturním, sociálním, symbolickém a ekonomickém kapitálu u pracovníků kavárny a u nepracujících, tedy klientů stacionáře?

Dne: 17. 1. 2017



Podpis oponentky práce