

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek vedoucího bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Šárka Šedajová

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Zobrazení tuláků v britské a americké literatuře počátku 20. století

Akademický rok: 2016-2017

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	1
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Kvalita uvedení do širšího kontextu	1-2
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Praktická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	1
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	1
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	1
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	1-2
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Obsah a cíl práce: Práce se zabývá pojetím tuláků ve vybrané britské a americké memoárové próze z počátku 20. století (G. Orwell a J. London). Práci uvozuje solidní pojednání o společensko-právním pozadí tuláctví na počátku 20. století v Británii a v USA (to je však bohužel mnohem méně detailně zpracované). Druhá a třetí kapitola tvoří jádro práce. Obě poskytují rozbor Orwellovy prózy *Na dně v Paříži a Londýně* (*Down and Out in Paris and London*, 1933) a Londonovy *Cesty* (*The Road*, 1907). Autorka v nich nachází několik důležitých průsečíků i rozdílností. Zjišťuje například, že obě díla kritizují dopady zákonů o potulce i názory většinové společnosti na tuláky (např. represe pohybu, kriminalizace tuláků, jejich identifikace jako svébytné společenské skupiny, atd.). Autorka se zároveň domnívá, že Orwell ke svému textu přistupuje jako ke zdroji osvěty usilující o méně zjednodušený a dogmatický pohled na tuto společenskou skupinu a problematiku. Ukazuje, že Orwell, stejně jako London, na tuláky nahlíží z levicového úhlu pohledu jako na oběti, které jsou kriminalizovány díky hodnotám a zákonům ustavených vládnoucí třídou a materialistickým pohledem na svět (např. omezování volného pohybu a lidských hodnot, 15-16). Toto tvrzení zapadá do obecné povahy společensky angažované prózy a poezie meziválečných let. Za zásadní rozdíly mezi Londonem a Orwellem Šárka Šedajová považuje jejich odlišné pojetí tuláků. Londonův tulák je dle ní stylizován podobně jako hrdina pikareskních románů. Je to romantický hledač dobrodružství a útěkář od civilizace, který touží po svobodě a pohybu. Orwellův tulák je naopak sociální vyděděnec či oběť společenských dogmat a systému. Obecně si cením snahy autorky pro svoji práci využít teoretického rámce vyvozeného z Marxistického pojetí společnosti (povaha kapitalistického zřízení, sociální nerovnost, hegemonie, atd.).

Jazyková úroveň: práce je napsána povětšinou kultivovaným jazykem. Občasný výskyt chyb nebrání v porozumění textu. Výrazová obratnost je až na výjimky dobrá.

Zdroje a citační norma: Autorka nastudovala a v souladu s předepsanou citační normou využila dostatečný počet relevantních zdrojů.

Celkově hodnotím text Šárky Šedajové jako povedené dílo splňující, a místy i převyšující, požadavky na tento typ kvalifikační práce. Cením si výběru tématu a snahy autorky detailně ho zpracovat.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e * (možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	v ý b o r n ě
---	----------------------

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~ bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 23/1/2017

.....
Podpis vedoucího práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte