

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Tomáš NEŠETRIL

**Práce:** Posouzení parametrů TSI týkajících se přístupnosti železničního systému Unie pro osoby se zdravotním postižením a osoby s omezenou schopností pohybu a orientace na vybrané železniční stanici

**Oponent:** Ing. Martin JACURA, Ph.D.

Téma posuzované diplomové práce bylo zvoleno vhodně, jde o aktuální problematiku, která postupem času nabývá na významu a výrazně ovlivňuje především připravované investice do železniční infrastruktury. Diplomant se v úvodních částech snaží zorientovat ve složité problematice TSI PRM, což se mu vcelku úspěšně daří. Po zevrubném legislativním přehledu se věnuje vlastnímu posuzování parametrů TSI PRM, jež demonstruje na rekonstruovaných žst. Chrudim, Slatiňany a Hlinsko v Č. Postupně se zastavuje u nejvýznamnějších faktorů a v textu, správně doplněném o fotodokumentaci, popisuje výsledky svých vlastních místních šetření. Vrcholem práce jsou vlastní návrhy úprav popisovaných železničních stanic tak, aby odstraněním rozporů, zjištěných diplomantem, byly předmětné stavby uvedeny do takového stavu, jenž by byl v souladu se zásadami TSI PRM.

Oponent zdůrazňuje, že práce stojí na třech pilířích: **1.** student se musel seznámit (a zjevně seznámil) s velkým množstvím související legislativy, **2.** bylo nutné osobně uskutečnit měření v terénu, **3.** po srovnání reality s požadavky jsou diplomantem navržené vlastní úpravy. Oponent si je vědom, že vypracování diplomové práce bylo časově náročné a dále uvedené připomínky mohou pramenit i z nedostatku času při dokončování práce.

## Připomínky k diplomové práci:

- Diplomant se dopouští terminologických nepřesností, jichž by se měl v profesním životě vyvarovat (trat' jistě není „Pardubice – Ždírec n. D.“, tarifní název žst. není jen „Hlinsko“, termín „opotřebované“ ...), stejně tak doporučuji věnovat větší závěrečnou péči jazykové korektuře
- obecně: je vhodné fotodokumentaci vodicích linií provádět v zimním období? **Vysvětlit.**
- str. 33: zde se uvádí, že TSI není nutné aplikovat na regionální dráhy. **Jaká je nyní realita?**
- Str. 165: Jsou skutečně „židle na stole“ zásadní pro TSI PRM? **Prosím vysvětlit.**
- Str. 185: v kapitole 7.2.16 provádí diplomant zamyšlení na problematikou bezbariérovosti a centrálního přechodu. Oponent je toho názoru, že této otázce měla být věnována větší pozornost a provedena hlubší diskuse. **Jaká je nyní situace a jaký je názor diplomanta?**
- Diplomant na jednu stranu hodnotí prostor přednádraží z pohledu parkovacích stání, na stranu druhou jej nechává „chladným“ podoba přechodu pro chodce před žst. Hlinsko v Č., kde diplomatem navržená úprava spíše než ku prospěchu OOSPO může, především nevidomé, ohrozit (šířka ostrůvku, délka přechodu, ...) a, s mírnou nadsázkou řečeno, i nové OOSPO „vyrobit“. **Prosím o komentář.**

## Závěr:

Diplomová práce splňuje požadavky dané zadáním a není v zásadním rozporu s příslušnými zákony, normami a předpisy. Oponované dílo se vymyká standardním diplomovým pracím studijního programu „N3607 Stavební inženýrství“ Upa DFJP, což však nesnižuje jeho úroveň, nezpochybňuje náročnost zpracování a nevyvolává diskusi o jeho celkovém přínosu, ba naopak. Výše uvedené připomínky jsou spíše upozorněním na nedostatky, než zásadní kritikou diplomové práce.

Student zadanou úlohu splnil, práci doporučuji k obhajobě a hodnotím

**VELMI DOBŘE**

V Poděbradech 6. února 2017

Martin Jacura