

## Posudek bakalářské práce

**Michaela Kavková:** Zpracování historie Archivu České televize od jeho počátků do současnosti se zaměřením na ukládání a archivaci specifických druhů archiválií

Univerzita Pardubice, Filozofická fakulta, Ústav historických věd, Obor: Spisová a archivní služba, Pardubice, leden 2017

Předložená bakalářská práce se věnuje dle svého názvu historii Archivu České televize, jeho současnosti a zejména pak jeho praktickému fungování včetně popisu veškerých technologií využívaných při správě audiovizuálních archiválií. Cílem práce bylo s využitím zatím nepublikovaných archivních materiálů, literatury, legislativy a rozhovorů během praktického výzkumu popsat a přiblížit specifika a význam jednoho z nejznámějších specializovaných archivů v České republice. A toto se autorce vcelku podařilo.

Pro svou práci využila širokou škálu zdrojů od základních teoretických až po vysoce odborné z oblasti informačních a audiovizuálních technologií, které získala během své praxe v Archivu České televize. Řadu odborných poznatků zapracovala do stručné historie České televize jako významného sdělovacího prostředku a doplnila popisem základních funkcí archivu včetně ukládání, vyřazování a správy specifických archivních fondů, které v práci detailně rozebrala.

Významnou část své práce věnovala současným trendům v uchování a zpřístupňování archiválií, a sice digitalizaci, pozornost věnovala i péči o tradiční filmová média včetně jejich ochrany před poškozením (plísněmi, smršťováním či octovým syndromem).

Práce je bohatá na informace, přesto se podařilo je až na pár drobností vhodně setřídít a navzdory složité organizační struktuře vytvořit přehledný celek, který vypovídá o autorčině hlubokém zájmu o téma a obrovském úsilí při jeho zpracování. Na závěr je práce doplněna o řadu zajímavých příloh, nezbytný seznam zkratk a přehledně zpracovaný seznam pramenů a literatury. Až na výjimky je práce po technické stránce na dobré úrovni.

Rovněž po jazykové stránce je práce na slušné úrovni, občas se sice objevují stylistické neobratnosti, místy způsobené pravděpodobně vypadnutím části textu (např. na str. 13 nebo 16), občas nepozorností, překlepy a jiné drobné chyby jsou však zcela minimální. V kontrastu s odborným obsahem lehce pokulhává závěr, který je zaměřen spíše na shrnutí obsahu, než na zhodnocení přínosu práce, který je nezanedbatelný. Přesto dovolí práci jako celek hodnotit velmi pozitivně, neboť i odborné téma je zde zpracováno srozumitelně a čtivě.

Autorka prokázala schopnost samostatného výzkumu, sestavení odborného textu i práci s prameny a literaturou. Dobře si poradila i s interpretací archivní legislativy využitě při popisu praktických činností archivu. A tak přes některé drobné výhrady směřující spíše k formálním nedostatkům práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení ještě výborně.

V Pardubicích 6. ledna 2017

Mgr. Helena Pochobradská, Ph.D.