



Oponentní posudek disertační práce

Uchazeč:	Ing. Jan Chocholáč
Název disertační práce:	Řízení objednávek zboží s omezenou dobou trvanlivosti
Oponent:	Doc. Ing. Rudolf Kampf, Ph.D.
Pracoviště opONENTA:	Katedra dopravy a logistiky, ÚTT, VŠTE v Českých Budějovicích

Oponent se v posudku vyjádří:

- k aktuálnosti daného tématu,
- ke zvoleným metodám zpracování,
- zda práce splnila sledovaný cíl,
- k výsledkům disertační práce s uvedením, zda a jaké nové poznatky přinesla,
- k významu pro praxi nebo rozvoj vědy,
- zda disertační práce splňuje podmínky tvůrčí vědecké práce pro udělení titulu Ph.D.

Ke každému z níže uvedených bodů je nutno doplnit stručný komentář.

a) Aktuálnost tématu disertační práce		
<input type="checkbox"/> velmi aktuální	<input checked="" type="checkbox"/> aktuální	<input type="checkbox"/> není aktuální
<p>Komentář: Samotné řízení dodavatelsko-odběratelského řetězce považuji za oblast, která již byla nesčetněkrát předmětem odborných a vědeckých diskuzí, polemik a publikací. Přesto považuji téma disertační práce řízení objednávek zboží s omezenou dobou trvanlivosti, v kontextu práce, za aktuální. Jedná se zejména o využití metod fuzzy logiky při generování objednávek zboží s omezenou dobou trvanlivosti.</p> <p>Připomínka: Nerozumím a konstatování na straně 62 „Tabar, Mahdiraji a Ghodrati (2013) konstatují, že většina obchodních podniků nepoužívá při objednávání zboží žádné vědecké metody a řídí se pouze subjektivním odhadem a osobním názorem, což snižuje zisk a zvyšuje náklady těmto subjektům. Právě proto autoři doporučují jako jednu z možností využití metod fuzzy logiky při generování objednávek zboží.“</p> <p>Práci uvedených autorů neznám, ale předpokládal jsem, že využití metod fuzzy logiky při generování objednávek zboží s omezenou dobou trvanlivosti ještě nebylo na vědecké a teoretické úrovni rozpracováno a je dílem předložené disertační práce. Prosím o vysvětlení.</p>		

b) Zvolené metody zpracování		
<input checked="" type="checkbox"/> vhodné metody	<input type="checkbox"/> málo vhodné	<input type="checkbox"/> nevhodné, zastaralé
<p>Komentář: Metody zpracování disertační práce vzhledem k tématu považuji za vhodně zvolené. Doktorand zvoleným metodám věnoval dostatečný „prostor“ a podrobně je specifikoval a teoreticky rozpracoval.</p> <p>Připomínka: Jak doktorand dospěl k tomu, že řízení objednávek zboží s omezenou dobou trvanlivosti lze realizovat pomocí metod fuzzy logiky? Prosím o vysvětlení.</p>		

c) Splnění cílů disertační práce		
<input checked="" type="checkbox"/> disertace splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace částečně splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace nesplnila cíl
Komentář: Mohu konstatovat, že doktorand cíl disertační práce a to „Vytvoření metodiky objednávání rychlezkazitelného zboží, konkrétně běžného pečiva, na úrovni maloobchodních řetězců, při zachování nastavené úrovně zákaznického servisu a s využitím fuzzy logiky“ splnil.		

d) Výsledky disertační práce, nové poznatky a přínosy				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrné	<input type="checkbox"/> průměrné	<input type="checkbox"/> slabé	<input type="checkbox"/> nevyhovující
Uvedené výsledky dizertační práce jsou vzhledem k typu práce (jedná se o dizertační práci, tedy o vědeckou práci) průkazné a závěry vědecky dostatečně podložené.				

e) Význam pro praxi nebo rozvoj vědy				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrný	<input checked="" type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> slabý	<input type="checkbox"/> nevyhovující
Komentář: Přínosy disertační práce, jak je popsal doktorand, jsou pouze praktické. Postrádám teoretické přínosy tj. přínosy pro rozvoj dopravy (nebo logistiky) jako vědní disciplíny. Přínosy uvedené v dizertační práci považuji pouze za přínosy praktické – souhlasíte? Prosím o reakci. Zároveň prosím strukturovaně rozčlenit přínosy na: přínosy vědecké a přínosy praktické.				

f) Formální úprava a jazyková úroveň disertační práce				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrná	<input type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> slabá	<input type="checkbox"/> nevyhovující
Komentář: Formální náležitosti stanovené pro dizertační práce byly dodrženy. V práci je využívána reprezentativní literatura tuzemská i zahraniční, a také vlastní publikace dizertanta, což hodnotím kladně. Celkově mohu konstatovat, že formální a jazyková úroveň dizertační práce je na výborné úrovni.				

g) Celkové hodnocení				
Úroveň disertační práce:				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrná	<input type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> slabá	<input type="checkbox"/> nevyhovující
Disertační práce podmínky uvedené v § 47 odst. 4*) zákona č. 111/1998 sb. o vysokých školách: <input checked="" type="checkbox"/> splňuje <input type="checkbox"/> nesplňuje				
<p><small>(*)4) Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.</small></p> <p>Komentář: Doktorand ve své práci vykonal značný rozsah tvůrčí, ale i aplikační práce. Dizertabilnost této práce spatřuji zejména v metodologicko-aplikační oblasti. Autor prokazuje schopnost využívat teoretické znalosti a aplikovat je na problémy praxe. Doktorand projevil tvůrčí myšlení, zejména v oblasti řešení nového, i když již na základě poznaného. Na základě prostudování předložené dizertační práce navrhuji doktorandovi, po úspěšné obhajobě,</p>				

udělení vědecko-akademické hodnosti doktor („philosophiae doctor“ ve zkratce „Ph.D.“).

Dotazy na disertanta:

Konstatování na straně 62: „Na základě provedené analýzy modelů teorie zásob je možné konstatovat, že teorie v současné době nenabízí žádný model, který by byl vhodný a aplikovatelný na objednávání běžného pečiva v prostředí maloobchodních řetězců.“ Jak to, že i když není k dispozici žádný vhodný model, dostanu v obchodě čerstvé pečivo?

Nesouhlasím s konstatováním na straně 62: „V současnosti neexistuje žádná metodika pro objednávání běžného pečiva na úrovni prodejen maloobchodních řetězců, která by postihovala všechny specifické aspekty této sortimentní skupiny“ Myslím si, že obchodní řetězce resp. logistické společnosti mají detailně propracován systém řízení a nakládání se zbožím s omezenou dobou trvanlivosti. Prosím o vyjádření.

Disertační práci k obhajobě

doporučuji

nedoporučuji.

Datum: 27. 10. 2016

Podpis oponenta:
