



Univerzita
Pardubice
Dopravní fakulta
Jana Pernera

Oponentní posudek disertační práce

Uchazeč:	Ing. Petra Juránková
Název disertační práce:	Zefektivnění sledování poštovních zásilek v průběhu přepravního procesu
Oponent:	Prof. Ing. Juraj Vaculík, PhD.,
Pracoviště oponenta:	Žilinská univerzita v Žiline

Oponent se v posudku vyjádří:

- k aktuálnosti daného tématu,
- ke zvoleným metodám zpracování,
- zda práce splnila sledovaný cíl,
- k výsledkům disertační práce s uvedením, zda a jaké nové poznatky přinesla,
- k významu pro praxi nebo rozvoj vědy,
- zda disertační práce splňuje podmínky tvůrčí vědecké práce pro udělení titulu Ph.D.

Ke každému z níže uvedených bodů je nutno doplnit stručný komentář.

a) Aktuálnost tématu disertační práce		
<input checked="" type="checkbox"/> velmi aktuální	<input type="checkbox"/> aktuální	<input type="checkbox"/> není aktuální
Komentář: riešená problematika je aktuálna a potrebná aj vzhľadom na rozvoj v oblasti aplikácie týchto technológií do praxe		

b) Zvolené metody zpracování		
<input checked="" type="checkbox"/> vhodné metody	<input type="checkbox"/> málo vhodné	<input type="checkbox"/> nevhodné, zastaralé
Komentář: Postup a metodika je správna a postačujúca pre riešenie daného problému.		

c) Splnění cílů disertační práce		
<input checked="" type="checkbox"/> disertace splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace částečně splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace nespĺnila cíl
Komentář: Cieľ práce je splnený, doktorandka definovala metodiku resp. postup pri aplikácii technológií automatickej identifikácie. Je možné sa baviť o výbere konkrétnych kritérií pre špeciifikáciu, ale to bude otázka konkrétnej aplikácie modelu na aktuálne prevádzkové podmienky.		

d) Výsledky disertační práce, nové poznatky a přínosy				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrné	<input type="checkbox"/> průměrné	<input type="checkbox"/> slabé	<input type="checkbox"/> nevyhovující
Konkrétní přínos: Hlavný prínos práce je stanovenie metodiky výberu zodpovedajúcej technológie na základe stanovených kritérií. Na základe podrobnej analýzy je spravovaný postup a kroky, ktoré vedú k výberu optimalnej varianty aplikácie technológie do poštových procesov.				
Komentář: Vhodným riešením je aplikácia metodiky na modelový prípad v časti 4.				

e) Význam pro praxi nebo rozvoj vědy

vynikající nadprůměrný průměrný slabý nevyhovující

Konkrétní přínos: Teoretický přínos je návrh modelu a popis postupu jeho realizácie, na základe, ktorého môže byť vybraný optimálny variant, vrátene jeho ekonomických parametrov. Praktický prínos predstavuje možnosť aplikácie zistených skutočností do procesu výučby a podklady môžu slúžiť napríklad pre rozvoj laboratória.

Komentár:

f) Formální úprava a jazyková úroveň disertační práce

vynikající nadprůměrná průměrná slabá nevyhovující

Komentár: Pokiaľ môžem posúdiť formálna úroveň je dobrá. Možno viac štruktúrovať, niektoré časti sú pomerne rozsiahle a niekedy je problém sa v tom zorientovať. Nie je tiež niekedy jasný význam položie napr. tab 30. 2x, 3x apod. ide o počet alebo úspešnosť...

g) Celkové hodnocení

Úroveň disertační práce:

vynikající nadprůměrná průměrná slabá nevyhovující

Disertační práce podmínky uvedené v § 47 odst. 4*) zákona č. 111/1998 sb. o vysokých školách:

splňuje
 nesplňuje

*(*4) Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.*

Komentár: Doktorandka preukázala schopnosť samostatne pracovať a na základe vykonanej rozsiahlej analýzy zdrojov, či už domácich, alebo zahraničných, syntetizovať výsledky do ucelenej práce. Dokázala správne pomenovať problém a nájsť vhodný spôsob jeho riešenia. Možno by stálo za to, venovať väčší priestor experimentálnym meraniam, ale to je podmienené aj rozsahom podmienok, napríklad v laboratóriu. Celkovo je možné konštatovať, že práca splnila svoj účel a napriek niektorým čiastkovým nedostatkom, ktoré nie sú však podstatné pre riešenie, je ju možné hodnotiť pozitívne. Veľký rozsah, či už analyticky alebo experimentálnej časti môže slúžiť ako podklad pre ďalšie riešenia a rozvoj v tejto oblasti

Dotazy na disertanta: - prosil by som vysvetliť vzťah medzi prvkami GTIN, čiarovým kódom a RFID napr. Str 94. Dost' často to doktorandka uvádza ako alternatívu – je to tak? Prosím vysvetliť aj pojem dáta a informácie – je to to isté? Z praktického pohľadu je otázka, či parametre „počet načítaní“ identifikátoru, prípadne čítacia vzdialenosť sú postačujúce pre hodnotenie - čo RSSI? Ostatné otázky resp. námety do diskusie sú uvedené na samostatnej prílohe.

Disertační práci k obhajobě doporučuji nedoporučuji.

Datum: 28.10.2016

Podpis oponenta:

