



Univerzita
Pardubice
Dopravní fakulta
Jana Pernera

Oponentní posudek disertační práce

Uchazeč:	Ing. Petra Juránková
Název disertační práce:	Zefektivnění sledování poštovních zásilek v průběhu přepravního procesu
Oponent:	Radovan Madleňák, doc. Ing. PhD.
Pracoviště oponenta:	Žilinská univerzita v Žiline

a) Aktuálnost tématu disertační práce		
<input checked="" type="checkbox"/> velmi aktuální	<input type="checkbox"/> aktuální	<input type="checkbox"/> není aktuální
Komentář: Potreba neustáleho zvyšovania efektívnosti podnikových procesov je nevyhnutná pre úspešné pôsobenie podniku v konkurenčnom trhovom prostredí. Voči rovnakým výzvam stojí aj poštový operátor. Možnosť ako realizovať zvyšovanie efektívnosti je veľa, preto vytvorenie metodiky ako postupovať pri výbere správnej technológie, ktorá zabezpečí požadovaný efekt, osobne považujem za vysoko aktuálne a prospešné pre poštový podnik. Obzvlášť jej aplikácia do oblasti sledovania poštových zásielok počas prepravy v poštovej prepravnej sieti je kľúčovou pre zachovanie konkurencie schopnosti na poštovom trhu.		

b) Zvolené metody zpracování		
<input checked="" type="checkbox"/> vhodné metody	<input type="checkbox"/> málo vhodné	<input type="checkbox"/> nevhodné, zastaralé
Komentář: Vedecké metody, ktoré dizertantka popísala v dizertačnej práci a následne použila na zabezpečenie naplnenia cieľov dizertačnej práce považujem za vhodne zvolené.		

c) Splnění cílů disertační práce		
<input checked="" type="checkbox"/> disertace splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace částečně splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace nesplnila cíl
Komentář: Cieľ dizertačnej práce, ktorým bol návrh metodiky pre voľbu vhodného technologického riešenia sledovania vybraných druhov poštových zásielok dizertantka úspešne naplnila a navrhnutú metodiku overila v podmienkach národného poštového operátora.		

d) Výsledky disertační práce, nové poznatky a přínosy				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrné	<input type="checkbox"/> průměrné	<input type="checkbox"/> slabé	<input type="checkbox"/> nevyhovující
Konkrétní přínos: Návrh metodiky objektivizácie voľby medzi dostupnými technológiami automatickej identifikácie využívanými na sledovanie poštových zásielok počas ich prepravy Komentář: Dosiiahnuté výsledky dizertačnej práce považujem za nadpriemerné, pretože aplikujú metodiky manažérskeho rozhodovania do procesu výberu technológie sledovania vybraných poštových zásielok s cieľom zvýšiť efektívnosť týchto procesov. Navrhnutá metodika výberu môže pomôcť objektivizovať celý proces výberu a tým zabezpečiť nájdenie najvhodnejšieho riešenia pre poštový podnik.				

e) Význam pro praxi nebo rozvoj vědy				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrný	<input type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> slabý	<input type="checkbox"/> nevyhovující
<p>Konkrétní přínos: Návrh metodiky výběru technologie automatické identifikace s cílem zefektivnit vybrané poštové procesy. Jako praktický přínos dizertační práce je možné považovat vytvoření jednoduchého nástroje pro volbu konkrétní technologie automatické identifikace formou cestovní mapy, která po krocích popisuje jako postupovat pro dosažení stanoveného cíle.</p> <p>Komentář: Predložená dizertační práce může sloužit jako teoretický základ pro další práce v této oblasti. Z pohledu praxe je možné využít v podmínkách České pošty, s.p., pro výběr technologie vhodné pro zvýšení efektivity procesu sledování poštových zásilek.</p>				

f) Formální úprava a jazyková úroveň disertační práce				
<input checked="" type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrná	<input type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> slabá	<input type="checkbox"/> nevyhovující
<p>Komentář: Dizertační práce je po formální a jazykové stránce spracovaná na výbornej úrovni. Dizertantka v práci dôsledne cituje domácich a zahraničných autorov a celá dizertačná práca je koncipovaná zmysle požiadaviek na štruktúru dizertačnej práce stanovenými školiaceho pracoviska.</p>				

g) Celkové hodnocení				
Úroveň disertační práce:				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrná	<input type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> slabá	<input type="checkbox"/> nevyhovující
<p>Disertační práce podmínky uvedené v § 47 odst. 4*) zákona č. 111/1998 sb. o vysokých školách:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> splňuje <input type="checkbox"/> nesplňuje</p> <p><i>(*4) Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.</i></p> <p>Komentář: Dizertační práce preukázala, že doktorandka Ing. Petra Juránková splnila kritéria kladené na dizertačné práce a preukázala schopnosť osvojiť si nové teoretické a vedecké poznatky a ich tvorivo aplikovať a samostatne vedecky pracovať. Na základe uvedeného „odporúčam“ predmetnú dizertačnú prácu prijať k obhajobe a po jej úspešnom absolvovaní navrhujem Ing. Petre Juránkovej udeliť vedecko – akademickú hodnosť PhD. - „Philosophiae doctor“.</p>				

<p>Dotazy na disertanta:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na str. 22 dizertačnej práce uvádzate, že cena mobilných čítačiek RFID je porovnateľná s cenami čítačiek 1D a 2D kódov. Prosím, aby ste pri obhajobe toto porovnanie uviedli. 2. Prečo ste medzi satelitnými navigačnými systémami (str.26) neuviedli európsky systém GALILEO? 3. Na str. 29 je uvedený prehľad literatúry vo väzbe na vhodnosť aplikácie RFID. Ide o zdroje, ktoré sú väčšinou staršie ako 10 rokov, pričom v texte uvádzate, že ide o súčasnú vedeckú literatúru. Neexistujú aktuálnejšie literárne zdroje venované implementácii RFID? 4. Na str. 41 a 43 uvádzate, že spoločnosti DHL a UPS používajú čiarové kódy (2D). O aké typy čiarových kódov ide? 5. Dizertantka v dizertačnej práci použila Saatyho metódu pre stanovenie významnosti jednotlivých kritérií a metódu TOPSIS pre výber najvhodnejšieho variantu riešenia. Pre overenie vhodnosti navrhnutého riešenia mohla dizertantka paralelne použiť aj iné metódy. 6. Vysvetlite prosím vzťah medzi štúdiou realizovateľnosti a Vami navrhnutou a aplikovanou metodikou výberu hodného technologického riešenia.

7. V tretej fáze metodiky hovoríte o výbere optimálneho riešenia. Podľa môjho názoru ide skôr o výber najvhodnejšieho riešenia na základe Vami stanovených podmienok.
8. Na str. 90 uvádzate, že do kódu je potrebné vložiť informáciu o tom, ako, resp. kedy je najlepšie doručiť adresátovi poštovú zásielku. Akým spôsobom je možné, aby odosielateľ pri podaji zásielky vedel, kedy bude najviac vyhovovať dodanie adresátovi (čas, miesto)? Nestačilo by, aby odosielateľ udal telefonický kontakt na adresáta?
9. V prípade využitia metód brainstormingu a expertného dopytovania je potrebné uviesť v dizertačnej práci aj menný zoznam expertov, ktorí stanovili kritéria a ich dôležitosť.
10. Vzhľadom na to, že vybraná technológia automatickej identifikácie sa bude používať v poštovom podniku, bolo podľa môjho názoru nevhodné vybrať ako prevádzkové kritérium prašnosť. Namiesto tohto kritéria bolo vhodnejšie použiť napr. kritérium odolnosť voči teplotným výkyvom.
11. Prosím dizertantku o vyslovenie vlastného názoru, prečo ekonomické kritéria (investičné a prevádzkové) mali iba strednú úroveň dôležitosti pri hodnotení jednotlivých variantov riešenia.
12. V dizertačnej práci ste uviedli do kritérií pre výber technológie prašnosť a vlhkosť. Testovali ste čitateľnosť tagov aj v prostredí so zmenenou vlhkosťou a zvýšenou prašnosťou? Aká je reálna doba životnosti testovaných tagov?
13. Na akom základe ste uviedli, že cena RFID tagu bude znížená o polovicu (z 3Kč na 1,5 Kč)? Jednali ste o tomto možnom znížení s dodávateľom?
14. Z ekonomického pohľadu je vyčíslenie časovej úspory a jej zápočet do výpočtu diskontovanej doby návratnosti nejednoznačný. V prípade prepustenia pracovníkov, ktorí by boli nahradení implementáciou novej technológie by išlo o jednoznačné ekonomické úspory. Vy však uvádzate, že pracovníci by boli presunutí na iné aktivity v rámci SPU, to znamená, že by nešlo o reálnu úsporu mzdových prostriedkov. Myslíte si, že výpočet úspor je vhodné realizovať z priemerného platu v ČP, s.p.? Keďže ste počítali s reálnymi údajmi z SPU Pardubice, mali ste do tohto výpočtu uviesť reálnu mzdu zamestnancov, ktorí pracujú v tejto fáze spracovania poštových zásielok na SPU Pardubice.
15. Pri nákladoch, ktoré sú potrebné pre implementáciu RFID technológie pri sledovaní poštových zásielok v priebehu prepravného procesu počítate s nákladmi na vytvorenie RFID kódu na podacej pošte (teda na vstupe poštovej zásielky do poštového prepravného procesu) a s nákladmi na snímanie stavu doručenia poštovej zásielky pri dodaji (teda pri výstupe z poštového prepravného procesu)?
16. V závere dizertačnej práce uvádzate, že nasadenie technológie by bolo vhodné na SPU Pardubice. Išlo by iba o zásielky podané v rámci SPU Pardubice?
17. Prosím dizertantku o vyslovenie osobného názoru na otázku: Prečo sú čiarové kódy stále používané v podmienkach národných poštových operátorov?

Disertační práci k obhajobě

doporučuji

nedoporučuji.

Datum: 28.10.2016

Podpis oponenta:

