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*Komplexní restaurování rukopisu AMK 61ze sbírek SOA v Teplicích*

Autorka se věnovala ve své práci komplexnímu restaurování a průzkumu knihy – rukopisu psaném na papíře úřední povahy z let 1634 – 1812, zadaného ze Státního oblastního Archívu v Litoměřicích. Kniha je v původní vazbě a lepenkové desky jsou sestaveny - kašírovány z fragmentů tištěných a rukopisného zlomků. Restaurování obsahovalo kompletní rozešití knižního bloku, mechanické a vodní čištění listů, odkyselování, doplnění ztrát papírové podložky a restaurování vazby. Autorka pracovala s různými materiály, restaurování zahrnovalo práci s papírem, pergamenem, usní, voskovými pečeti, textilními nitěmi, složité technologické postupy i uměleckořemeslné techniky.

Restaurování je provedeno pečlivě, s rozvahou, práce je přehledná a dostatečně rozsáhlá. Velmi zajímavá je část popisující filigrány nalezené v knižním bloku a popis voskových pečetí. Bakalářská práce obsahuje textové, grafické i obrazové přílohy, seznam literatury a pramenů, seznam použitých materiálů. Autorka předložila práci, která plně odpovídá zadaným požadavkům. Provedený průzkum fyzického stavu knihy je podložen chemicko technologickými analýzami.

Autorka se zabývala také složitou problematikou korozí železogalových inkoustů na papírové podložce a vycházela z několika prací, které uvádí a cituje je. Je škoda, že neuvádí i některé zahraniční práce, které o této problematice pojednávají a jsou v této oblasti zásadní. Autorka prováděla zkoušky různých postupů čištění a odkyselování jak na fragmentech, které se dochovaly v knižní vazbě, tak na papírových listech knižního bloku. Musela použít několik postupů a v několika případech i odkyselování pomocí metoxymagnesiummethylkarbonátu. V průběhu celého procesu odkyselování prováděla testy a průběh kontrolovala a zapisovala. V kapitole 5.7. autorka uvádí postup odkyselování pomocí MMMK a jako třetí nátěr popisuje použití 5% MMMK, předpokládám, že se jedná o překlep a bylo tím myšleno třetí nátěr 0,5% MMMK. Oceňuji, jakým způsobem autorka přemýšlela o možnostech odkyselování papírové podložky a mám tyto dvě otázky:

Někdy se v postupech pro odkyselování doporučuje předaplikace postřikem etanolu v kombinaci s demineralizovanou vodou, než se ponoří papírové listy do vodní lázně, (aby se zamezilo praskání a mechanickému poškození papíru v oblastech tzv. „halo efektů“), bylo o této možnosti také uvažováno?

Na doklížení po koupání a odkyselení bylo použito Thylosy MH 300, proč?

Celkově hodnotím bakalářskou práci **výborně**.

V Praze dne 30. 8. 2016 Jana Dřevíkovská