



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Informovanost žen o režimu v šestinedělí
Autor práce: Kristýna Metelková
Studijní program: B5349 Porodní asistence
Studijní obor: R007 Porodní asistentka
Akademický rok: 2015/2016
Oponent práce: Mgr. Markéta Moravcová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>					X	
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					X	
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					X	
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>					X	
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka **Kristýna Metelková** zpracovala bakalářskou práci poměrně kvalitním způsobem, mám však několik výtek k formální i obsahové stránce práce.

Z hlediska formálního je práce zpracována v podstatě dle stanovených pravidel, místy se vyskytují překlipy. V teoretické části práce studentka nesprávně užívá kombinaci číslovaných a nečíslovaných nadpisů.

Z hlediska obsahové stránky se domnívám, že anotace a úvod práce mají nedostatečnou výpovědní hodnotu. Teoretická část práce je zpracována uceleně, jednotlivé části na sebe logicky navazují. Za poměrně zásadní nedostatek považuji nedostatečný rozsah práce.

Výzkumná část práce je zpracována poměrně kvalitním způsobem, místy jsou, dle mého názoru, chudé interpretace dílčích výsledků. Na str. 39 studentka nesprávně označuje osy grafu.

Přes výše uvedené nedostatky bakalářská práce studentky **Kristýny Metelkové** splňuje základní požadavky kladené na závěrečné práce na Univerzitě Pardubice a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- V závěru práce uvádíte, že výsledky mohou být využity jako informační materiál pro porodní asistentky. Vysvětlíte podrobněji jakým způsobem.

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

VELMI DOBŘE MINUS

Dne: 26. srpna 2016

.....
Podpis