



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Informovanost pracovníků domovů pro seniory o syndromu demence

**Autor práce:** Barbora Vašková

**Studijní program:** B5350 Zdravotně sociální péče

**Studijní obor:** 5345R031 Zdravotně – sociální pracovník

**Akademický rok:** 2015/2016

**Oponent práce:** Mgr. Zdeněk Čermák

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		×				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		×				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		×				
<i>Rozsah</i>		×				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	×					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	×					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	×					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	×					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	×					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	×					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		×				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				×		
<i>Rozsah</i>		×				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		×				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		×				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		×				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	×					
<i>Stylistika</i>	×					
<i>Gramatika</i>	×					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	×					



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

### **Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Bakalářská práce studentky Barbory Vaško se zaměřuje na informovanost personálu pracujícího v domovech pro seniory o syndromu demence. Práce je psána standardním způsobem.

V teoretické části autorka popisuje řadu témat, která ji sloužila jako výchozí inspirace pro tvorbu dotazníku. Teoretická část je čtenářsky přívětivá, bez větších gramatických nebo stylistických prohřešků. Autorka umí pracovat s citační normou, přestože ne vždy volí aktuální tituly. Literatura, kterou ke zpracování teoretické části použila je až na drobné výjimky k tématu relevantní. Některé kapitoly teoretické části práce nejsou kompletní. Týká se to například testových metod k diagnostice demence, kdy autorka opomíjí dnes hojně užívaný test ACE-R, stejně tak jako 7 minutový test. Podobně tomu je i v kapitole pojednávající o farmakoterapii. Zcela jistě není pravda, že by se k léčbě demence užívala pouze kognitiva a nefarmakologické přístupy (kde autorka neuvádí například bazální stimulaci). V teoretické části pak úplně schází kapitoly pojednávající problematiku domovů pro seniory (zejména ve vztahu k prevalenci demence v těchto zařízeních).

Výzkumná část má charakter dotazníkového šetření zpracovaného v rámci popisné statistiky do přehledných grafů, které jsou opatřeny poměrně prostými komentáři. Výzkumný cíl i otázky jsou stanoveny jasně a v rámci výzkumu došlo k jejich naplnění a zodpovězení. V diskuzi autorka příliš nepolemizuje s jinými výzkumy a nad zjištěnými závěry se více zamýšlí až v závěru.

Bakalářskou práci Barbory Vaško považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

### **Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

**Jaké limity má testování screeningovým testem MMSE?**

**U obhajoby uveďte nejznámější české autory, kteří se zabývají problematikou demence.**



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>Výborně minus</b>
---	----------------------

Dne: 28.7.2016

  
.....  
Podpis