



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Kvalita života seniorů v rodinném prostředí a v domovech pro seniory

Autor práce: Monika Vaško

Studijní program: B5350 Zdravotně sociální péče

Studijní obor: 5345R031 Zdravotně – sociální pracovník

Akademický rok: 2015/2016

Oponent práce: Mgr. Zdeněk Čermák

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>			x			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				x		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		x				
<i>Rozsah</i>		x				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce studentky Moniky Vaško se zabývá porovnáním kvality života seniorů v rezidenčních zařízeních sociálních služeb a v domácím prostředí. Práce má tradiční charakter obsahující teoretickou a praktickou část.

V teoretické části autorka pojednává řadu témat, které více či méně souvisí s tématem výzkumu. Obsahově jsou témata nevyvážená. Například naprosto stěžejní téma kvality života autorka pojednává pouze na dvě strany a podobně téma rodinné péče na stranu jednu. Některé kapitoly jsou v teoretické části zcela zbytečné. Jedná se zejména o kapitolu pojednávající legislativní rámce péče o seniory. Tato kapitola s tématem výzkumu nesouvisí a navíc je obsahově velmi slabá. Představa, že problematiku péče o seniory vymezují pouze dva zmíněné zákony, je velmi naivní. V teoretické části se objevuje také řada nepravd. Například tvrzení, že v oblasti péče o seniory probíhá deinstitutionalizace naprosto odporuje současnému stavu v oblasti sociální péče o seniory, která má jednoznačně tendenci ke zvýšené institucionalizaci (viz registr sociálních služeb). Podobně autorka tvrdí, že všeobecné sestry v rámci domovů pro seniory provádí fakultativní činnosti, což také není pravda. V teoretické části mi také chybí citace soudobých výzkumů, které pojednávají o problematice domácí a rezidenční péče. Jinak je teoretická část práce psaná čtivě, ke stylistice a gramatice v textu nemám větších výhrad.

Ve výzkumné části autorka představuje výzkumné otázky a cíle. Dle mého názoru došlo k naplnění cíle výzkumu a zodpovězení výzkumných otázek. V kapitole pojednávající metodiku práce mi chybí vyjádření autorky k tomu, jakou metodou data získaná ze standardizovaného dotazníku zpracovávala. Chybí zde i vzorec pro výpočet relativní četnosti. V kapitole, ve které autorka představuje standardizovaný dotazník, chybí zdroje, ze kterých čerpala. Autorka také nezmiňuje žádná etická pravidla výzkumu a ani to, na základě jakých kritérií seniory do výzkumu zařadila. Výzkumný vzorek je vymezen konkrétně a obsáhle. Data získaná z dotazníků byla zpracována do sloupcových grafů, ve kterých se občasné objevují chyby (kdy suma relativních četností v grafu překračuje hranici 100% např. u otázky na fyzickou soběstačnost). Diskuze k výzkumu působí leckdy nepřehledně a poměrně ploše,



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

protože autorka pouze předkládá výsledky výzkumů, nad kterými se dále nezamýšlí a nevysvětluje je. Svá zjištění zdařile porovnává s výsledky jiných výzkumů. V závěru autorka shrnuje svá výzkumná zjištění, která osobně považuji za originální, protože v nich (v rámci svého výzkumného vzorku) prokázala, že senioři žijící v domově pro seniory jsou ve svém životě spokojenější, než senioři žijící v domácím prostředí, což je tvrzení, které je v rozporu se současným vědeckým i laickým přesvědčením (jak autorka sama popsala v teoretické části).

Bakalářskou práci Moniky Vaško hodnotím jako zdařilou, splňující nároky kladené na bakalářskou práci obhajovanou na FZS UPCE.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jakým způsobem jste vybírala seniory do Vašeho výzkumného šetření?

Do jaké míry může ovlivnit například soběstačnost, demence či deprese výsledky výzkumného šetření zabývajícího se měřením kvality života u seniorů?

Jakými jinými technikami lze měřit kvalita života u seniorů?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře minus
---	--------------------------

Dne: 27.7.2016

Podpis