



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Edukace při poskytování zdravotně sociální práce

Autor práce: Vendula Pechová

Studijní program: B5350 Zdravotně sociální péče

Studijní obor: Zdravotně-sociální pracovník

Akademický rok: 2015/2016

Oponent práce: Mgr. Zuzana Škorníčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			*			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	*					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					*	
<i>Rozsah</i>	*					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	*					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	*					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			*			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					*	
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					*	
<i>Přehlednost, jasnost</i>			*			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					*	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					*	
<i>Rozsah</i>			*			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			*			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	*					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			*			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>					*	
<i>Stylistika</i>					*	
<i>Gramatika</i>					*	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					*	



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

V teoretické části práce je přehledně popsána problematika edukace a edukačních metod ve zdravotně-sociální práci. Kapitoly jsou logicky řazeny.

V úvodu práce chybí současný stav dané problematiky, v textu je odkazováno na Vyhlášku 55/2011 Sb., která je již novelizovaná.

V celé práci se vyskytují překlepy, po formální stránce jsou nejednotné mezery mezi odstavci, mezi nadpisy a textem a i velikost písma není dle šablony pro psaní závěrečných prací. V textu se vyskytují v kombinaci číslované a nečíslované podnadpisy. Je špatně citována literatura, není odkazováno na primární zdroje, u některých zdrojů chybí čísla stránek.

V metodice práce je chybně uvedeno, že byl použit standardizovaný dotazník. Dotazník byl nestandardizovaný, vlastní konstrukce. Metodika by mohla být více popsána, není jasné, na jakých odděleních byl výzkum realizován.

Komentáře u obrázků jsou nedostatečné a někdy chybné, například na straně 31 píšete: „Z níže uvedené tabulky lze vyčíst, atd....“ přitom žádná tabulka zde není uvedena. Na obrázky není v textu odkazováno, chybí názvy grafů.

V diskusi se zejména opakují výsledky, ale je zde vidět i snaha komparace s jinými zdroji.

V závěru práce se opět opakují výsledky, jsou zde uvedena i doporučení pro praxi.

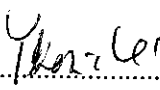
Na přílohu A a B není v textu odkazováno, nerozumím důvodu vložení příloh do práce.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Na 16. straně máte uvedeno, že ve fázi stanovení edukační diagnózy se používá diagnóza Deficitní vědomosti. Jiná být nemůže?
2. Edukační záznam a Arch pro zjišťování sociální anamnézy (příloha a Příloha B) jste vy osobně používala?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	dobře
---	--------------

Dne: 9.8.2016


.....
Podpis