



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Zdravotní postižení a sourozenecký vztah
Autor práce: Kateřina Murinová
Studijní program: B5350 Zdravotně sociální péče
Studijní obor: 5345R031 Zdravotně – sociální pracovník
Akademický rok: 2015/2016
Oponent práce: Mgr. Zdeněk Čermák

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		×				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	×					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			×			
<i>Rozsah</i>	×					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	×					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		×				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		×				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			×			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					×	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					×	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			×			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		×				
<i>Rozsah</i>					×	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				×		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				×		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				×		
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	×					
<i>Stylistika</i>	×					
<i>Gramatika</i>	×					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	×					



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce studentky Kateřiny Murinové pojednává o problematice sourozeneckého vztahu mezi dítětem s postižením a intaktním sourozencem. Práce je tradičně členěna na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části autorka předkládá řadu kapitol, které považuji za dostatečný teoretický úvod k danému tématu. Po stylistické a gramatické stránce je teoretická část v pořádku, psaná čtivě. V textu je poměrně vysoké procento přímých citací, které nejsou vždy zcela správně citovány a uvozeny. V některých případech autorka nejde po primárnosti zdrojů a cituje jako primární zdroje ty, jež jsou pro bakalářskou práci již zdroji sekundárními (například údaje statistického úřadu obsažené v publikaci Kotýnka, 2014). V kapitole o dávkách pro osoby se zdravotním postižením chybí zmínka o invalidním důchodu, který zcela jistě tvoří neodmyslitelnou součást sociální podpory pro osoby se zdravotním postižením.

V praktické části autorka analyzovala polo strukturované rozhovory metodou otevřeného kódování. Z výsledků výzkumu je více než dobře patrné, že autorka práce nemá dostatečné znalosti v oblasti zakotvené teorie, protože analýzou rozumí vytvoření čtyř kategorií, které následně popisuje komentáři informantů a to bez známek pokusu o vlastní analýzu nebo interpretaci, která tvoří jádro zakotvené teorie, na jejímž základě se zpracovává výzkumná zpráva. V textu také chybí alespoň ukázka taxonomie kódů, která by dávala čtenáři tušit, jak autorka k výsledným kategoriím dospěla. V textu také není patrné, jaké mezi sebou mají kategorie vztah a tudíž, jaké téma tohoto výzkumu je vlastně centrální.

Velmi krátká a v podstatě samoučelně působící je také diskuze. Představa, že diskuze u výzkumné zprávy z kvalitativního výzkumu je v rozsahu dvou stran, se mi zdá opravdu velmi naivní. Přes výše zmíněné výtky se ale i tak domnívám, že si autorka dokázala zodpovědět výzkumné otázky a i když ne zcela metodologicky správně, splnit cíl výzkumu.

Bakalářskou práci Kateřiny Murinové podle mého nároku splňuje nároky kladené na bakalářskou práci obhajovanou na FZS UPCE.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jakým způsobem se proměňují role matky, otce, sourozence v rodině s dítětem se zdravotním postižením?



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Na základě jakých kritérií jste vybírala výzkumy, se kterými srovnáváte svá výzkumná zjištění?

Jaké znáte nejvýznamnější české autory, kteří se zabývají problematikou Vašeho výzkumu?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Dobře
---	--------------

Dne: 28.7.2016

Podpis