

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Pavlína Kalousová
Téma práce	Ekonomické aspekty rozvoje venkova
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice ¹	Ing. Kateřina Kantorová, Ph. D. Odborný asistent UPce-FES
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Ivana Kraftová, CSc.

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stanovení cíle práce a míra jeho naplnění	X						
Logika struktury práce	X						
Hloubka provedené analýzy vč. nároků na podkladové materiály		X					
Práce s českou literaturou včetně citací		X					
Práce se zahraniční literaturou včetně citací		X					
Využitelnost návrhů a doporučení	X						
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X					
Stylistická úroveň	X						

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

Hlavní pozitivita práce:

Práce se věnuje velmi důležitému tématu – propojení, spolupráce a podpora podnikání na úrovni zvoleného regionu. Pro region je fungování a úspěšnost podnikatelských subjektů na daném území jedním z klíčových aspektů dalšího rozvoje. Autorka práce se podrobně zabývá faktory ovlivňující zaměstnanost a kvalitu podnikatelského prostředí a zkoumá reálný dopad a využití aktivit regionu směřované k podpoře podnikatelských subjektů.

Autorka ve své práci využila nástroj - dotazníkové šetření. Z pohledu šetření jsou oba dva dotazníky, které byly využity v DP adekvátně sestaveny.

Celkově práce vykazuje přínos pro zkoumaný region a je využitelná pro navržení dalších strategických kroků v rámci daného regionu. Současně nabízí nástroje, které jsou využitelné pro další regiony a možnost pro porovnání regionů v rámci benchmarking.

Hlavní negativa práce:

Práce vychází ze dvou dotazníkových šetření. Výsledky, které autorka na základě získaných odpovědí respondentů zpracovala, jsou částečně využitelné. Vyšší využití by umožnilo rozšíření dotazníku a komparativní zpracování dat. U obou šetření chybí přesné označení, o jaký typ šetření se jedná, určení základního souboru a míra reprezentativnosti zkoumaného vzorku. To může souviset s faktem, že v práci chybí větší zastoupení monografických zdrojů věnujících se teoretickým poznatkům přímo související s praktickou částí – např. téma marketingový výzkum, možnosti využití značky v podniku a vliv značky na konkurenceschopnost podniku. Region musí být připraven podpořit podnikatele v takové oblasti a na takové úrovni, která je aktuálně pro trh zajímavá a důležitá.

Další poznámka k literárním zdrojům - tři ze čtyř literárních titulů uvedených v Zadávacím listě nebyly v práci využity.

Z formálního hlediska je výtka k nadpisům obrázků, které by dle normy ČSN ISO měly být umístěny pod obrázkem.

Otázky k obhajobě (1-2):

1. Dotazníkového šetření zaměřeného na využití regionálního značení se účastnilo 61,54% podnikatelů, kteří nemají další zaměstnance. Zároveň nejčastěji byla respondenty vyjádřena důležitost zlepšit

¹ Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

propagaci a potřeba získat nové kontakty (na organizátory akcí atd.). Vidí autorka v těchto faktech nějakou souvislost? Je možné na úrovni MAS Železnohorský region na tyto skutečnosti zareagovat, popř. jak a jakým způsobem by bylo možné následně měřit úspěšnost případných kroků?

Práce JE doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň²:

Výborně minus

V Pardubicích

dne 24. 8. 2016

Podpis oponenta:



² Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a