

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Markéta PIPKOVÁ
Téma práce	Využití majetkových daní jako nástroje fiskální decentralizace
Cíl práce	Zhodnotit využití majetkových daní územními samosprávami v různých zemích a provést komparaci s ČR.
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Romana Provažníková, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu				x
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Přípomínky a otázky k obhajobě:

Předložená diplomová práce zpracovává zejména pro místní samosprávy velmi zajímavé a potřebné téma o výnosnosti majetkových daní a o možnostech ovlivňování této výnosnosti. Práce přináší podrobný přehled o řešení uvedené problematiky v evropských zemích, čímž se může stát inspirativní při diskuzích o struktuře daňových výnosů obcí a míře finanční nezávislosti samospráv.

Postup diplomantky je vcelku logický netrpí zásadními nedostatky. Přesto by bylo vhodné věnovat více pozornosti určité preciznosti zejména v oblasti citací. Autorka uvádí jako zdroj většiny tabulek a grafů spojení „zpracováno dle“. Lze tedy předpokládat provedení významných operací s daty. V některých případech však předpokládané úpravy zahrnovaly pouze „kosmetické vylepšení“ uvedených tabulek a grafů, přičemž data (ke kterým by se zdroj měl vázat) byla zcela převzatá – namátkově viz např. tabulky 3 až 6, tabulka 7. Také některé citace jsou nefunkční – opět namátkově viz graf 5, kde se citace odkazuje na zdroj [45], který však obsahuje pouze znění zákona o rozpočtovém určení daní (navíc v zastaralém

znění) a s grafem nemá nic společného, tabulka 8, kdy zdroj uvádí naprosto nesouvisející data o struktuře obyvatelstva, nebo např. graf 9, kdy citace odkazuje na tabulku s daty o celkových daňových příjmech vyjádřených jako % HDP, zatímco uvedený graf zobrazuje pouze místní příjmy z daně z nemovitostí jako % HDP. Podobné nedostatky v citacích tak neumožňují čtenáři verifikovat výstupy práce.

Za zvážení také stojí uvedení tabulky 9. Informace v ní obsažené by bylo možné vyjádřit v samotném textu a při detailnějším komentáři by tyto informace byly pro čtenáře i přínosnější. Uvedená tabulka velmi zjednodušila rozpočtové určení daní (srov. s přílohou B, která přehledně a úplně informuje o rozpočtovém určení daní – včetně motivačních podílů obcí na daních a také informuje o svěření výnosu DPPO obci, pokud je obec zároveň plátcem).

V úvodu práce by bylo vhodné také uvést cíl práce a přiblížit jej více čtenáři. Naopak úvodní odstavec o vnitřních motivech autorky k práci není pro samotnou práci zásadní.

Výše uvedené připomínky však nesnižují celkovou obsahovou kvalitu práce.

Otázky k diskuzi:

1. Práce přináší pohled na rámcové řešení místních daní v evropských zemích. Který z uvedených přístupů by mohl být inspirativní pro místní samosprávy v ČR pro zvýšení fiskální decentralizace?
2. Jaké motivační prvky by bylo možné zavést pro případ daně z nemovitostí (mimo dané koeficienty) pro zvýšení výnosu daně z nemovitostí?

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Ing. Martin Sobotka, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne: 30. srpna 2016