

**OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Autor/ka:** Bc. Lucie KOKEŠOVÁ  
**Název práce:** Hodnocení kvality života v obcích s rozšířenou působností

**Hodnocení práce:**

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. <b>Náročnost tématu</b>	X					
2. <b>Volba vhodné metodiky zpracování</b>	X					
3. <b>Splnění cílů práce</b>	X					
4. <b>Odborný přínos autora/rky</b>		X				
5. Logický postup řešení	X					
6. Využití teoretických znalostí	X					
7. Návrh modelu řešení	X					
8. Sběr a předzpracování dat pro řešení		X				
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl.		X				
10. Průběžná citace použité literatury			X			
11. Formální úprava textu	X					
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)	X					
13. <b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>X</b>					

**Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:**

Předložená diplomová práce je zaměřena na komparaci kvality života v okresech a správních obvodech obcí s rozšířenou působností.

V práci byly na porovnání použity algoritmy hierarchického shlukování (seskupování).

Práce je vypracovaná v souladu s jejím zadáním na s. 2.

Práce je logicky uspořádána a má standardní strukturu. Je vypracována v rozsahu 72 s. textu a více jak 50 stran příloh. Přílohová část vhodně dokumentuje zejména provedené experimenty při modelování.

Vymezení pojmů kvality života a měření kvality života je řešeno v kap. 1 až 3 (s. 13 – 32).

Přínos autorky spatřuji v kap. 4 (resp. 4.2, s. 37 – 43), kap. 5 (s. 48 - 66) a odpovídajících přílohách. Jde o sestavení množiny ekonomických, sociálních a environmentálních indikátorů (ukazatelů), sběr dat, návrh a analýzu klasifikačních modelů.

Pro vyhodnocení indikátorů autorka použila metodu průměrné vzdálenosti, metodu nejvzdálenějšího souseda a Wardovu metodu.

Dosažené výsledky jsou prezentovány v tabulkách a grafech.

V Závěru komentované výsledky mohly být odkazovány na tabulky, grafy a dosažené hodnoty.

Rozsah použité literatury je dostatečný pro daný typ práce.

K práci mám tyto připomínky:

Obecně měla autorka více používat citace. V kap. 5.3 měly být určité použity citace, zejména v pasáži "... Jak uvádí literatura, ..." , s. 60<sup>14-15</sup> .

V práci je velmi malé množství nepřesností či překlepů.

V části Použitá literatura měla autorka uvést u [8], [10] rok vydání za autorem; u [15] je chybně uvedeno POTŮČEK, M.P; atd.

Možná místo Seznam ilustrací mělo být použito Seznam obrázků (s. 9).

### **Práci doporučuji k obhajobě**

**Hodnocení práce známkou:      Výborně**

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1.** Na str. 16 používáte pojem holistický dynamický model kvality života. Jak chápete pojem dynamický v tomto případě a lze tedy vůbec modelovat kvalitu života?
- 2.** Prosím vysvětlete pojmy aglomerativní a divizivní metody shlukování, jejich výhody a nevýhody. Do které skupiny patří Vámi použité metody?
- 3.** Bylo by možné použít na Vámi řešený problém i jiné metody, uveďte které?

V Pardubicích, dne 07. 09. 2016

doc. Ing. Jiří Křupka, PhD.