

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Petra Kuldová
Téma práce	Pojištění dopravní společnosti
Cíl práce	Cílem práce je komplexně posoudit výhodnost stávajících pojistných produktů vybrané dopravní společnosti vzhledem k potřebám této společnosti, výši pojistného a rozsahu krytí pojistných událostí a vytvořit návrh možných alternativ
Vedoucí diplomové práce	Ing. Michal Kuběnka, Ph.D

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu				x
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná x	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční x	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Ústřední téma předložené diplomové práce je bezesporu zajímavé a aktuální. S ohledem na skutečnost, že minimálně jednou za život se s touto problematikou setká každý provozovatel motorového vozidla, může být tato práce přínosná i pro širší laickou veřejnost.

Vzhledem k cíli, který směřuje ke komplexnímu posouzení konkrétních pojistných produktů vybrané dopravní společnosti, je první část diplomové práce věnována terminologickému exkurzu do oblasti pojišťovnictví a okrajově analýze pojišťovacích produktů na finančním trhu v ČR. Trochu méně dostatečně zde hodnotím hloubku provedené analýzy pojišťovacích produktů týkající se provozu motorových vozidel. Bylo vhodné doplnit tuto část práce o právní normy s vazbou na oblast motorových vozidel a jeho pojištění. Z tohoto důvodu zřejmě

ne vždy je použita terminologie odpovídající pojmosloví v oblasti pojišťovnictví. V české legislativě se s pojmem „povinné ručení“ nikde nesetkáme (správně pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla), i když je tento termín využíván pojišťovnami. Autorka měla toto pojištění vymezit zvlášť a ne ho zahrnout do havarijního pojištění. Pokud autorka měla v práci za cíl vytvořit návrh možných alternativ pojistných produktů, bylo v hodné v této části práce vymezit rizika, která souvisí s provozem motorových vozidel.

V praktické části využívá autorka literárních rešerší pro provedení analýzy výhodnosti stávajících pojistných produktů vybrané dopravní společnosti. Nejprve hodnotí škodné události ve vybrané společnosti za poslední dva roky a konstatuje, že pojištění u dopravní společnosti je nezbytné. Pro hodnocení by přínosnější byla jistě delší časová řada, než uvedené dva roky. V další části praktické části autorka komparuje současné pojistné produkty společnosti s ostatními nabídkami pojišťoven. Je zde proveden pouze přepočítání současných pojistných produktů společnosti bez provedení analýzy alternativ vymezených v cíli práce. Autorka dochází k závěru, že především u pojištění vozového parku jsou mezi nabídkami jednotlivých pojišťoven velké cenové rozdíly a doporučuje ponechat stávající smlouvu od České pojišťovny. Tento závěr je překvapující a nepotvrzuje tedy hypotézu, že na trhu „povinného ručení“ je obrovská konkurence a toto pojištění je pojišťovnami považováno za ztrátový produkt.

Lze konstatovat, že navržený cíl a postup práce dle zadání diplomové práce byl relativně autorkou splněn. Po formální stránce je text na dobré úrovni, dobře strukturovaný, přehledný. Nevyskytují se téměř žádné pravopisné chyby a překlepy. Z obsahového hlediska lze namítnout, že číslování obrázků na str. 25 neodpovídá odkazům v textu.

1. Byl ve výpočtu pojistného u konkurenčních pojišťoven brán v úvahu systém bonus-malus, který má významný vliv na výši pojistného?
2. Jaký je Váš názor na konflikt přenosu odpovědnosti v relaci pojištění vozidla a případné alternativy pojištění řidiče?

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly:

Ing. František Sejkora, Ph.D.

Podpis:



V Pardubicích dne 25. 8. 2016