



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Úroveň znalostí studentů zdravotnických nelékařských oborů v oblasti orálního zdraví
Autor práce: Michaela Mičková
Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2015/2016
Oponent práce: Mgr. Ilona Holubová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	x					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>			x			
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Autorka Michaela Mičková vypracovala bakalářskou práci na téma: Úroveň znalostí studentů zdravotnických nelékařských oborů v oblasti orálního zdraví. Téma hodnotím za přínosné a aktuální v současné době, kdy se klade velký důraz hlavně na prevenci.

V teoretické části jsou popsána nejdůležitější teoretická východiska k dané problematice. Vytkla bych pouze u kapitoly 3 Onemocnění zubu a parodontu, že není žádný úvod k této kapitole (str. 23) a studentka začíná oddílem 3.1 Zubní kaz.

Výzkumná část byla vypracována na základě stanovení tří cílů, šesti výzkumných otázek a dotazníkem vlastní tvorby. Metodika práce dostatečně popisuje průběh výzkumu a prezentace výsledků prostřednictvím použitých grafů a tabulek vhodně interpretuje získaná data, která jsou porovnána s výsledky jiných výzkumů. Na závěr studentka vytvořila edukační materiál, který by mohl být v praxi přínosem. V seznamu příloh (str. 73) nesouhlasí strany, kde se jednotlivé přílohy nacházejí. Kladně hodnotím zejména velké množství citovaných zdrojů. Drobné nedostatky se nacházejí v citaci některých zdrojů v textu, ale i v seznamu literatury. Práce je pěkně zpracovaná, čtivá a oceňuji praktický výstup práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jaké výsledky považujete ve Vašem šetření za nejvýznamnější?
2. Máte nějakou představu, kam byste edukační leták doporučila, distribuovala na podporu osvěty?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Výborně
---	----------------

Dne: 1.8. 2016

Podpis