



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Životní styl u pacienta s chronickou anginou pectoris

Autor práce: Jana Matějů

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2015/2016

Vedoucí práce: Mgr. Hana Ochtinská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Spolupráce</i>				X		



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Jana Matějů se ve své práci zabývá životním stylem u pacientů s chronickou anginou pectoris. Teoretická část práce tvoří základ pro výzkumnou část práce.

Po stránce stylistické a formální má práce několik nedostatků:

V práci se vyskytují zbytečně složitá souvětí.

V seznamu ilustrací je uvedena tabulka č. 10, která má být pouze součástí přílohy.

V části Úvod autorka uvádí, čemu se věnuje v práci - změnou životního stylu, ale v práci se tím nezabývá.

Komentáře u několika grafů nejsou pro přehlednost uvedena na stejné straně (s. 33, 43).

V Diskuzi autorka porovnává své výsledky s podobnými pracemi, zde ale postrádám podrobnější diskuzi a porovnání u výzkumných otázek č. 2 a 3.

Studentka nevyužila všech konzultací, spolupráce byla minimální.

Přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
---	--------------------

Dne: 11.8.2016

.....

Podpis