

**Posudek vedoucího závěrečné práce
(bakalářská práce)**

Název práce: Znalosti všeobecných sester ohledně aplikace nízkomolekulárních heparinů

Autor práce: Markéta Hasníková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2015/16

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Paprštejnová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Do držení směrnice, manuálu</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Spolupráce</i>	X					

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):


Studentka Markéta Hasníková se ve své bakalářské práci zabývala znalostmi všeobecných sester ohledně aplikace nízkomolekulárních heparinů. Teoretická část představuje kvalitní základ pro vlastní výzkumné šetření. Zřejmá je dobrá orientace v tématu i hluboký zájem autorky o danou oblast. Autorka formulovala smysluplné a reálné cíle, které se jí podařilo naplnit, jak to dokládají v bakalářské práci prezentované výsledky. Bohužel se v práci vyskytují gramatické chyby v přičestí minulém: např. na str. 14 v prvním odstavci 2.1.1 – „se vyvinuli jiné druhy léků“ , dále na str. 21 - první odstavec -"podmínky by se neměli lišit“).

Hrubou chybou je chybný popis a grafické vyjádření u otázky č. 17, které vzniklo nepozorností autorky, jelikož v diskuzi je již komentář v pořádku.

Závěr výzkumu přináší zajímavé výsledky, stejně tak chválím vytvořený edukační materiál. Práci doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace	Velmi dobře
----------------------	-------------

Dne: 8. 8. 2016


Mgr. Markéta Paprštejnová, Ph.D.