



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Komplexní péče o seniory s demencí

Autor práce: Hana Bláhová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok 2015/2016

Vedoucí práce: Mgr. Marková Kamila

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení | | | | | |
|---|-----------|----|---|----|---|---|
| | 1 | 1- | 2 | 2- | 3 | N |
| Teoretický úvod | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | | X | | | | |
| <i>Členění kapitol, návaznost</i> | | | X | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou</i> | | | X | | | |
| <i>Rozsah</i> | | | | X | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | X | | | | | |
| <i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | X | | | | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod</i> | | X | | | | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | | | | X | | |
| Prezentace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | X | | | | | |
| <i>Přehlednost, jasnost</i> | X | | | | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | | | X | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i> | | X | | | | |
| <i>Rozsah</i> | | X | | | | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | | | | X | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů</i> | | X | | | | |
| <i>Význam pro praxi, osobní přínos</i> | | | X | | | |
| Formální stránka práce a spolupráce | | | | | | |
| <i>Dodržení směrnice, manuálu</i> | | X | | | | |
| <i>Stylistika</i> | | | X | | | |
| <i>Gramatika</i> | | | X | | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | | | X | | | |
| <i>Spolupráce</i> | | | | X | | |



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka se ve své bakalářské práci zaměřila na stále aktuálnější problematiku stáří a komplexní péči o seniory s demencí. V dnešní době je potřeba poukázat na ošetrovatelskou a sociální problematiku u neustále se zvětšující skupiny populace.

Teoretická část je přehledně napsaná a obsahuje zajímavé kapitoly, které zdůrazňují důležitost a aktuálnost této problematiky. Výhrady mám k rozsahu kapitol a to především k příliš podrobné kapitole o typech demencí. Za příliš stručně zpracovanou považuji kapitolu Stáří a stárnutí, ke které je vytvořen jeden z cílů práce. Jako nejvýznamnější považuji přehledovou část věnující se problémovému chování seniorů a ošetrovatelské péči o seniory s demencí, která navazuje na praktickou část práce.

V praktické části studentka hodnotí náročnost péče o seniory s demencí z pohledu ošetrovatelského personálu ve vybraných zařízeních. Mapuje způsoby zvládnání problémového chování seniorů pracovníky vybraných zařízení a popisuje subjektivní postoj personálu ke stárnutí a stáří. Cíle a výzkumné otázky jsou jasně a přehledně dané. Výhrady mám k popsání metodiky výzkumu. Chybí zde popis vytvoření některých otázek v dotazníku. Není zde uveden hlavní zdroj inspirace při tvorbě dotazníku, kterým je autorka Marcela Hauke a její kniha Zvládnání problémových situací se seniory. V této knize se opírá o vlastní výzkum a publikuje zde pouze výběr z toho nejdůležitějšího. Dále postrádám přílohu standardizovaného dotazníku AAQ, ze kterého byly vytvořeny otázky k poslednímu cíli.

Formální úprava práce je na dobré úrovni, ovšem vyskytují se zde občasné gramatické a stylistické chyby. Studentka vhodně diskutuje nad výsledky vlastního šetření a porovnává výsledky s obdobnými výzkumy, které uvádí v použité literatuře. V diskuzi k výzkumné otázce č. 3 mi chybí rozsáhlejší diskutování nad výsledky vlastního šetření v doméně psychosociální ztráty a porovnání jednotlivých domén mezi sebou, kde byly odpovědi respondentů rozdílné.

Dle mého názoru je shrnutí zjištěných skutečností nepřehledné a nesystematické. Není členěné dle jednotlivých cílů. Doporučení pro praxi není ucelené do jednoho odstavce nakonec, ale nesystematicky v textu. Postrádám zde také zmínku o zpětné vazbě se spolupracujícími zařízeními a snahu je informovat o výsledcích výzkumu.



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Zpočátku studentka využívala konzultací, měla zájem a snahu pracovat na své práci. Z původních pěti cílů a doporučeného konceptu práce, se studentka rozhodla pro částečnou změnu tohoto konceptu. Bohužel studentka nevytrvala s pravidelnými konzultacemi až do úplného konce a objevily se problémy ve společné komunikaci. Konzultace některých částí BP byly z mého pohledu nedostatečné a potřebovaly by doplnit a vyladit do finální podoby. I přes tyto komplikace se studentce podařilo dokončit práci na dobré úrovni.

Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Velmi dobře minus

Dne: 7.8.2016

.....
Podpis