

## Oponentský posudek bakalářské práce

Bancíř, Jan: *Projevy growerského habitu*. Katedra sociálních věd, FF UPa, Pardubice 2016. 41 stran.

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tomáš Ryška, Ph.D.

Předložená bakalářská práce se zabývá pěstiteli konopí a jejich habitem. Vychází převážně z konceptu Pierra Bourdieuho (v češtině 1998). Oproti původnímu plánu zaměřenému na výzkum produkce léčebného konopí v České republice pěstovaného v jediné pěstírně s licencí v ČR, se autor zaměřil na malé pěstitele, kteří si pěstují marihuanu především pro vlastní potřebu.

Autor práci rozčlenil do pěti kapitol. Po úvodních částech týkajících se metodologie a volby tématu následují kapitoly zaměřené na pěstování konopí, legislativu v různých státech a v České republice, popis pěstování marihuany, potřebného vybavení a motivace growerů (pěstitelů marihuany). V kapitole *Habitus growera* autor charakterizuje pocit a kontext ilegality za jeden z podstatných rysů habitu growera a celé pěstitelské komunity. V závěru dochází autor k názoru, že skryté pěstování (autor používá termín indoor growing) uvnitř je důsledkem represivní povahy protidrogové politiky, protože je adaptací na nepraktické a nebezpečné pěstování venku. (str. 38).

Práce je doplněna krátkým filmem zachycujícím popis stavu jedné pěstírny jejím pěstitelem.

Vzhledem k volbě tématu spjatého s ilegální činností podle zákonů České republiky autor řešil intenzivně etické zásady výzkumu.

Jak sám autor uvádí, v České republice je téma s výjimkou jedné diplomové práce (obhájené taktéž pod KSV FF UPa) hlouběji nezpracované. Je škoda, že autor tento prostor plně nevyužil. Popis přesunů a formulace zaměření výzkumu v úvodní části jsou značně matoucí. Současně působí dojmem narychlo učiněného rozhodnutí a absence hlubší snahy zabývat se původně zvoleným tématem. Přestože text nabízí zajímavý vhled do způsobu pěstování, motivací a hodnotových systémů malých pěstitelů, autor mohl do práce zahrnout i své původně zvolené téma (a prakticky stále velmi aktuální), a to pěstování konopí za účelem léčení různých zdravotních problémů. Mohl by přiblížit, zda a do jaké míry spolupracují malí pěstitelé v pěstování a distribuci marihuany s lidmi trpícími kožními onemocněními, s dlouhodobě a tzv. nevyléčitelně nemocnými a jejich blízkými. Bylo by zajímavé zaměřit se taktéž na slang a důvody pro užívání anglicismů. Autor v textu nevysvětluje, zda se pojem

grower používá v komunitě obecně a na celém území České republiky, od kdy apod. Tato témata ponechává autor zcela stranou.

Práci do ohromné míry snižuje množství gramatických chyb a překlepů, které se vyskytují na každé stránce (v některých případech je i na jedné straně více jak 10 chyb). Stejně tak je v mnoha pasážích zcela nedostačující stylistika, která je sice stimulujícím faktorem pro čtenáře při hledání předpokládaného významu, ale neodpovídající požadavkům na bakalářskou práci.

Předložená bakalářská práce z hlediska obsahu a teoretického záběru splňuje požadavky kladené na absolventskou práci bakalářského studia oboru sociální antropologie, nicméně formální stránka je nedostatečná. Práci proto doporučuji k obhajobě s hodnocením dobře pouze s přihlédnutím k teoretické a etnografické části.

Dne 10. 8. 2016



PhDr. Livia Šavelková, Ph.D.