

## Posudek oponentky diplomové práce

Katedra: Religionistiky  
Akademický rok: 2015/2016  
Název tématu: Konfesná situácia na území Slovenska v období stavovských povstání (1604 – 1711)  
Autor: bc. Matej Dudáš

Předložená diplomová práce se věnuje problematice konfesní situace na území Slovenska v období stavovských povstání v letech 1604 – 1711. Cílem by měla být analýza náboženských postojů a konfliktů v historickém kontextu od počátku reformace na území Slovenska.

Přestože je práce již svým zadáním historického zaměření, je logické očekávání, že student oboru religionistiky přispěje ke zkoumané problematice právě religionistickým náhledem. Ze zadání práce vyplývá, že úvod bude věnován procesu konfesionalizace v 16. století. Této problematice je věnována velmi stručná třetí kapitola (s. 31-32). Je diskutabilní, zda text jak svým rozsahem, tak obsahem odpovídá názvu celé jedné kapitoly práce.

Zadání práce dále odkazuje na vysvětlení pojmu kalvinoturcismus, kterému se autor práce věnuje velmi skoupě v několika stručných odstavcích (např. s. 37, 52). Tento jev sice spojuje s J. A. Komenským, avšak magisterské práci chybí odkaz na konkrétní pojetí kalvinoturcismu v textech J. A. Komenského, či např. odkaz na knihu G. Gifforda *Calvino-Turcism*, která vyšla v 16. století v Antverpách, a která o tomto jevu pojednává v dobovém kontextu.

Pro religionistické hledisko se v práci otevírá více možností. Autor například uvádí, že v 16. století sa zákony proti protestantom zamierovali najmä proti anabaptistom (novokrstencom) a kalvínom. V tomto čase sa luteráni ešte snažili dokázať, že sú pravovernými katolíkmí. (s. 20-21). Nabízí se například konkrétní otázka, na základě jaké argumentace se luteráni s katolíky identifikovali a co je později vedlo k jejich oddělení – zde mám na mysli nejen politické zájmy, ale především otázky v náboženské víře. Dále na s. 28 autor zmiňuje, že Žilinská synoda určila konfesionální a liturgický směr Evangelické církve na Slovenku. Jak určení tohoto směru vypadalo konkrétně?

Lze konstatovat, že práce obecně splnila zadání v oblasti vysvětlení vztahů mezi katolíky, protestanty a Osmany v období stavovských povstání, ačkoli konfesní rozměry těchto povstání byly spíše jen okrajově konstatovány. Čtenář si však je schopen udělat obrázek o roli a postojích jednotlivých stran v popisovaných událostech. Přesto se nabízí otázka, zda a čím práce přispěla k současnému bádání dané problematiky. Ačkoli je práce výrazně historického charakteru, bibliografie, ve které se nacházejí pouze dva primární zdroje, tomu neodpovídá. Autor se v textu odkazuje nejvíce na knihy *Dějiny Slovenska*, *Dějiny Maďarska* a *Dějiny Uhorska*. Zarážející je také výrazná absence cizojazyčné literatury.

Jazykovou stránku textu si vzhledem ke slovenskému jazyku netroufám hodnotit. Nicméně překlepy ke konci textu (viz s. 71) dávají tušit, že práce byla dopisována ve spěchu, což vzhledem k předchozím stránkám, kde se překlepy nevyskytovaly, nepůsobí dobře.

I přes výše zmíněné námitky, doporučuji práci k obhajobě a navrhuji stupeň **dobry**.

Zuzana Černá, Ph.D.



V Pardubicích, 17.8.2016