



Věc: Posudek vedoucího bakalářské práce

Posluchač: **Vendula Souralová**

Název práce: **Řízení bezpečnosti v průmyslu a jeho uplatňování v laboratořích VŠ**

1) Plnění cílů práce a pokynů vedoucího

Hlavním cílem práce bylo po seznámení se současnými přístupy k řízení bezpečnosti identifikovat klíčové prvky řízení průmyslové bezpečnosti v podnicích a navrhnout, jak by měly být uplatňovány v laboratořích VŠ. Posluchačka tomuto cíli rozuměla, usilovala o jeho dosažení a respektovala přitom pokyny vedoucího práce. Práci dokončila a uvedený cíl splnila. Protože si však pro zpracování textu nevyhradila dostatek času, nebyla s to náležitě reagovat na výhrady vedoucího zejména k aplikační části práce a závěrům.

2) Postup práce, samostatnost a konkrétní přínos studenta

Práce vyžadovala od posluchačky, aby se seznámila se současnými přístupy k řízení průmyslové bezpečnosti, zorientovala se v záplavě informací, které se k řízení bezpečnosti vztahují, a naučila se vidět prvky, které rozhodují o kvalitě řízení bezpečnosti. Do práce se posluchačka pustila samostatně, ne však příliš šťastně studiem české legislativy, která neposkytuje náležitý přehled. Poté, co se obrátila k doporučeným zdrojům informací, ztratila tempo. Když se k práci vrátila, začala pociťovat časovou tíseň, což zejména závěrečným etapám práce neprospělo.

Těžištěm práce je část 4, kam posluchačka shrnula klíčové prvky systémů řízení bezpečnosti, které vyplynuly z rešerše. Vedoucí pokládá tento výběr prvků za správný. V souladu s moderními přístupy studentka do klíčových prvků zahrnula nejen pravidla pro vybrané činnosti, ale i zdravé postoje vedení a kulturu bezpečnosti.

Poznatky z této části měla studentka aplikovat na prostředí laboratoří VŠ a ilustrovat je pomocí příkladů nehod, kterým by aplikace poznatků mohla předejít. V těchto částech práce se projevilo nedostatečně zažité chápání prvků zejména podle částí 4.1 a 4.6. Studentka nevnímá dostatečně, že silné vedení se v bezpečnosti projevuje hlavně soustavným poučováním z vlastních chyb. Klíčový význam zpětné vazby nežádoucích událostí v systému řízení tak zůstává skryt, část 5 ho zcela opomíjí, a nenapraví to ani příliš stručný závěr.

3) Význam práce pro praxi nebo rozvoj vědního oboru

Řízení bezpečnosti je praktický problém. Je předmětem tolika doporučení, až se z povědomí účastníků ztrácí to hlavní. Pojmenování klíčových prvků pomůže těm, kdo o dobré řízení bezpečnosti usilují.

4) Formální a jazyková úroveň práce

Posluchačka dodržovala formální požadavky kladené na práci. Pokud jsou v práci formální chyby, vznikly především kvůli přílišnému spěchu. To platí jak o nedostatcích anglické anotace, tak o odkazu v Obr. 1, i o chybách v seznamu literatury.

5) Celkové zhodnocení

Předložená práce je zpracována přehledně a bez zásadních nedostatků. Přes výše uvedené výhrady práci doporučuji k obhajobě. Celkově hodnotím přístup posluchačky a výsledek její práce známkou

dobře.

V Pardubicích dne 16. 8. 2016



doc. Ing. Miloš Ferjenčík, Ph.D.