Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: ZAVEDENÍ VÝMĚNNÝCH NÁSTAVEB VE SPOLEČNOSTI DB SCHENKER

Autor práce: Bc. Josef Šerý, DiS.
Vedoucí práce: prof. Ing Václav Cempírek, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	**hodnoceno stupněm VÝBORNĚ**
Student pracoval samostatně:	Ano, přicházel i s vlastními náměty.
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení, na konzultace byl vždy řádně připraven.
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	**hodnoceno stupněm VÝBORNĚ**
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Práce se zdroji:	**hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE**
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	**hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE**
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	2 - teoretická s možností konzultace v praxi
Student využíval informace získané z praxe: **(pouze při specifikaci 2)**	Ano, na základě doporučení vedoucího práce vyhledával konzultace.
Student využíval informace získané z praxe: **(pouze při specifikaci 3 a 4)**	Ne.

Formální úprava práce:	**hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE**
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Pouze malé množsví, které nesnižují úroveň práce.

Poznámky k hodnocení

Diplomová práce je zpracována pro konkrétní společnost. Diplomant vynaložil velké úsilí, aby práce byla dokončena, měl jisté problémy s poskytnutím potřebných dat. Práce je využitelná i v pedagogickém procesu, obsahuje posouzení přímé silniční nákladní a železniční kombinované přepravy při využití výměnných nástaveb. Některá zjištění v oblasti zavedení a provozování výměnných nástaveb jsou nová.

Otázky k obhajobě

Proč nejsou v našich podmínkách výměnné nástavby tak rozšířené jako je tomu např. v Německu?

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	velmi dobře
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji

Datum: 6. 6. 2016 **Podpis:**