

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce:

Optimalizace dopravní obslužnosti obcí ve Svazku obcí pod Kunětickou horou

Autor práce: Bc. Jana Šafářová

Oponent: Ing. David Procházka

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce je v souladu s tématem, ale v některých částech se odchyluje od zásad pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobečhoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼
*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování	

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Práce je zpracována zodpovědně a s celkovým nadhledem na danou problematiku. Mimo samotné jízdní řady linek jsou řešeny i další problematiky, které s optimalizací velmi úzce souvisí a jsou její součástí. Zejména problematika tarifní, včetně možných problémů při dosud nefunkční integraci městských hromadných doprav. Dále problematika prorotové provázanosti, kdy autorka upozorňuje na nutnost zlepšení přestupního uzlu. Možná by mělo význam doporučit přestupní místo vybavit chytrým označником, který by cestující informoval o zpoždění návazných spojů. Snad malou výtku vidím v absenci oběhů vozidel. Autorka se o obězích síce zmiňuje, předpokládá i nutnost přeběhování, ale tuto kapitolu již podrobněji v práci neřeší, což by bylo nutné, v případě použití práce v praxi, dopracovat.

Otázky k obhajobě

- 1) Optimalizace dopravy. Co všechno v sobě tento pojem skrývá?
- 2) Ve finanční náročnosti kalkulujete s jednosložkovou cenou dopravního výkonu. Můžete uvést některé náklady, které jsou při zajištění spoje plně fixní a naopak příklad nákladů, které jsou plně variabilní - závislé na ujetých kilometrech?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	velmi dobře ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji. ▼

Datum: 6. 6. 2016

Podpis:

