

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Nahrazení veřejné drážní dopravy na trati 014 po zastavení nebo omezení provozu autobusovou dopravou

Autor práce: Bc. Jaroslava Koděra

Vedoucí práce: doc. Ing. Jaroslav Kleprlík Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:		hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Student pracoval samostatně:	Ano, přicházel i s vlastními nápady.	▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Přibližně po celou dobu řešení.	▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat.	▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:		hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.	▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.	▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.	▼

Práce se zdroji:		hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečně množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně vyhledával zdroje odpovídající úrovni požadované pro diplomovou práci.	▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.	▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:		hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval znalosti získané během studia na DFLP, vycházející z řešené oblasti:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zapracovával i informace získané samostudiem.	▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	3 - praktická, vypracovaná na podnět z praxe	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, na základě doporučení vedoucího práce vyhledával konzultace.	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně, převážně však pouze v subjektu, pro který se téma zpracovávalo.	▼

Formální úprava práce:		hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá směrnici ÚPa č. 9/2012:	Ano, zcela.	▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.	▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce.	▼

Poznámky k hodnocení

Student kombinované formy studia se přihlásil na vpsané téma s upřesněním železniční trati. Pracoval na počátku a poté více až před termínem odevzdání. V práci se objevovaly pravopisné chyby. Student konzultoval řešení v praxi a požíval množství vlastní fotodokumentace. K návrhu turnusů využil lineárního programování a SW MS Excel - řešitel. Student navrhl i jízdní řád v SW MS Excel, uvedl postup jeho vložení do CIS JŘ a vytvořil vývěsný jízdní řád se všemi náležitostmi. Student předával dílčí dosažené výsledky ke konzultacím v elektronické podobě. Na připomínky vedoucího práce reagoval a zapracovával je do diplomové práce.

Otázky k obsahově
Nejsou.

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)	
Práci hodnotím celkově stupněm	Výborně ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obsahově	doporučuji ▼

Datum: 03.06.2016

Podpis: