

Posudek vedoucího diplomové práce
Název práce: Taktový jízdní řád na trati Dobříš - Praha a jeho stabilita

Autor práce: Bc. Jan Bek
Vedoucí práce: Ing. Ivo Hruban, Ph.D.

	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Práce studenta v průběhu řešení:	Ano, často přicházel s vlastními nápady.
Student pracoval samostatně:	Nekonzultoval nebo pouze narázové, např. v období před odevzdáním projektu nebo práce.
Student konzultoval práci s vedoucí práce:	Aktivně
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Ano

	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Hodnocení struktury a obsahu práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucí práce
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ne zcela, některé části by měly být doplněny
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano

	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Práce se zdrojů:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, údaje zcela správně zobraňoval, analyzoval a citoval
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano

	hodnoceno stupněm VYBORNĚ
Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zapracovával i informace získané samostudiem.
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	4 - praktická - vycházející z dlouhodobé praxe studenta (KS, DS - praxe)
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace.
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, aktivně, převážně však pouze v subjektu, pro který se téma zpracovávalo
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano

	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Formální úprava práce:	Částečně
Po formální stránce práce odpovídá směrnicí UPa č. 9/2012:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Velké množství, které snižuje úroveň práce
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Ano

Poznámky k hodnocení
Autor pro vytvoření práce využil SW OpenTrack, bohužel vzhledem ke špatně rozplánované době řešení se v druhé části práce vyskytují faktické chyby (např. doba obsazení nemá jednotku %) a kapitoly jsou relativně stručné. Na druhé straně je třeba vyzdvihnout autorovo nasazení při tvorbě simulačního modelu, který se mu přes časovou tíseň podařilo sestavit, validovat, verifikovat i provést několik simulací během, které jsou zmíněny v diplomové práci.

Otázky k obhajobě	
Nemám.	

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)	
Práci hodnotím celkově stupněm	velmi dobře
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji

Datum: 3.6.2016

Podpis: