

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Organizace dopravy ve městě Svitavy v návaznosti na vybudování přeložky I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov

Autor práce: Bc. Michal Schlögl

Oponent: Mgr. Ing. Jana Němečková

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

### Poznámky k hodnocení

Práce je zaměřena na modelové prověření dopravní situace na území města Svitavy po zprovoznění přeložky I/43. Je tu uvedena dopravní analýza hlavních křižovatek města Svitavy a komunikací přilehlého okolí. U dopravního řešení přechodů na území města Svitavy se neuvádí významnost dané pěší trasy (např. intenzita pěších) a dopravní posouzení neřeší soulad s platnou legislativou. Diplomant provedl kvalitní dopravní průzkum. Komplexně řeší modelové zpracování a posouzení pět variant dopravní zátěže přeložky I/43 Hradec nad Svitavou – Lačnov včetně změn intenzit dopravy na sledovaných úsecích. Práce je doplněna množstvím kvalitních výstupů obrázků, schémat řešeného území a tabulek. Drobným negativem je, že k obrázkům chybí vypovídající legendy.

### Otázky k obhajobě

V práci je velmi obecně popsána přeložka I/43. Mohl byste přiblížit řešení této přeložky vzhledem k dopravním parametrům (počet křižovatek, navržená rychlost). Můžete uvést příklad nejvýraznějšího zvýšení bezpečnosti chodců ve sledované lokalitě vzhledem k vybrané variantě? Je možné, že snížení intenzity může vést k změně dopravního opatření (např. zrušení SSZ na přechodu pro chodce)?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	výborně mínus ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji. ▼

Datum: 3. 6. 2016

Podpis:

