

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Model přepravní poptávky obcí na trati 162 Rakovník - Kralovice u R. - Mladotice

Autor práce: Bc. Vladimír Kopáč

Oponent: Ing. Radek Janošek, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Velice čtivě napsaná diplomová práce s vyváženým rozsahem analytické a návrhové části. V práci se však objevují překlepy, drobné gramatické chyby, ale zejména nepřesnosti odborného rázu, které ovlivní celkové hodnocení diplomové práce. Na druhou stranu diplomant využil pro řešení metodu LOGIT, která je přínosem práce, a rovněž tak podrobný popis omezení a úprav skim matice pro modelování v SW nástroji OmniTrans tak, aby hodnoty matice byly co nejrealnější.

Otázky k obhajobě

1. otázka: Uvedené počty cestujících na obr. 7,8,9,10,12,13,14,15,16 a 17 jsou vypočteny v jakých intenzitách (na den, na spoj, dopravce za den)?
2. otázka: Jakými jinými způsoby lze získat informaci o proudech cestujících? 3. otázka: V případě rozšíření IDP do oblasti, kde se nachází neprovozovaný úsek trati Rakovník - Mladotice, byl by to argument pro znovuzprovoznění úseku?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	výborně mínus ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji. ▼

Datum: 06.06.2016

Podpis: