

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Analýza podmínek provozování nákladní vodní dopravy v České republice

Autor práce: Radek Charvát

Vedoucí práce: Ing. Andrea Seidlová, Ph.D.

| Práce studenta v průběhu řešení:                | hodnoceno stupněm VÝBORNĚ                                                |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Student pracoval samostatně:                    | Ano, často přicházel s vlastními náměty. ▼                               |
| Student konzultoval práci s vedoucím práce:     | Průběžně po celou dobu řešení, na konzultace byl vždy řádně připraven. ▼ |
| Student zpracovával připomínky vedoucího práce: | Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat. ▼                        |

| Hodnocení struktury a obsahu práce:                                       | hodnoceno stupněm VÝBORNĚ                                                |
|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce: | Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. ▼              |
| Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:                          | Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼ |
| Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:       | Ano, zcela. ▼                                                            |

| Práce se zdroji:                                                                   | hodnoceno stupněm VÝBORNĚ                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu: | Ano, student aktivně vyhledával zdroje odpovídající úrovni požadované pro bakalářskou práci. ▼ |
| Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:               | Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼                                   |

| Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:                           | hodnoceno stupněm VÝBORNĚ                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:                               | Ano, samostatně se v problematice orientoval, zpracovával i informace získané samostudiem. ▼ |
| Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti: | Ano. ▼                                                                                       |
| Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:                                          | 2 - teoretická s možností konzultace v praxi ▼                                               |
| Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)                 | Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace. ▼                                           |
| Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)             | Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech. ▼                       |

| Formální úprava práce:                                     | hodnoceno stupněm VÝBORNĚ                |
|------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012: | Ano, zcela. ▼                            |
| Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:   | Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼ |
| V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:        | Ne, nebo pouze ojediněle. ▼              |

### Poznámky k hodnocení

Student zvolil velmi aktivní přístup ke zpracování zadané problematiky, sám vyhledával a aktivně využíval konzultace z praxe. Při konzultacích s vedoucí práce byl vždy schopen odborně diskutovat o řešení konkrétního problému. Práce je velmi precizně zpracovaná, obsahuje detailní analýzy i teoretický výpočet porovnání současné a možné budoucí dopravní výkonnosti na daném profilu vodní cesty.

### Otázky k obhajobě

|  |
|--|
|  |
|--|

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

|                                                                 |              |
|-----------------------------------------------------------------|--------------|
| Práci hodnotím celkově stupněm                                  | výborně ▼    |
| Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě | doporučuji ▼ |

Datum:

Podpis: