

# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Jan Svízela

**Název práce:** Návrh bezkontaktního magnetového zapalování pro motocykl

**Splnění cílů a zadání diplomové práce, zvládnutí problematiky, aktuálnost tématu:**

Bakalářská práce jmenovaného studenta „**Návrh bezkontaktního magnetového zapalování pro motocykl**“, kterou vypracoval, byla po jednom roce částečně pozměněna a vypracována s tímto názvem. Cílem bylo provést analýzu bezkontaktních zapalování a vypracovat návrh vhodného zapalování malého sportovního motocyklu.

Závěr práce pak zaměřit na porovnání navrženého zapalování s jiným typem používaným například na motocyklu Jawa. Práce svým rozsahem splňuje požadavek na bakalářskou práci. Po stránce odborné úrovně student prokázal, že dovede aplikačně využít potřebné znalosti získané studiem a prokázal i praktické dovednosti při výrobě a vlastním měření..

**Logická stavba a stylistická úroveň práce (formální úprava práce – text, grafy, tabulky, obrázky, práce s normami, práce s prameny a citacemi...)**

Práce strukturou odpovídá zadanému úkolu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Práce je rozčleněna do čtyř kapitol. První dvě kapitoly mají charakter rešerše. Student zde provedl přehled stávajícího stavu vývoje zapalovacích systémů a podal informace o základních komponentech zapalování. V této části čerpal z dostupných pramenů. Třetí kapitola je zaměřena na vlastní návrh zapalování, kde popisuje vlastní postup návrhu parametrů a navržené schéma. Výsledky získané výpočty pak v závěru práce analyzuje.

Práce po stránce obsahové je vyčerpávající a splňuje všechny náležitosti na ni kladené. Po stránce jazykové je rovněž v pořádku, v práci je jen několik menších chyb. Grafická úroveň je průměrná, obrázky mají dobrou úroveň. Odborná terminologie je až na několik názvů udržována. V jednotlivých kapitolách textu je uveden odkaz na literaturu.

**Využití dosažených výsledků, námětů a návrhů v praxi:**

Tato práce je svým obsahem aktuální a souvisí s aktivitami naší katedry a může být částečným zdrojem informací pro další studenty, kteří budou pracovat na podobných tématech a pro amatéry, kteří si budou chtít postavit vlastní zapalování.

**Případné další hodnocení (přístup studenta k zadanému úkolu, připomínky k práci):**

Student prakticky rok na zadání nepracoval a začal se o práci zajímat až v posledních třech měsících. V práci byl samostatný, rovněž při vlastních měřeních prokázal nabyté vědomosti a praktické dovednosti získané při studiu.

**Připomínky a nejdůležitější otázky k zodpovězení při obhajobě:**

1/ Proč neuvádíte v bakalářské práci porovnání s induktivním zapalováním (jawa), které jste měřil?

**Na základě tohoto hodnocení bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou :**

Výborně (1)	<input type="checkbox"/>	Výborně minus (1-)	Velmi dobře (2)	X	Velmi dobře minus (2-)	<input type="checkbox"/>	Dobře (3)	Nevyhověl	<input type="checkbox"/>
-------------	--------------------------	--------------------	-----------------	---	------------------------	--------------------------	-----------	-----------	--------------------------

Odpovídající hodnocení označte X

**Posudek vypracoval:**

Doc. Ing. Stanislav Gregora Ph.D.

Místo a datum vyhotovení posudku    Pardubice...14.6.2016.....

Podpis.....  
