

Prof. Ing. Jozef Majerčák, PhD.,  
Fakulta prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov  
Žilinská univerzita v Žiline

Vážený pán  
Doc. Ing. Ivo Drahotský, Ph.D.  
Studentská 95  
532 10 Pardubice

### **Oponentský posudok na dizertačnú prácu**

**Názov:** Modelovaní distribuční logistiky  
**Autor:** Ing. David HRDÝ  
**Študijný program:** Technika a technologie v dopravě a spojích  
**Študijný odbor:** Technologie a management v dopravě a telekomunikacích  
**Školiteľ:** doc. Ing. Petr Průša, Ph.D.

Na základe menovacieho listu za oponenta zo dňa 25.4.2016 pánom dekanom DF JP Univerzity Pardubice som vypracoval oponentský posudok.

Pre vypracovanie posudku som mal k dispozícii dizertačnú prácu, ktorá je vypracovaná na 171 stranách textu, vrátane zoznamu tabuliek, obrázkov, skratiek zoznamu použitej literatúry, diel vlastnej publikačnej činnosti, zoznamu príloh. Práca je členená na úvod, 7 samostatných kapitol, záver, použitú literatúru, publikačnú a vedeckovýskumnú činnosť doktoranda, zoznam 13 príloh. Zároveň som mal k dispozícii tézu dizertačnej práce v českom aj anglickom jazyku. V práci bol priložený celý obsah aj na CD nosiči.

Práca je usporiadaná v súlade s normou ČSN ISO 7144 „ Dokumentace - Formální úprava disertací a podobných dokumentů a podľa Směrnice Univerzity Pardubice č. 9/2012.

#### **Aktuálnosť zvolenej témy dizertačnej práce**

Uvedená dizertačná práca je v súčasnom období potrebného hľadania rezerv v distribučnej logistike a snahou o zefektívnenie týchto procesov s využitím outsourcingových nástrojov prácou aktuálnou a prácou prinášajúcou návrhy na optimalizovanie výberu a hodnotenie poskytovateľa logistických služieb v celom kontexte procesu. Jeho aktuálnosť je požiadavkou doby v trhovom procese.

#### **Zvolené metódy spracovania dizertačnej práce**

Vhodným použitím vedeckých metód najmä v návrhovej časti práce doktoranda, ktoré sú prepracované mimoriadne podrobné a svedčia o jeho erudovanosti v tejto oblasti mohol zvládnuť s primeraným inštrumentáriom základný cieľ práce a ďalšie čiastkové ciele a zvolené metódy sú vhodné a správne používané pri zbere informácií, ich triedení, analýze, syntéze, ale aj v oblasti verifikácie dosiahnutých výsledkov i potrebnej diskusie k nim a aj vo využití softwarových nástrojov. Snaha o predstavenie svojich návrhov aj v oblasti aplikácie riešenia, ktorého použitie bolo deklarované v práci dopĺňa túto škálu nástrojov. Poukazovanie aj na možné chyby v procesoch pri ich verifikácii a validácii svedčia o výbornom zvládnutí problému. Každá metóda, ktorá je použitá v práci je s náležitou starostlivosťou o pochopenie problému vysvetlená a ponúka pre recenzenta výbornú orientáciu v problémoch. Týmto sa stáva práca dobre čitateľná s príslušnými odkazmi na odbornú literatúru.

## **Splnenie cieľa dizertačnej práce**

Z predloženej práce a jej formálnej úpravy je zrejme, že doktorand má praktické aj veľmi dobre teoretické znalosti, zručnosti a kompetencie so spracovávaním výskumnej práce v oblasti dopravnej a distribučnej logistiky, voľbe a hodnotenia poskytovateľa tejto služby.

Práca sa zameriava na veľmi dobrú analýzu v úvodnej kapitole, ktorej závery následne boli vhodné použité pri definovaní cieľov práce. Cieľom práce bolo navrhnuť model výberu poskytovateľa a návrh modelu hodnotenia poskytovateľa logistických služieb v distribučnej logistike. Pre splnenie cieľa dizertačnej práce boli vytvorené modely, ktoré sú detailne definované na obr. 19 a 26. Následne boli s precíznosťou definované všetky kroky, ktoré viedli k ich potvrdeniu a správne aplikovaniu.

Obsiahla dokumentačná prílohová podpora a softwarová podpora preukazuje deklaratívne splnenie hlavného aj čiastkových cieľov dizertačnej práce, ktoré považujem za dostatočne preukázané a verifikované pre praktické použitie v praxi a vedecký prínos, ktorý je nesporný.

## **Splnenie dosiahnutia výsledkov dizertačnej práce, definovanie nových poznatkov**

Splnenie cieľa dizertačnej práce je deklarované obsiahlym inštrumentáriom definovaním vhodných kritérií procesu návrhu a hodnotenia poskytovateľa logistických služieb, definovaním váh týchto kritérií, overenie modelu návrhu a modelu hodnotenia s následnou ich validáciou a potrebnou diskusiou k výsledkom riešenia.

Medzi teoretické prínosy by sme mohli zaradiť výborne spracovanú analýzu súčasného stavu v riešení danej problematiky a procesne a systémové spojenie KPI ukazovateľov do funkčnej schémy. Definovanie KPI je zrejme otázkou neustálej diskusie, ako ich definovať a verifikovať v procesoch. Prepojenie procesného riadenia a definovania KPI indikátorov v modeloch (kvantitatívny prístup spojený s kvalitatívnym) považujem za vydarený spôsob spojenia procesov v modeloch návrhu a hodnotenia PLS. Výsledky dizertačnej práce sú relevantné aj pre študijný odbor.

## **Splnenie cieľa dizertačnej práce k výsledkom využitia v praxi a vede**

Na základe vyššie uvedeného môžem konštatovať, že doktorand splnil hlavný cieľ dizertačnej práce a aj ďalšie ciele, ktoré si vhodným spôsobom rozpracoval pre dosiahnutie toho hlavného cieľa, je aj následná implementácia modelov v podniku výborným praktickým výstupom teoretického riešenia úlohy.

I napriek tomuto konštatovaniu mám niekoľko pripomienok. Nestotožňujem sa s autorom na delenie PL na viac ako 3 úrovne. I keď to faktograficky dokladuje inými autormi, v praktickej rovine úroveň 4 PL v podstate neexistuje, predstavuje len snahu o akési akademické delenie, čo v praktickom realizačnom prostredí je neakceptovateľné. Ak pripúšťame, že štandardy spoľahlivosti, funkčnej efektívnosti a kvality sú dnes zákazníkmi brané ako základ v dodávateľsko-odberateľských vzťahoch, tak len oblasť cenových ponúk, najmä v oblasti distribúcie posledného kilometra je rozhodujúca pre zákazníka. V prílohovej časti práce je program Super Decisions nie spustiteľný, teda nemohol som overiť jeho funkčnosť. Ostatné časti sú funkčne.

Spracované tézy dizertačnej práce v českom aj anglickom jazyku sú štandardne pripravené a charakterizujú dostatočne výstižne obsah diela. Vedeckovýskumná práca doktoranda bola primerane splnená v publikačnej činnosti.

Navrhnutý model bol zavedený (predpokladám, že bol využitý v podniku) veľmi krátku dobu a preto by som uvítal jeho závery, jeho ekonomický prínos, o ktorom tu sa v tejto práci nekomentujú žiadne výsledky. Vedeli by ste v rozprave toto nejakým spôsobom doložiť? Nesporne je možné konštatovať, že navrhnuté modely môžu znamenať prínos pre podnik a v týchto oblastiach vyhodnocovaný môže byť aj pozitívny prínos.

Otázky na diskusiu pri obhajobe dizertačnej práce

1. Na obr. 1. vysvetlite počiatok toku informácií.
2. Akým spôsobom ste zbierali informácie o poskytovateľoch služieb pre podnik? Definovanie KPI bolo len vedúci zamestnancami formou brainstormingu? Aké relevantné informácie boli brané do úvahy pri ich formulovaní?
3. Vedel by ste vysvetliť, či tieto modely je možné použiť aj pre poskytovateľov logistických služieb z rôznych módov dopravy (cesta, železnica...) súčasne použitých v logistických reťazoch pre podnik? Ak nie, tak prečo?
4. V čom vidíte problémy pri zavádzaní týchto modelov do praxe?

### **Odporúčanie pre členov komisie pre obhajobu dizertačnej práce**

Na základe vyššie uvedeného konštatujem, že prácu odporúčam prijať k štátnej skúške na obhajobu a že dizertačná práca **Ing. Davida HRDÉHO** splnila svoj hlavný cieľ. Celá práca pôsobí kompaktno, je vhodne doplnená obrázkami, tabuľkami a prílohami, z veľkej časti vlastnými autorom.

Po úspešnej obhajobe doporučujem udeliť akademický titul Filosofie doktor (Ph.D.).

V Žiline 12.5.2016

Prof. Ing. Jozef Majerčák, PhD., v.r.  
oponent