



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Spokojenost s kosmetickým výsledkem po gynekologických operacích

Autor práce: Bc. Petra Wolfová

Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Perioperační péče v gynekologii a porodnictví

Akademický rok: 2015/16

Oponent práce: Mgr. Markéta Paprštejnová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Předložená diplomová práce se zabývá spokojeností s kosmetickým výsledkem po gynekologických operacích. Práce je členěna na teoretickou a výzkumnou část (autorka nesprávně uvádí v anotaci – praktická část). Teoretická část je zpracována přehledně a podrobně. Tvoří dobrý podklad pro navazující část výzkumnou. Práce svědčí o tom, že se autorka seznámila do potřebné hloubky s literaturou použitou při práci. Ve výzkumné části autorka stanovila reálné cíle, na jejichž základě byly vytvořeny výzkumné otázky a pracovní hypotézy. V diskusi autorka porovnává zjištěné výsledky s literaturou. Po formální i věcné stránce odpovídá předložená práce požadavkům a neobsahuje žádné závažné nedostatky. Doporučuji proto, aby se stala předmětem obhajoby.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1) Jak byste poradila pacientkám ohledně možného řešení vzhledu jizev?

Výsledná klasifikace	výborně
----------------------	---------

Dne: 27.5.2016

Mgr. Markéta Paprsteinová, Ph.D.