



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Perioperační péče o pacienty po hrudních výkonech

Autor práce: Bc. Agata Rylko

Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Perioperační péče v gynekologii a porodnictví

Akademický rok: 2015/16

Oponent práce: Mgr. Markéta Papršteinová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					X	
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>					X	
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					X	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				X		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					X	
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>			X			
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Název práce nekoresponduje s anotací, cíli a hypotézami. Autorka neřeší pooperační péči u pacientů po plicní resekci, jak uvádí v anotaci, ale zaměřuje se na zjištění vlivu kouření na délku hospitalizace u pacientů po operačním výkonu a dále sleduje nejčastěji se vyskytující komplikace po operačním výkonu, a to studiem archivovaných chorobopisů.

Z hlediska formální úpravy diplomové práce, chybí uvedené cíle práce za úvodem, neboť jsou součástí úvodu. Dále je v textu několik dalších formálních nedostatků (tabulky a odrážky v teoretické části textu).

Ve výzkumné části jsou nesrovnalosti, na které se autorky dotazují v doplňujících otázkách, dále zde postrádám podrobněji zpracovanou metodiku.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1) Jaká byla Vaše motivace v souvislosti s výběrem daného tématu s ohledem na Vaše zaměření studia?
- 2) Na str. 21 v kapitole 3.5 Zanechání kouření uvádíte, že ke snížení rizika výskytu pooperačních komplikací dochází po 5 – 8 týdnech od přerušení kouření a riziko u pacientů, kteří nekouří více než 10 týdnů před operací, je srovnatelné s rizikem u nekuřáků. Jak je tedy možné, že v kapitole 12 Prezentace výsledků označujete za bývalé kuřáky pacienty, kteří před operací kouřit přestali bez ohledu na to, jak dlouho k zanechání kouření došlo. Myslíte si, že zjištěné výsledky jsou pak o něčem vypovídající?
- 3) Proč a podle čeho jste rozdělila pacienty do pěti věkových kategorií na str. 43?

Výsledná klasifikace	velmi dobře minus
----------------------	-------------------

Dne: 27.5.2016

Mgr. Markéta Paprštěnová, Ph.D.