

UNIVERZITA PARDUBICE
DOPRAVNÍ FAKULTA JANA PERNERA

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2015

Jan Seibt

UNIVERZITA PARDUBICE
DOPRAVNÍ FAKULTA JANA PERNERA

Studie proveditelnost přeložky silnice I/16 – obchvat obcí Sukorady a Židněves

Jan Seibt

Bakalářská práce

2015

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Jan Seibt**
Osobní číslo: **D11948**
Studijní program: **B3607 Stavební inženýrství**
Studijní obor: **Dopravní stavitelství**
Název tématu: **Studie proveditelnosti přeložky silnice I/16 obchvat obcí Sukorady a Židněves**
Zadávající katedra: **Katedra dopravního stavitelství**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Proveďte návrh směrového a výškového vedení dané komunikace, zvolte vhodné šířkové uspořádání a vhodnou konstrukci. Prověřte vymezené území dané územními plány. Trasu navrhnete v souladu se zásadami návrhu bezpečné komunikace. Návrh proveďte včetně nástinu řešení napojení na stávající silniční dopravní síť. Při návrhu postupujte dle doporučení vedoucího bakalářské práce.

Vypracujte tyto přílohy:

1. Textová část (popis dopravního a technického řešení),
2. Přehledná situace
3. Situace stavby
4. Podélný profil
5. Charakteristické vzorové a pracovní příčné řezy
6. Stanovení přibližných nákladů
7. Majetkoprávní elaborát
8. Podklady a průzkumy

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic

ČSN 736102 Navrhování křižovatek na pozemních komunikacích

ČSN 013466 Výkresy PK

TP 135 Projektování okružních křižovatek

TP 170 Navrhování vozovek pozemních komunikací

TP 65 Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích,

TP 133 - Zásady pro vodorovné dopravní značení,

Pospíšil K., Silnice a dálnice I, Pozemní komunikace, Pomocný text
k přednáškám, UPa,2004

Pospíšil K., Silnice a dálnice II, Pozemní komunikace, Pomocný text
k přednáškám, UPa,2004

Kaun, Lohovec: Pozemní komunikace 20, ČVUT 2004

Kaun, Luxemburk: Pozemní komunikace 30, ČVUT 2002

Příslušné vzorové listy

další literatura dle doporučení vedoucího BP

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Vladislav Borecký

Katedra dopravního stavitelství

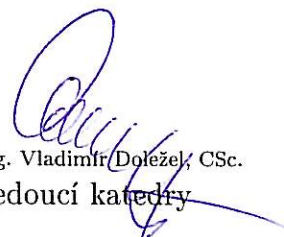
Datum zadání bakalářské práce: **30. listopadu 2014**

Termín odevzdání bakalářské práce: **29. května 2015**



doc. Ing. Ivo Drahošský, Ph.D.
děkan

L.S.



doc. Ing. Vladimír Doležal, CSc.
vedoucí katedry

V Pardubicích dne 1. dubna 2015

Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracoval samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Pardubicích dne 4. 1. 2016



Jan Seibt

PODĚKOVÁNÍ:

Chtěl bych poděkovat vedoucímu mé bakalářské práce, Ing. Vladislavu Boreckému, za cenné konzultace, vstřícný přístup a ochotu při vytváření a zpracování bakalářské práce.

ANOTACE

Cílem mé bakalářské práce bylo vytvořit studii proveditelnosti přeložky silnice I/16 - obchvat obcí Sukorady a Židněves. Byly navrženy dvě varianty se směrovým a výškovým vedením komunikace, včetně konstrukce vozovky a napojení na stávající silniční dopravní síť. Obě varianty obchvatu jsou navrženy v kategorii S11,5/90.

KLÍČOVÁ SLOVA

Studie, obchvat, komunikace, rozpočet, majetkoprávní elaborát, podélný profil, příčný řez, varianty

ANNOTATION

The aim of my Bachelor thesis is to create a study of the possible management of a relocation of the road I 16 , which means the bypass through the villages Sukorady and Židněves. There were designed two options with directional and height lines of the way, including the construction of the roadway and its connection to the given road transport network. Both possibilities of the bypass are designed in S11,5 90 category.

KEYWORDS

Study, bypass, communication, budget, proprietary elaborate, longitudinal profile, cross section, variants

OBSAH DOKUMENTACE

A. PRŮVODNÍ ZPRÁVA

A.1 Průvodní zpráva

B. VÝKRESOVÁ ČÁST

B.1 Celková přehledná situace stavby

B.1.1 – Situace širších vztahů 1:50 000

B.1.2 – Přehledná situace 1:10 000

B.2 Podrobná situace stavby

B.2.1 Varianta I

B.2.1.1 Podrobná situace – část 1 1:1 000

B.2.1.2 Podrobná situace – část 2 1:1 000

B.2.1.3 Podrobná situace – část 3 1:1 000

B.2.1.4 Podrobná situace – část 4 1:1 000

B.2.2 Varianta II

B.2.2.1 Podrobná situace – část 1 1:1 000

B.2.2.2 Podrobná situace – část 2 1:1 000

B.2.2.3 Podrobná situace – část 3 1:1 000

B.2.2.4 Podrobná situace – část 4 1:1 000

B.3 Podrobný podélný profil

B.3.1 Varianta I

B.3.1.1 Podrobný podélný profil – část 1 1:2 000 / 200

B.3.1.2 Podrobný podélný profil – část 2 1:2 000 / 200

B.3.1.3 Podrobný podélný profil – část 3 1:2 000 / 200

B.3.2 Varianta II

B.3.2.1 Podrobný podélný profil – část 1 1:2 000 / 200

B.3.2.2 Podrobný podélný profil – část 2 1:2 000 / 200

B.3.2.3 Podrobný podélný profil – část 3 1:2 000 / 200

B.4 Vzorový příčný řez

B.4.1 Vzorový příčný řez P1 a P2 1:50

B.4.2 Vzorový příčný řez P3 a P4 1:50

B.5 Pracovní příčné řezy

B.5.1 Varianta I

B.5.1.1 Pracovní příčné řezy – část 1 1:200

B.5.1.2 Pracovní příčné řezy – část 2 1:200

B.5.2 Varianta II

B.5.2.1 Pracovní příčné řezy – část 1 1:200

B.5.2.2 Pracovní příčné řezy – část 2 1:200

C. PODKLADY A PRŮZKUMY

C.1 Fotodokumentace

C.2 Intenzity dopravy

C.2.1 Výhledové intenzity

C.2.2 Pentlogramy

C.2.2.1 Varianta I

C.2.2.2 Varianta II

C.3 Majetkoprávní elaborát

C.3.1 Majetkoprávní elaborát

C.3.1.1 Varianta I

C.3.1.2 Varianta II

C.3.2 Rekapitulace záboru

C.3.3 Závěr

C.3.4 Výkres majetkoprávního elaborátu

C.3.4.1 Majetkoprávní elaborát – Varianta I

C.3.4.2 Majetkoprávní elaborát – Varianta II

C.4 Biologický průzkum

C.5 Závěr zjišťovacího řízení

D. DOKLADY

D.1 Bilance zemních prací

D.1.1 Varianta I

D.1.2 Varianta II

D.2 Výkaz výměr

D.2.1 Varianta I

D.2.2 Varianta II

D.3 Stanovení přibližných nákladů

D.3.1 Varianta I

Krycí list rozpočtu

Rekapitulace rozpočtu

Rozpočet

D.3.2 Varianta II

Krycí list rozpočtu

Rekapitulace rozpočtu

Rozpočet

D.4 Vybavení silnice

D.4.1 Silniční směrový sloupek SPS – 120 (zdroj: <http://www.hit-hofman.cz>)

D.4.2 Schválení ocelových svodidel NH 4 (zdroj: <http://ostrava.arcelormittal.com>)

D.4.3 Ocelové svodidlo JSNH4/H3 (zdroj: <http://ostrava.arcelormittal.com>)

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic
- [2] ČSN 73 6102 Projektování křižovatek
- [3] ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací
- [4] ČSN 73 6129 Stavba vozovek, postřiky a nátěry
- [5] ČSN 01 3466 Výkresy inženýrských staveb – Výkresy pozemních komunikací
- [6] Směrnice pro dokumentaci staveb pozemních komunikací
- [7] TP 53 Protierozní opatření na svazích pozemních komunikací
- [8] TP 58 Směrové sloupky a odrazky, zásady pro používání
- [9] TP 65 Zásady pro dopravní značení
- [10] TP 83 Odvodnění pozemních komunikací
- [11] TP 113 Značky a symboly pro výkresy pozemních komunikací
- [12] TP 114 Svodidla na pozemních komunikacích
- [13] TP 133 Zásady pro vodorovné dopravní značení
- [14] TP 170 Navrhování vozovek pozemních komunikací
- [15] TP 188 Posuzování kapacity neřízených úrovnňových křižovatek
- [16] TP 189 Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích
- [17] TP 203 Ocelová svodidla
- [18] TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy
- [19] VL křižovatky
- [20] Pospíšil K., Silnice a dálnice I, Pozemní komunikace, Pomocný text k přednáškám, UPa,2004
- [21] Pospíšil K., Silnice a dálnice II, Pozemní komunikace, Pomocný text k přednáškám, UPa,2004

UNIVERZITA PARDUBICE
Dopravní fakulta Jana Pernera

Studie proveditelnosti přeložky silnice I/16
Obchvat obcí Sukorady a Židněves

A.1. PRŮVODNÍ ZPRÁVA

OBSAH

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE.....	5
2. ZDŮVODNĚNÍ STAVBY	6
3. ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ.....	6
4. VÝCHOZÍ ÚDAJE PRO NÁVRH VARIANT	7
5. CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ.....	7
6. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA VARIANT	8
6.1 GEOMETRIE TRAS – VARIANTA I.....	8
6.1.1 SMĚROVÉ ŘEŠENÍ	8
6.1.2 VÝŠKOVÉ ŘEŠENÍ	10
6.1.3 ŠÍŘKOVÉ USPOŘÁDÁNÍ	12
6.1.4 PŘÍČNÉ SKLONY	13
6.1.5 KONSTRUKCE VOZOVKY	13
6.1.6 ODVODNĚNÍ	14
6.1.7 ZÁCHYTNÁ A VODÍCÍ ZAŘÍZENÍ	15
6.1.8 ÚROVŇOVÉ KŘÍŽENÍ.....	16
6.2 GEOMETRIE TRAS – VARIANTA II	18
6.2.1 SMĚROVÉ ŘEŠENÍ	19
6.2.2 VÝŠKOVÉ ŘEŠENÍ	22
6.2.3 ŠÍŘKOVÉ USPOŘÁDÁNÍ	24
6.2.4 PŘÍČNÉ SKLONY	24
6.2.5 KONSTRUKCE VOZOVKY	25
6.2.6 ODVODNĚNÍ	26
6.2.7 ZÁCHYTNÁ A VODÍCÍ ZAŘÍZENÍ	27
6.2.8 ÚROVŇOVÉ KŘÍŽENÍ.....	28
7. DOPRAVNÍ PROBLEMATIKA VARIANT	30
8. OCHRANA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	30

9. EKONOMICKÉ POSOUZENÍ.....	31
10. MULTIKRITERIÁLNÍ HODNOCENÍ VARIANT	31
11. SOUHRNNÉ POSOUZENÍ VARIANT A DOPORUČENÍ	32
12. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	34

SEZNAM POUŽITÝCH TABULEK A OBRÁZKŮ

Tabulka č. 1 – Směrové řešení trasy	9
Tabulka č. 2 – Výškové řešení trasy	11
Tabulka č. 3 – Šířkové uspořádání	12
Tabulka č. 4 – Poloměry a dostředné sklony	13
Tabulka č. 5 – Tabulka propustků	14
Tabulka č. 6 – Svodidla JSNH4/H3	15
Tabulka č. 7 – Tabulka úrovňového křížení	18
Obrázek č. 1 – Směrové vedení varianty A (Zdroj: http://portal.cenia.cz)	19
Obrázek č. 2 – Směrové vedení varianty B (Zdroj: http://portal.cenia.cz)	20
Tabulka č. 8 – Směrové řešení trasy	21
Tabulka č. 9 – Výškové řešení trasy	23
Tabulka č. 10 – Šířkové uspořádání	24
Tabulka č. 11 – Poloměry a dostředné sklony	25
Tabulka č. 12 – Tabulka propustků	26
Tabulka č. 13 – Svodidla JSNH4/H3	27
Tabulka č. 14 – Tabulka úrovňového křížení	30

1 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název stavby:	Silnice I/16 – Obchvat obcí Sukorady a Židněves
Zadavatel:	Univerzita Pardubice Dopravní fakulta Jana Pernera Studentská 95 532 10 Pardubice 2 tel.: +420 466 036 111
Vypracoval:	Jan Seibt Dělostřelecká 1136/12 46014 Liberec 1 tel.: +420 731 823 570
Vedoucí práce:	Ing. Vladislav Borecký Dopravní fakulta Jana Pernera Studentská 95 532 10 Pardubice 2
Katastrální území:	Sukorady u Mladé Boleslavi, Židněves
Okres:	Mladá Boleslav
Kraj:	Středočeský
Stupeň PD:	Studie

2 ZDŮVODNĚNÍ STAVBY

Stávající silnice I/16 je přetížená silniční dopravou. Její hlavní průtah prochází středem obce Sukorady a Židněves. Hlavním důvodem novostavby je tedy odklonit automobilovou a tranzitní dopravu na obchvat, který zvýší rychlost přepravy, jízdní komfort a v určité míře zajistí větší bezpečnost pro obyvatele obce Sukorady a Židněves. V odpolední špičce se intenzita všech vozidel blíží k 1000 voz/h. Tranzitní doprava zaujímá bezmála 200 voz/hod.

3 ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ

Širší zájmové území se nachází východně od města Mladá Boleslav. Oblast lze charakterizovat jako rovinatou krajinu, která přechází v mírně zvlněnou v okolí obcí Sukorady a Martinovice. Navržené trasy prochází katastrálními územími Sukorady u Mladé Boleslavi a Židněves. Trasy jsou vedeny převážně po zemědělských pozemcích. Navržené varianty začínají jižně od obce Martinovice na východní hranici katastrálního území Sukorady u Mladé Boleslavi. Varianta I počítá se zřízením stykové křižovatky jihovýchodně v obci Martinovice s levostranným odbočením k čerpací stanici Tank ONO a s pravostranným odbočením do obce Martinovice. Začátek trasy varianty II se nachází na jižní straně obce Martinovice. Obě varianty dále pokračují západním směrem s podobným směrovým vedením přes zemědělskou půdu a obcházejí obec Sukorady severní stranou. Zde se nachází styková křižovatka s levostranným odbočením do obce Sukorady a sjezdem na účelovou komunikaci sloužící pro příjezd hospodářských strojů na zemědělské pozemky. V severozápadní části obce Sukorady je zřízena styková křižovatka s možností jihovýchodního odbočení do obce Sukorady a severozápadního odbočení na silnici III/27612 směřující do obce Husí Lhota. Trasy dále pokračují jihozápadně přes zemědělskou půdu a překonávají vodoteč Sukoradská stoka. Obě varianty jsou vedeny severně od obce Židněves, kde mají zřízenou stykovou křižovatku s jižním odbočením do obce Židněves. Varianta I prochází severně až severozápadně od obce Židněves. Nachází se tu styková křižovatka s odbočením do obce Židněves. Trasa dále pokračuje západním směrem a napojuje se zpět na silnici I/16. Kdežto varianta II pokračuje severozápadním směrem až k hranici katastrálního území obce Židněves, kde studie návrhu trasy končí.

V zájmovém území se nevyskytují velkoplošná ani maloplošná zvláště chráněná území. Varianty přeložky se nachází mimo záplavové území řeky Klenice.

4 VÝCHOZÍ ÚDAJE PRO NÁVRH VARIANT

Navrhované varianty se nachází v rovinatém až mírně zvlněném území. S přihlédnutím na dopravní intenzity, byla zvolena silnice I třídy s kategorií S11,5/90.

Mezi dotčené pozemní komunikace patří sjezd účelové komunikace v Martinovicích k čerpací stanici Tank ONO, který bude zrušen. Nový sjezd je navržen v obou variantách a je posunutý západně přibližně 100 metrů od obce Martinovice, jedná se o stykovou křižovatku, která se s levostranným odbočením napojuje na stávající silnici I/16 a je vedena až k čerpací stanici Tank ONO. Další dotčené komunikace jsou v severní části obce Sukorady, kde se nachází sjezd na místní a účelovou komunikaci, která je vedena z obce Sukorady na sever a připojuje se na silnici III/27611. Další křížení je se silnicí III/27612 spojující Sukorady a Husí Lhota. Následuje styková křižovatka s vedlejší větví, která se připojuje na stávající komunikaci I/16. Varianta I disponuje stykovou křižovatkou západně od obce Židněves, kde se vedlejší větev připojuje na místní komunikaci a hlavní směr pokračuje zpět na stávající silnici I/16.

Informace o dopravních intenzitách byly získány z výsledků celostátního sčítání dopravy 2010, které vydává ředitelství silnic a dálnic ČR. Pomocí TP 225 – Prognóza intenzit automobilové dopravy jsme získali koeficient vývoje intenzit dopravy a byla určena intenzita dopravy jak pro výchozí rok 2015, tak pro výhledový rok 2040. Veškeré znázornění dopravních intenzit pro příslušné komunikace je v podkladech (příloha C.2 Intenzity dopravy).

Výchozím návrhem pro variantu II je koridor, který byl opatřen ze záměru přeložky silnice I/16 v úseku Mladá Boleslav – Martinovice. Směrové a výškové řešení nebylo v záměru zpracováno a tak je varianta II vedena pouze v oblasti koridoru s vlastním směrovým a výškovým návrhem.

5 CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Ze zapůjčených mapových podkladů od ČÚZK (Český úřad zeměměřický a katastrální) je patrné, že se jedná o rovinaté až mírně zvlněné území s nadmořskou výškou v rozsahu 210 – 235 m.n.m. Zájmové území se nachází ve Středočeském kraji východně od města Mladá Boleslav. Zemědělská půda tvoří více než tři čtvrtě plochy v katastrálním území Sukorady u Mladé Boleslavi a Židněves. Křížení s plánovanou komunikací zaujímají malá procenta ploch lesních porostů a vodotečí, jež jsou překonávány trubními propustkami. Rozsáhlejší přírodní biotopy jsou ve větší vzdálenosti od sledovaného území obchvatu. Jsou to zejména lesní komplexy u Husí Lhoty nacházející se severně od silničního koridoru. V jihovýchodním a severovýchodním okraji území se vyskytuje řada větších rybníků (Velký Suchý, Malý Suchý, Roztěpel, Vorlík, Matrovický a Vražda).

6 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY VARIANT

6.1 Geometrie tras – Varianta I

Návrh této varianty odklání dopravu pro obce Sukorady a Židněves. Jedná se o kratší variantu s menšími zábery pozemků. V místě úrovnového křížení byly vždy navrženy odbočovací pruhy vlevo. Odbočovací pruhy vpravo a zrychlovací úseky byly zřizovány v závislosti na intenzitách dopravy.

Při návrhu varianty I bylo zpracováno směrové řešení znázorněné v přehledné situaci (výkres B.1.2) a v podrobné situaci (výkresy B.2.1.1, B.2.1.2, B.2.1.3 a B.2.1.4). Výškové řešení je zobrazeno ve výkresu podrobný podélný profil (výkresy B.3.1.1, B.3.1.2 a B.3.1.3). Pro variantu I byl zpracován jeden vzorový příčný řez - P1 v přímém úseku v zářezu (výkres B.4.1) a 66 pracovních příčných řezů, které jsou rozloženy po trase ve významných bodech staničení (výkresy B.5.1.1 a B.5.1.2).

6.1.1 Směrové řešení

V navrhované trase byly směrové oblouky a jejich poloměry navrhovány dle ČSN 73 6101 pomocí tabulky č. 12. Navrhovaná varianta I začíná jižně od města Martinovice na stávající silnici I/16. Trasa začíná v přímém úseku, který je dlouhý 199,98 m. Od začátku trasy se navrhovaná varianta směrově rozděluje od stávající silnice I/16. Od tohoto místa bude stávající trasa rekultivována na ornou půdu v délce 100 m. Ve staničení km 0,04612 se nachází samostatný sjezd na účelovou komunikaci k obytnému objektu v obci Martinovice. Stávající místní komunikace, která se napojovala na silnici I/16 a byla jedna ze dvou sjezdů spojující Martinovice se zreklutivuje na travní porost. Styková křižovatka K 1.1 nacházející se ve staničení km 0,30609 s možností odbočení na stávající silnici I/16, která pokračuje buď do obce Sukorady, anebo na čerpací stanici Tank ONO. Následuje první pravostranný oblouk R 1.1 = 850 m. Hned po něm navazuje přímý úsek délky 20,91 m. Následuje druhý levostranný oblouk R 1.2 = 950 m, ve kterém se nachází styková křižovatka K 1.2 s možností pravostranného odbočení na účelovou komunikaci využívanou pro příjezd zemědělských strojů vedenou severně, kde je napojena na silnici III/27611 nebo s možností levostranného odbočení na místní komunikaci obce Sukorady. Stávající polní cesta, která se tu nachází, bude zreklutivována na ornou půdu. Po levostranném oblouku následuje přímý úsek v délce 159,22 m a průsečná křižovatka K 1.3 ve staničení km 1,55420. Trasa se v průsečné křižovatce K 1.3 kříží s komunikací III/27612, která je vedena z obce Sukorady do obce Husí Lhota. Následuje pravostranný oblouk R 1.3 = 1 100 m délky 190,58 m, v němž je křížena stávající účelová komunikace (polní cesta), která bude

následně rekultivována na ornou půdu. Na oblouk navazuje přímý úsek délky 142,72 m a hned po něm levostranný oblouk $R 1.4 = 1\ 200$ m délky 198,18 m. Následuje přímý úsek délky 81,97 m a hned po něm pravostranný oblouk $R 1.5 = 1\ 100$ m délky 223,99 m. Po pravostranném oblouku se nachází styková křižovatka K 1.4 ve staničení km 3,22918 s možností odbočení na navrhovanou komunikaci, která je napojená na stávající silnici I/16 a je vedena do obce Židněves. Následuje přímý úsek délky 282,47 m, na který navazuje levostranný oblouk $R 1.6 = 950$ m délky 399,31 m. Na konci levostranného oblouku se navrhovaná trasa kříží s účelovou komunikací, která se bude rekultivovat na ornou půdu. Po levostranném oblouku následuje přímý úsek délky 30,06 m a poté pravostranný oblouk $R 1.7 = 750$ m délky 701,63 m. V pravostranném oblouku se nachází styková křižovatka K 1.5 se staničením km 4,62604 a s možností odbočení na silnici III, která se dále připojuje na stávající silnici I/16 a ta pokračuje do obce Židněves. Od místa napojení na stávající silnici I/16 se tato silnice odstraní a zrekltivuje na ornou půdu přibližně 650 m směrem na východ. Po pravostranném oblouku se nachází poslední přímý úsek délky 20,82 m a následně po něm trasa varianty I končí.

Směrové řešení je zpracováno v přehledné situaci (výkres B.1.2) a v podrobné situaci (výkresy B.2.1.1, B.2.1.2, B.2.1.3 a B.2.1.4).

Tabulka č. 1 – Směrové řešení trasy

Typ	Délka [m]	Počáteční staničení k[m]	Koncové Staničení [km]	Poloměr [m]	Parametr A
Přímý úsek	199,98	0,00000	0,19998	-	-
Přechodnice	140,00	0,19998	0,33998	-	344,96
Oblouk	69,87	0,33998	0,40985	850,00	-
Přechodnice	140,00	0,40985	0,54985	-	344,96
Přímý úsek	20,91	0,54985	0,57076	-	-
Přechodnice	155,00	0,57076	0,72576	-	383,73
Oblouk	410,20	0,72576	1,13596	950,00	-
Přechodnice	155,00	1,13596	1,29096	-	383,73
Přímý úsek	159,22	1,29096	1,45017	-	-
Přechodnice	170,00	1,45017	1,62017	-	432,43
Oblouk	190,58	1,62017	1,81075	1 100,00	-

Typ	Délka [m]	Počáteční staničení k[m]	Koncové Staničení [km]	Poloměr [m]	Parametr A
Přechodnice	170,00	1,81075	1,98075	-	432,43
Přímý úsek	142,72	1,98075	2,12347	-	-
Přechodnice	180,00	2,12347	2,30347	-	464,76
Oblouk	198,18	2,30347	2,50166	1 200,00	-
Přechodnice	180,00	2,50166	2,68166	-	464,76
Přímý úsek	81,97	2,68166	2,76363	-	-
Přechodnice	170,00	2,76363	2,93363	-	432,43
Oblouk	223,99	2,93363	3,15762	1 100,00	-
Přechodnice	170,00	3,15762	3,32762	-	432,43
Přímý úsek	282,47	3,32762	3,61009	-	-
Přechodnice	150,00	3,61009	3,76009	-	377,49
Oblouk	399,31	3,76009	4,15939	950,00	-
Přechodnice	150,00	4,15939	4,30939	-	377,49
Přímý úsek	30,06	4,30939	4,33946	-	-
Přechodnice	140,00	4,33946	4,47946	-	324,04
Oblouk	701,63	4,47946	5,18109	750,00	-
Přechodnice	140,00	5,18109	5,32109	-	324,04
Přímý úsek	20,82	5,32109	5,34190	-	-

6.1.2 Výškové řešení

V navrhované trase byly výškové oblouky a jejich poloměry navrhovány dle ČSN 73 6101 pomocí tabulky č. 17 a 18. Ve všech výškových obloucích jsou dodrženy rozhledy pro zastavení a předjíždění. Po celé délce trasy je dodržen výsledný sklon odpovídající minimální hodnotě 0,50 %. V trase jsou navrženy trojúhelníkové příkopy s minimálním podélným sklonem 0,50 %. Trasa začíná v nadmořské výšce 222,15 m n. m. Bpv. Nejvyšší místo trasy se nachází ve staničení km 0,88615 s výškou 228,54 m n. m.. Naopak nejnižší místo je na konci trasy ve staničení km 5,34190 s výškou 215,00 m n. m..

Délka vzestupnic a sestupnic byla navrhována zpravidla na maximální délku a tím pádem tomu odpovídal nejmenší sklon vzestupnic / sestupnic. To mělo za následek snížení negativních vlivů při náběhu klopení do plného dostředného sklonu. Ovšem v přechodnici s počátečním staničením

km 1,45017 a koncovým staničením 1,62017 nemohla být dodržena maximální délka vzestupnice z důvodu nulového podélného sklonu a při náběhu klopení ve fázi rovné koruny by vzniknul 0,00 % výsledný sklon. Délku vzestupnice bylo tedy nutné snížit na hodnotu 40,00 m, což odpovídalo podélnému sklonu 0,52 %. Stejně ošetření bylo provedeno v přechodnici s počátečním staničením km 1,81075 a koncovým staničením km 1,98075. Sestupnice se zde opět zkrátila na délku 40,00 m. Pro tuto délku odpovídá podélný sklon sestupnice 0,52 %. Poslední úprava byla provedena v přechodnici s počátečním staničením km 3,15762 a koncovým staničením km 3,32762. Opět bylo nutné zkrátit sestupnici na délku 40,00 m, která odpovídá 0,52 % podélnému sklonu z důvodu dodržení výsledného sklonu ve fázi klopení rovné koruny s 0,00% podélným sklonem. Jednotlivé sklony vzestupnice / sestupnice byly navrhovány dle ČSN 73 6101 pomocí tabulky č. 16.

Výškové řešení je znázorněno ve výkresu podrobný podélný profil (výkresy B.3.1.1, B.3.1.2 a B.3.1.3)

Tabulka č. 2 – Výškové řešení trasy

Úsek	Typ výškového oblouku	Poloměr [m]	Délka tečny [m]	Svislá pořadnice [m]	Sklon tečny [%]	Šikmá délka [m]
Stoupání	-	-	-	-	0,90	547,67
Oblouk	Vypuklý	37 000,00	227,36	1,04	-	-
Klesání	-	-	-	-	-0,60	315,69
Oblouk	Vydutý	7 000,00	21,12	0,03	-	-
Vodorovný	-	-	-	-	0,00	358,11
Oblouk	Vypuklý	37 000,00	168,17	0,38	-	-
Klesání	-	-	-	-	-0,91	216,44
Oblouk	Vydutý	10 000,00	90,34	0,41	-	-
Stoupání	-	-	-	-	0,90	29,46
Oblouk	Vypuklý	37 000,00	277,85	1,04	-	-
Klesání	-	-	-	-	-0,60	55,24
Oblouk	Vydutý	15 000,00	45,31	0,07	-	-
Vodorovný	-	-	-	-	0,00	92,51
Oblouk	Vypuklý	37 000,00	169,35	0,39	-	-
Klesání	-	-	-	-	-0,92	24,09

Úsek	Typ výškového oblouku	Poloměr [m]	Délka tečny [m]	Svislá pořadnice [m]	Sklon tečny [%]	Šikmá délka [m]
Oblouk	Vydutý	5 000,00	40,14	0,16	-	-
Stoupání	-	-	-	-	0,69	28,52
Oblouk	Vypuklý	37 000,00	351,95	1,67	-	-
Klesání	-	-	-	-	-1,21	161,08
Oblouk	Vydutý	5 500,00	35,88	0,12	-	-
Stoupání	-	-	-	-	0,09	122,01
Oblouk	Vypuklý	37 000,00	170,70	0,39	-	-
Klesání	-	-	-	-	-0,83	94,79

6.1.3 Šířkové uspořádání

Návrh komunikace byl proveden dle ČSN 73 6101 s kategorií S11,5/90.

Šířka nezpevněné krajnice je při osazení směrových sloupků 0,75 m (0,50 + 0,25 m), při osazení svodidel JSNH4/H3 je šířka nezpevněné krajnice 1,50 m (0,50 + 1,00 m).

Veškeré navržené oblouky v trase odpovídají doporučeným hodnotám a nebylo tedy nutné provádět rozšíření jízdního pruhu v oblouku z důvodu malých směrových poloměrů.

Rozšiřování volné šířky komunikace v místě úrovněvého křížení o přídatné pruhy (odbočovací pruh vlevo (3,25 m), zrychlovací úsek (5,00 m), zpomalovací úsek (5,00 m), dopravní ostrůvek (3,25)) je patrné ve vzorovém příčném řezu P3 (výkres B.4.2).

Šířkové parametry:

Tabulka č. 3 – Šířkové uspořádání

Jízdní pruh	3,50 m
Vodící proužek	0,25 m
Zpevněná krajnice	1,50 m
Nezpevněná krajnice:	
Bez osazení	0,50 m
Se směrovým sloupkem	0,75 m
Se svodidly	1,50 m

Šířkové uspořádání varianty I je znázorněné ve výkresu vzorový příčný řez P1 (výkres B.4.1).

6.1.4 Příčné sklony

V přímých úsecích je po celé trase základní střežovitý sklon 2,50 %. Přejod mezi přímými úseky (respektive ze základního střežovitého sklonu do plného dostředného sklonu) je pomocí vzestupnic / sestupnic, které byly zpravidla voleny na maximální délku a ta odpovídala podélnému sklonu 0,38 % pro vzestupnici a -0,38 % pro sestupnici. Veškerý průběh a náběh klopení od základního střežovitého sklonu přes rovnou korunu a jednostranný sklon do plného dostředného sklonu je navržen podle poloměrů oblouků a návrhové rychlosti pomocí doporučených hodnot z ČSN 73 6101 – tab. č. 12.

Základní střežovitý sklon zemní pláň v přímé je 3,00 %. V oblouku při dostředném sklonu komunikace větší jak 3,00 % zemní pláň kopíruje sklon vozovky.

Průběh šířkového uspořádání a příčného klopení je znázorněn v podrobném situačním výkresu (výkresy B.2.1.1, B.2.1.2, B.2.1.3 a B.2.1.4).

Tabulka č. 4 – Poloměry a dostředné sklony

Označení oblouku	Poloměr oblouku [m]	Dostředný sklon [%]
R 1.1	850,00	3,50
R 1.2	950,00	3,50
R 1.3	1 100,00	3,00
R 1.4	1 200,00	2,50
R 1.5	1 100,00	3,00
R 1.6	950,00	3,50
R 1.7	750,00	4,00

6.1.5 Konstrukce vozovky

Návrh konstrukce vozovky pro trasu byl zvolen dle TP 170 – Navrhování vozovek pozemních komunikací. Návrhová úroveň porušení vozovky pro silnici I třídy byla zvolena D0 s očekávanou třídou dopravního zatížení II ($TNV_k = 1\ 501 - 3\ 500$) a plochou s konstrukčními poruchami <1%. Vodní režim v podloží byl zvolen jako příznivý (difusní) v závislosti na geologickém podloží a absenci záplavových oblastí. Výškové pásmo se pohybuje v rozsahu 200 – 300 m n. m. z čehož vyplývá index mrazu $I_{m_d} 375^{\circ}C$. Typ podloží tedy odpovídá PI s návrhovým modulem pružnosti 120 MPa, minimálním modulem přetvárnosti 90 MPa a s nenamrzavým podloží. Tloušťka vozovky byla zvolena 450 mm.

Konstrukce vozovky odpovídá D0-N-1.

Asfaltový koberec mastixový	ČSN EN 13108-5	SMA 11S	40 mm
Spojovací postřik	ČSN 73 6129	PS-A	0,3 kg/m ²
Asfaltový beton hrubozrnný	ČSN EN 13108-1	ACL 16S	70 mm
Spojovací postřik	ČSN 73 6129	PS-A	0,3 kg/m ²
Obalované kamenivo hrubozrnné	ČSN EN 13108-1	ACP 22S	90 mm
Infiltrační postřik	ČSN 73 6129	PI-E	0,7 kg/m ²
<u>Mechanicky zpevněné kamenivo</u>	<u>ČSN 73 6126-1</u>	<u>MZK</u>	<u>250 mm</u>
Celkem			450 mm

6.1.6 Odvodnění

Odvodnění povrchu vozovky je zajištěno pomocí výsledného sklonu (minimálně 0,5 %), který se skládá z podélného sklonu, příčného sklonu nebo z podélného a příčného sklonu. Odvodnění zemního tělesa je pomocí trojúhelníkových příkopů disponující rovněž minimálním podélným sklonem 0,5 %. Trojúhelníkové příkopy jsou svedeny do nejbližšího propustku, pomocí kterého voda teče propustkem pod konstrukcí vozovky na protější stranu, kde je svedena do protínajících vodotečí. Hloubka trojúhelníkových příkopů je minimálně 0,3 m pod úroveň terénu. Hrana zemní pláně je minimálně 0,2 m nad úroveň příkopu. Odvodnění zemní pláně je pomocí základního střešovitého sklonu 3,00 %, nebo jednostranně při klopení větší jak 3,00 % do trojúhelníkového příkopu nebo na svah násypového tělesa.

Navrhovaná trasa počítá s celkovým počtem dvanácti propustků. Čtyři propustky jsou v křižovatkách na odbočných větvích. Zbývajících osm propustků se nachází v hlavní trase. Polovina z nich slouží pro převod stálé vodoteče a druhá polovina slouží pouze pro převod dešťové vody. Viz. Tabulka č. 5

Tabulka č. 5 – Tabulka propustků

Číslo	Průměr [mm]	Délka [m]	Staničení [km]	Odůvodnění
1	600	9,50	K 1.0	Převod odvodnění napříč účelovou kom.
2	1 200	23,50	0,58164	Odvodnění spádové vody
3	1 200	24,00	0,96945	Odvodnění spádové vody
4	600	11,50	K 1.2	Převod odvodnění napříč účelovou kom.

Číslo	Průměr [mm]	Délka [m]	Staničení [km]	Odůvodnění
5	1 000	17,50	1,14794	Odvodnění spádové vody
6	800	16,00	K 1.3	Převod odvodnění napříč SIII/27612
7	1 200	29,00	1,63266	Odvodnění spádové vody
8	1 200	20,50	2,46221	Křížení s vodotečí Sukoradská stoka
9	1 000	19,00	K 1.4	Křížení s vodotečí
10	1 200	31,00	3,29500	Křížení s vodotečí
11	1 200	26,00	3,85933	Křížení s vodotečí
12	1 200	26,00	4,80856	Křížení s vodotečí Valská svodnice

6.1.7 Záchytná a vodící zařízení

V navrhované trase bude použit jednotný druh záchytného zařízení JSNH4/H3 po celé své délce. Svodidla budou zřízena v místech propustků a to 60,00 m před propustkem v obou směrech (celkově 120,00 m). Dále se opatří v místech, kde výška násypu překročí 3,00 m s odpovídajícím sklonem svahu násypu 1:2,5. Záchytné zařízení JSNH4/H3 se osazuje v místech nezpevněné krajnice, kterou je nutné rozšířit na 1,50 m z původní šířky 0,5 m. Výškový náběh svodidla odpovídá 8,00 m.

Tabulka č. 6 – Svodidla JSNH4/H3

Počáteční staničení [km]	Koncové staničení [km]	Délka [m]	Umístění	Důvod osazení svodidla
0,51174	0,66174	150,00	Oboustranné	Propustek, výška násypu
0,90947	1,02947	120,00	Oboustranné	Propustek
1,08794	1,20794	120,00	Oboustranné	Propustek
1,56266	1,70266	140,00	Oboustranné	Propustek, výška násypu
2,40221	2,54221	140,00	Oboustranné	Propustek, výška násypu
3,03472	3,38472	350,00	Oboustranné	Propustek, výška násypu
3,77433	3,94933	175,00	Oboustranné	Propustek, výška násypu
4,71856	4,92856	120,00	Oboustranné	Propustek
Celková délka svodidel		1 315,00*2 = 2 630,00 m		

Směrové sloupky jsou osazeny v nezpevněné části krajnice s šířkou 0,75 m.

V přímé se osazují po 50 m

Ve směrovém oblouku s hodnotami poloměrů

$R_0 \geq 850$ m	jsou po 40 m
$R_0 \geq 450$ m	jsou po 30 m
$R_0 \geq 250$ m	jsou po 20 m
$R_0 \geq 50$ m	jsou po 10 m

V navrhované variantě I se celkově vyskytuje 276 kusů směrových sloupků.

Vzdálenosti určující osazení směrových sloupků vychází z normy ČSN 73 6101.

6.1.8 Úrovňové křížení

Navrhovaná varianta I má celkově šest úrovňových křížení (čtyři stykové a jednu průsečnou křižovatku) dále má dvě napojení účelových komunikací na obchvat. Jedno napojení slouží pro příjezd zemědělských strojů (křižovatka K 1.2) a druhé napojení slouží k příjezdu k soukromému objektu v obci Martinovice (křižovatka K 1.0).

Samostatný sjezd K 1.0

Navrhovaný samostatný sjezd K 1.0 ve staničení km 0,04612 slouží pouze k příjezdu k soukromému objektu a lze tak očekávat zanedbatelnou intenzitu pro odbočení. Z tohoto důvodu zde není zřízen přídatný odbočovací pruh vlevo z hlavní komunikace. Pod samostatným sjezdem z navrhované trasy se nachází trubní propustek DN 600 mm označený č. 1, který slouží k převedení spádové vody z povrchu silnice z jedné strany na druhou pod konstrukcí vozovky do trojúhelníkových příkopů.

Křižovatka K 1.1

U navrhovaného úrovňového křížení K 1.1 ve staničení km 0,30609 se jedná o stykovou křižovatku s možností odbočení na stávající silnici I/16. Ve stávajícím stavu vede tato silnice jako hlavní průtah ze směru od obce Sukorady přes obec Martinovice a dále směrem na Jičín. Navrhovaný stav počítá s možností odbočení do obce Sukorady nebo na čerpací stanice Tank ONO, kde se dále napojuje na stávající silnici I/16. V křižovatce je zřízen přídatný odbočovací pruh vlevo z hlavní komunikace.

Křižovatka K 1.2

U nadcházejícího úrovnového křížení K 1.2 ve staničení km 1,00504 se jedná o stykovou křižovatku s možností jižního odbočení na místní komunikaci obce Sukorady nebo severním sjezdem účelové komunikace sloužící pro příjezd zemědělských strojů na pole. Účelová komunikace vede severně a připojuje se na silnici III/27611. V křižovatce je z východního směru zřízen přídatný odbočovací pruh vlevo z hlavní komunikace. Severním sjezdem na účelovou komunikaci prochází trubní propustek DN 600 mm označený č. 4 pro převod spádové vody z povrchu silnice pod konstrukcí vozovky na protější stranu.

Křižovatka K 1.3

Další úrovnové křížení se nachází ve staničení km 1,55420. Jedná se o průsečnou křižovatku K 1.3 křížící silnici III/27612 s možností jihovýchodního odbočení do obce Sukorady nebo severozápadním směrem do obce Husí Lhota. V křižovatce je zřízen přídatný odbočovací pruh vlevo z hlavní komunikace v obou směrech trasy. Dále je zřízen přídatný pruh pro odbočení vpravo z navrhované trasy směrem do obce Sukorady. Přídatný pruh pro odbočení vpravo se nachází na silnici III/27612 ze směru od obce Sukorady na navrhovanou trasu. Severozápadní větví prochází trubní propustek DN 800 mm označený č. 6 pro převod spádové vody z povrchu silnice pod konstrukcí vozovky na protější stranu.

Křižovatka K 1.4

Na následujícím úrovnovém křížení ve staničení km 3,22918 se nachází styková křižovatka K 1.4 křížící nově navrženou silnici III, jenž se napojuje na stávající silnici I/16, která je připojena ze severovýchodu na místní komunikace obce Židněves. V křižovatce je zřízen přídatný odbočovací pruh vlevo z hlavní komunikace. Dále se zde nachází přídatný pruh pro odbočení vpravo z navrhované trasy směrem do obce Židněves. Přídatný pruh pro odbočení vpravo se nachází na navrhované silnici III ze směru od obce Židněves na navrhovanou trasu.

Křižovatka K 1.5

U navrhovaného úrovnového křížení K 1.5 ve staničení km 4,62604 se jedná o stykovou křižovatku s možností odbočení na stávající silnici I/16, jenž se napojuje na místní komunikace obce Židněves. Ve stávajícím stavu vede tato silnice jako hlavní průtah ze směru od obce Plazy přes obec Židněves a pokračuje dále směrem na Sukorady. Od místa napojení na stávající silnici I/16 se tato komunikace bude rekultivovat na ornou půdu přibližně 650 m směrem na východ.

V křižovatce je zřízen přídatný odbočovací pruh vlevo z hlavní komunikace ze západního směru. Dále je zřízen přídatný pruh pro odbočení vpravo z navrhované trasy směrem do obce Židněves. Přídatný pruh pro odbočení vpravo se nachází na navrhované silnici III ze směru od obce Židněves na navrhovanou trasu.

Tabulka č. 7 – Tabulka úrovněového křížení

Označení křižovatky	Typ křížení	Staničení
K 1.0	Samostatný sjezd k soukromému objektu	0,04612
K 1.1	Styková křižovatka + sjezd ú. k.	0,30609
K 1.2	Styková křižovatka	1,00504
K 1.3	Průsečná křižovatka	1,55420
K 1.4	Styková křižovatka	3,22918
K 1.5	Styková křižovatka	4,62604

6.2 Geometrie tras – Varianta II

Návrh této varianty nepočítá pouze s odkloněním dopravy na obchvat pro obce Židněves a Sukorady, ale pokračuje dále na západ, až se napojí na rychlostní silnici R10 (ale tato studie řeší problematiku pouze trasy nacházející se na katastrálním území Sukorady u Mladé Boleslavi a Židněves). Navrhovaná varianta II disponuje celkově šesti křižovatkami a dvěma sjezdy na účelové komunikace. V každém úrovněovém křížení je zřízen přídatný pruhy pro odbočení vlevo z hlavní komunikace, dále pak zpomalovací a zrychlovací úsek. Toto rozšiřování o přídatné pruhy negativně působí na celkové objemy násypů a výkopů. Při návrhu Varianty II bylo zpracováno směrové řešení znázorněné v přehledné situaci (výkres B.1.2) a v podrobné situaci (výkresy B.2.2.1, B.2.2.2, B.2.2.3 a B.2.2.4). Výškové řešení je zobrazeno ve výkresu podrobný podélný profil (výkresy B.3.2.1, B.3.2.2 a B.3.2.3). Pro variantu II byly zpracovány tři vzorové příčné řezy – P2 v přímém úseku v násypu (výkres B.4.1), P3 v křižovatce K 2.2 (výkres B.4.2) a P4 v místě klopení v zářezu (výkres B.4.2) a 56 pracovních příčných řezů, které jsou rozloženy po trase ve významných bodech staničení (výkresy B.5.2.1 a B.5.2.2).

6.2.1 Směrové řešení

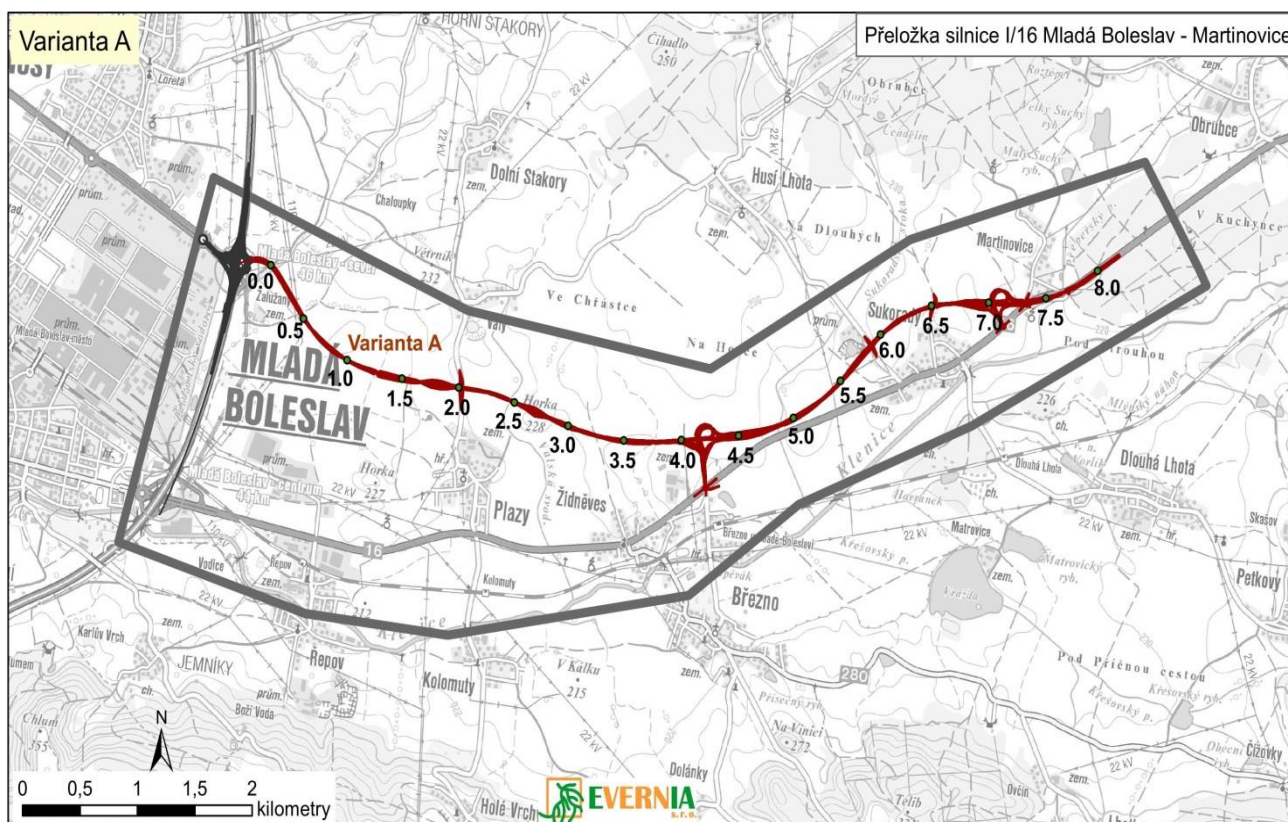
V navrhované trase byly směrové oblouky a jejich poloměry navrhovány dle ČSN 73 6101 pomocí tabulky č. 12.

Podkladem pro směrové vedení varianty II je koridor získaný ze záměru přeložky silnice I/16 v úseku Mladá Boleslav – Martinovice. Oznamovatelem záměru je ředitelství silnic a dálnic ČR a zpracovatelem technické studie je VALBEK spol. s r.o.. V záměru byly navrženy dvě varianty. Varianta A (Obrázek č. 1 – Směrové vedení varianty A) a varianta B (Obrázek č. 2 – Směrové vedení varianty B). Ze závěru zjišťovacího řízení (příloha C.5 Závěr zjišťovacího řízení) vyplynulo, že varianta A se jeví jako ta příznivější.

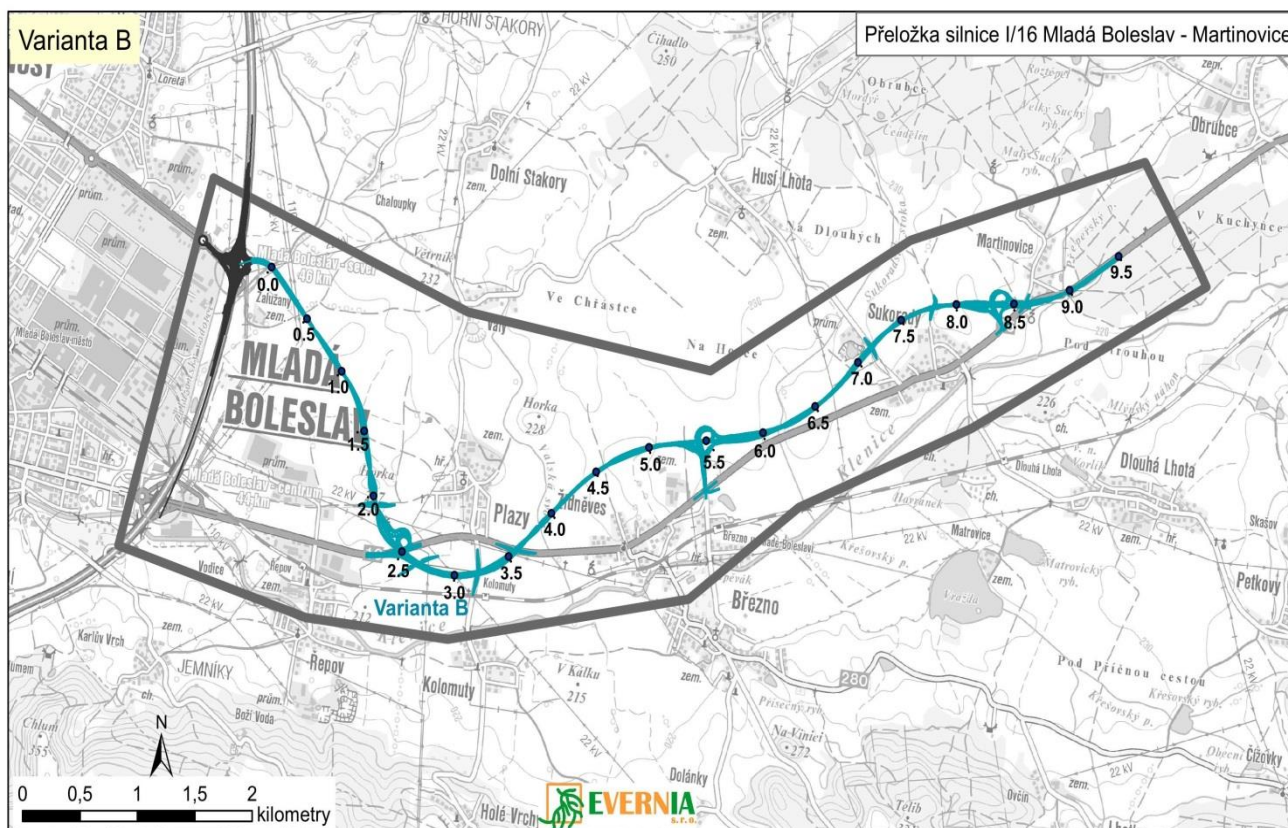
Jak už bylo výše zmíněno, varianta II je tedy alternativou varianty A. Pro variantu II bylo nově navrženo vlastní směrové a výškové řešení.

Znázornění směrového řešení varianty A

Obrázek 3



Obrázek č. 1 – Směrové vedení varianty A (Zdroj: <http://portal.cenia.cz>)



Obrázek č. 2 – Směrové vedení varianty B (Zdroj: <http://portal.cenia.cz>)

Navrhovaná varianta II začíná jihovýchodně od města Martinovice na stávající silnici I/16. Trasa začíná v přímém úseku, který je dlouhý 43,22 m. Od začátku trasy se navrhovaná varianta směrově odlišuje od stávající silnice I/16. Od tohoto místa bude stávající trasa rekultivovaná na ornou půdu v délce přibližně 400 m. Průsečná křižovatka K 2.1 se nachází ve staničení km 0,08523. V křižovatce je možnost severního odbočení na místní komunikace obce Martinovice, anebo jižního odbočení vedeného na čerpací stanici Tank ONO. Ve staničení km 0,29722 se nachází samostatný sjezd účelové komunikace K 2.0 vedoucí k obytnému objektu v obci Martinovice. Stávající místní komunikace, která se napojovala na silnici I/16 a byla jedna ze dvou komunikací spojující Martinovice se bude rekultivovat na ornou půdu. Po přímém úseku s délkou 43,22 m následuje pravostranný oblouk R 2.1 = 900 m délky 201,87 m a přímý úsek délky 353,75 m. Styková křižovatka K 2.2 se nachází ve staničení km 0,66374. V křižovatce je možnost odbočení na navrhovanou silnici III, která se dále napojuje na stávající silnici I/16 s možností pokračovat do obce Sukorady, nebo odbočit na čerpací stanici Tank ONO. Následným druhým levostranným obloukem R 2.2 = 1 050 m s délkou 685,69 m, ve kterém se nachází styková křižovatka K 2.3. V křižovatce je možnost pravostranného odbočení na účelovou

komunikaci, která je využívána pro příjezd zemědělských strojů a je vedena severním směrem s napojením na silnici III/27611 nebo s možností levostranného odbočení na místní komunikaci obce Sukorady. Stávající polní cesta, která se tu nachází, bude zrehabilitována na ornou půdu. Na konci levostranného oblouku následuje průsečná křižovatka K 2.4 se staničením km 1,84356 křižící silnici III/27612 vedenou z obce Sukorady do obce Husí Lhota. Následuje přímý úsek v délce 353,97 m křižící stávající účelovou komunikaci (polní cestu), která bude následně rekultivována na ornou půdu. Dále navazuje pravostranný oblouk R 2.3 = 1 100 m s délkou 754,02 m. Následuje přímý úsek délky 38,29 m a levostranný oblouk R 2.4 = 1 100 m s délkou 83,32 m. V oblouku se nachází styková křižovatka K 2.5 se staničením km 3,58667 s možností odbočení na navrhovanou komunikaci napojenou na stávající silnici I/16 vedenou do obce Židněves. Následuje přímý úsek délky 47,28 m a pravostranný oblouk R 2.5 = 1 200 m s délkou 531,19 m. Po pravostranném oblouku se nachází poslední přímý úsek délky 401,44 m.

Směrové řešení je zpracováno v přehledné situaci (výkres B.1.2) a v podrobné situaci (výkresy B.2.2.1, B.2.2.2, B.2.2.3 a B.2.2.4).

Tabulka č. 8 – Směrové řešení trasy

Typ	Délka [m]	Počáteční staničení [km]	Koncové Staničení [km]	Poloměr [m]	Parametr A
Přímý úsek	43,22	0,00	0,04322	-	-
Přechodnice	155,00	0,04322	0,19822	-	373,50
Oblouk	201,87	0,19822	0,40010	900,00	-
Přechodnice	155,00	0,40010	0,55510	-	373,50
Přímý úsek	353,75	0,55510	0,90885	-	-
Přechodnice	160,00	0,90885	1,06885	-	409,88
Oblouk	685,69	1,06885	1,75454	1 050,00	-
Přechodnice	160,00	1,75454	1,91454	-	409,88
Přímý úsek	353,97	1,91454	2,26851	-	-
Přechodnice	170,00	2,26851	2,43851	-	432,43
Oblouk	754,02	2,43851	3,19253	1 100,00	-
Přechodnice	170,00	3,19253	3,36253	-	432,43
Přímý úsek	38,29	3,36253	3,40082	-	-

Typ	Délka [m]	Počáteční staničení [km]	Koncové Staničení [km]	Poloměr [m]	Parametr A
Přechodnice	170,00	3,40082	3,57082	-	432,43
Oblouk	83,32	3,57082	3,65415	1 100,00	-
Přechodnice	170,00	3,65415	3,82415	-	432,43
Přímý úsek	47,28	3,82415	3,87142	-	-
Přechodnice	180,00	3,87142	4,05142	-	464,76
Oblouk	531,19	4,05142	4,58261	1 200,00	-
Přechodnice	180,00	4,58261	4,76261	-	464,76
Přímý úsek	401,44	4,76261	5,16405	-	-

6.2.2 Výškové řešení

V navrhované trase byly výškové oblouky a jejich poloměry navrhovány dle ČSN 73 6101 pomocí tabulky č. 17 a 18. Ve všech výškových obloucích jsou dodrženy rozhledy pro zastavení a předjíždění. Po celé délce trasy je dodržen výsledný sklon odpovídající minimální hodnotě 0,50 %. V trase jsou navrženy trojúhelníkové příkopy s minimálním podélným sklonem 0,50 %. Trasa začíná v nadmořské výšce 224,16 m n. m. Bpv. Nejvyšší místo trasy se nachází ve staničení km 1,31800 s výškou 230,15 m n. m.. Naopak nejnižší místo trasy se nachází ve staničení km 4,85500 s výškou 219,64 m n. m..

Délka vzestupnic a sestupnic byla navrhovaná zpravidla na maximální délku a tím pádem tomu odpovídal nejmenší sklon vzestupnic / sestupnic. To mělo za následek snížení negativních vlivů při náběhu klopení do plného dostředného sklonu. Ovšem v přechodnici s počátečním staničením km 2,26851 a koncovým staničením km 2,43851 nemohla být dodržena maximální délka vzestupnice z důvodu nulového podélného sklonu a při náběhu klopení ve fázi rovné koruny by vzniknul 0,00 % výsledný sklon. Délku vzestupnice bylo tedy nutné snížit na hodnotu 40,00 m, což odpovídalo podélnému sklonu 0,52 %. Stejně ošetření bylo provedeno v přechodnici s počátečním staničením km 3,19253 a koncovým staničením km 3,36253. Sestupnice se zde opět zkrátila na délku 40,00 m. Pro tuto délku odpovídá podélný sklon sestupnice 0,52 %. Další úprava byla provedena v přechodnici s počátečním staničením km 3,40082 a koncovým staničením km 3,57082. Opět bylo nutné zkrátit vzestupnici na délku 40,00 m, která odpovídá 0,52 % podélnému sklonu z důvodu dodržení výsledného sklonu ve fázi klopení rovné koruny s 0,00% podélným sklonem. Poslední úprava byla provedena v přechodnici s počátečním

staničením km 3,65415 a koncovým staničením km 3,82415. Důvodem bylo opětovné zkrácení sestupnice na délku 40 m pro dodržení podélného sklonu 0,52 % v rovné koruně. Jednotlivé sklony vzestupnice / sestupnice byly navrhovány dle ČSN 73 6101 pomocí tabulky č. 16.

Výškové řešení je znázorněné ve výkresu podrobný podélný profil (výkresy B.3.2.1, B.3.2.2 a B.3.2.3)

Tabulka č. 9 – Výškové řešení trasy

Úsek	Typ výškového oblouku	Poloměr [m]	Délka tečny [m]	Svislá pořadnice [m]	Sklon tečny [%]	Šikmá délka [m]
Klesání	-	-	-	-	-0,90	140,55
Oblouk	Vydutý	11 000,00	110,50	0,56	-	-
Stoupání	-	-	-	-	1,11	249,79
Oblouk	Vypuklý	55 000,00	142,82	0,19	-	-
Stoupání	-	-	-	-	0,59	201,35
Oblouk	Vypuklý	37 000,00	346,04	1,62	-	-
Klesání	-	-	-	-	-1,28	33,04
Oblouk	Vydutý	20 000,00	128,04	0,41	-	-
Vodorovný	-	-	-	-	0,00	298,54
Oblouk	Vypuklý	37 000,00	191,21	0,49	-	-
Klesání	-	-	-	-	-1,03	50,36
Oblouk	Vydutý	13 000,00	102,11	0,40	-	-
Stoupání	-	-	-	-	0,54	39,94
Oblouk	Vypuklý	37 000,00	99,41	0,13	-	-
Vodorovný	-	-	-	-	0,00	334,43
Oblouk	Vypuklý	37 000,00	165,83	0,37	-	-
Klesání	-	-	-	-	-0,90	86,84
Oblouk	Vydutý	11 000,00	77,57	0,27	-	-
Stoupání	-	-	-	-	0,51	108,05
Oblouk	Vypuklý	37 000,00	230,80	0,72	-	-
Klesání	-	-	-	-	-0,73	52,58
Oblouk	Vydutý	10 000,00	69,23	0,24	-	-
Stoupání	-	-	-	-	0,65	241,52

6.2.3 Šířkové uspořádání

Návrh komunikace byl proveden dle ČSN 73 6101 s kategorií S11,5/90.

Šířka nezpevněné krajnice je při osazení směrových sloupků 0,75 m (0,50 + 0,25 m), při osazení svodidel JSNH4/H3 je šířka nezpevněné krajnice 1,50 m (0,50 + 1,00 m).

Veškeré navržené oblouky v trase odpovídají doporučeným hodnotám a nebylo tedy nutné provádět rozšíření jízdního pruhu v oblouku z důvodu malých směrových poloměrů.

Rozšiřování volné šířky komunikace v místě úrovnového křížení o přídatné pruhy (odbočovací pruh vlevo (3,25 m), zrychlovací úsek (5,00 m), zpomalovací úsek (5,00 m), dopravní ostrůvek (3,25)) je patrné ve vzorovém příčném řezu P3 (výkres B.4.2).

Šířkové parametry:

Tabulka č. 10 – Šířkové uspořádání

Jízdní pruh	3,50 m
Vodící proužek	0,25 m
Zpevněná krajnice	1,50 m
Nezpevněná krajnice:	
Bez osazení	0,50 m
Se směrovým sloupkem	0,75 m
Se svodidly	1,50 m

Šířkové uspořádání varianty II je znázorněné ve výkresech vzorový příčný řez P2 (výkres B.4.1), P3 (výkres B.4.2) a P4 (výkres B.4.2).

6.2.4 Příčné sklony

V přímých úsecích je po celé trase základní střežovitý sklon 2,50 %. Přejít mezi přímými úseky (respektive ze základního střežovitého sklonu do plného dostředného sklonu) je pomocí vzestupnic / sestupnic, které byly zpravidla voleny na maximální délku a ta odpovídala podélnému sklonu 0,38 % pro vzestupnici a -0,38 % pro sestupnici. Veškerý průběh a náběh klopení od základního střežovitého sklonu přes rovnou korunu a jednostranný sklon do plného dostředného sklonu je navržen podle poloměrů oblouků a návrhové rychlosti pomocí doporučených hodnot z ČSN 73 6101 – tab. č. 12.

Základní střežovitý sklon zemní pláně v přímé je 3,00 %. V oblouku při dostředném sklonu komunikace větší jak 3,00 % zemní pláň kopíruje sklon vozovky.

Průběh šířkového uspořádání a příčného klopení je znázorněn v podrobném situačním výkresu (výkresy B.2.2.1, B.2.2.2, B.2.2.3 a B.2.2.4).

Tabulka č. 11 – Poloměry a dostředné sklony

Označení oblouku	Poloměr oblouku [m]	Dostředný sklon [%]
R 2.1	900,00	3,50
R 2.2	1 050,00	3,00
R 2.3	1 100,00	3,00
R 2.4	1 100,00	3,00
R 2.5	1 200,00	2,50

6.2.5 Konstrukce vozovky

Návrh konstrukce vozovky pro trasu byl zvolen dle TP 170 – Navrhování vozovek pozemních komunikací. Návrhová úroveň porušení vozovky pro silnici I třídy byla zvolena D0 s očekávanou třídou dopravního zatížení II ($TNV_k = 1\,501 - 3\,500$) a plochou s konstrukčními poruchami $<1\%$. Vodní režim v podloží byl zvolen jako příznivý (difusní) v závislosti na geologickém podloží a absenci záplavových oblastí. Výškové pásmo se pohybuje v rozsahu 200 – 300 m n. m. z čehož vyplývá index mrazu $I_{m_d} 375^\circ\text{C}$. Typ podloží tedy odpovídá PI s návrhovým modulem pružnosti 120 MPa, minimálním modulem přetvárnosti 90 MPa a s nenamrzavým podloží. Tloušťka vozovky byla zvolena 450 mm.

Konstrukce vozovky odpovídá D0-N-1.

Asfaltový koberec mastixový	ČSN EN 13108-5	SMA 11S	40 mm
Spojovací postřík	ČSN 73 6129	PS-A	0,3 kg/m ²
Asfaltový beton hrubozrný	ČSN EN 13108-1	ACL 16S	70 mm
Spojovací postřík	ČSN 73 6129	PS-A	0,3 kg/m ²
Obalované kamenivo hrubozrnné	ČSN EN 13108-1	ACP 22S	90 mm
Infiltrační postřík	ČSN 73 6129	PI-E	0,7 kg/m ²
<u>Mechanicky zpevněné kamenivo</u>	<u>ČSN 73 6126-1</u>	<u>MZK</u>	<u>250 mm</u>
Celkem			450 mm

6.2.6 Odvodnění

Odvodnění povrchu vozovky je zajištěno pomocí výsledného sklonu (minimálně 0,5 %), který se skládá z podélného sklonu, příčného sklonu nebo z podélného a příčného sklonu. Odvodnění zemního tělesa je pomocí trojúhelníkových příkopů disponující rovněž minimálním podélným sklonem 0,5 %. Trojúhelníkové příkopy jsou svedeny do nejbližšího propustku, pomocí kterého voda teče propustkem pod konstrukcí vozovky na protější stranu, kde je svedena do protínajících vodotečí. Hloubka trojúhelníkových příkopů je minimálně 0,3 m pod úroveň terénu. Hrana zemní pláň je minimálně 0,2 m nad úroveň příkopu. Odvodnění zemní pláň je pomocí základního střežovitého sklonu 3,00 %, nebo jednostranně při klopení větší jak 3,00 % do trojúhelníkového příkopu nebo na svah násypového tělesa.

Navrhovaná trasa počítá se s celkovým počtem dvanácti propustků. Čtyři propustky jsou v křižovatkách na odbočných větvích. Zbývajících osm propustků se nachází v hlavní trase. Polovina z nich slouží pro převod stálé vodoteče a druhá polovina slouží pouze pro převod dešťové vody. Viz. Tabulka č. 12

Tabulka č. 12 – Tabulka propustků

Číslo	Průměr [mm]	Délka [m]	Staničení [km]	Odůvodnění
1	1 200	25,50	0,06407	Křížení s vodotečí Přepeřský potok
2	800	13,50	K 2.1	Odvodnění spádové vody
3	1 200	26,50	0,18028	Odvodnění spádové vody
4	600	9,50	K 2.0	Převod odvodnění napříč účelovou kom.
5	1 200	24,00	0,85934	Odvodnění spádové vody
6	1 200	27,50	1,19779	Odvodnění spádové vody
7	600	10,50	K 2.3	Odvodnění napříč účelovou kom.
8	800	17,50	1,40918	Odvodnění spádové vody
9	1 200	22,50	K 2.4	Odvodnění napříč účelovou kom.
10	1 200	26,50	2,89581	Křížení s vodotečí Sukoradská stoka
11	1 000	18,50	4,04603	Křížení s vodotečí
12	1 200	22,00	4,81177	Odvodnění spádové vody

6.2.7 Záchytná a vodící zařízení

V navrhované trase bude použit jednotný druh záchytného zařízení JSNH4/H3 po celé své délce. Svodidla budou zřízena v místech propustků a to 60,00 m před propustkem v obou směrech (celkově 120,00 m). Dále se opatří v místech, kde výška násypu překročí 3,00 m s odpovídajícím sklonem svahu násypu 1:2,5. Záchytné zařízení JSNH4/H3 se osazuje v místech nezpevněné krajnice, kterou je nutné rozšířit na 1,50 m z původní šířky 0,5 m. Výškový náběh svodidla odpovídá 8,00 m.

Tabulka č. 13 – Svodidla JSNH4/H3

Počáteční staničení [km]	Koncové staničení [km]	Délka [m]	Umístění	Důvod osazení svodidla
0,01389	0,24389	230,00	Oboustranné	Propustek
0,79845	0,93345	135,00	Oboustranné	Propustek, výška násypu
1,13779	1,25779	120,00	Oboustranné	Propustek
1,34918	1,46918	120,00	Oboustranné	Propustek
1,86500	2,09500	230,00	Oboustranné	Výška násypu
2,27521	2,43021	155,00	Oboustranné	Výška násypu
2,84150	2,99150	150,00	Oboustranné	Propustek, výška násypu
3,46150	3,71650	255,00	Oboustranné	Výška násypu
3,98103	4,11103	130,00	Oboustranné	Propustek, výška násypu
4,69177	4,90177	210,00	Oboustranné	Propustek, výška násypu
Celková délka svodidel		1 735,00*2 = 3 470,00		

Směrové sloupky jsou osazeny v nezpevněné části krajnice s šířkou 0,75 m.

V přímé se osazují po 50 m

Ve směrovém oblouku s hodnotami poloměrů

- $R_0 \geq 850$ m jsou po 40 m
- $R_0 \geq 450$ m jsou po 30 m
- $R_0 \geq 250$ m jsou po 20 m
- $R_0 \geq 50$ m jsou po 10 m

V navrhované variantě II se celkově vyskytuje 248 kusů směrových sloupků.

Vzdálenosti určující osazení směrových sloupků vychází z normy ČSN 73 6101.

6.2.8 Úrovňové křížení

Navrhovaná varianta II má celkově šest úrovňových křížení (tři stykové a dvě průsečné křižovatky) dále má dvě napojení účelových komunikací na obchvat. Jedno napojení slouží pro příjezd zemědělských strojů (křižovatka K 2.3) a druhé napojení slouží k příjezdu k soukromému objektu v obci Martinovice (křižovatka K 2.0).

Samostatný sjezd K 2.0

Navrhovaný samostatný sjezd K 1.0 ve staničení km 0,29722 slouží pouze k příjezdu k soukromému objektu a lze tak očekávat zanedbatelnou intenzitu pro odbočení. Z tohoto důvodu zde není zřízen přídatný odbočovací pruh vlevo z hlavní komunikace. Pod samostatným sjezdem z navrhované trasy se nachází trubní propustek DN 600 mm označený č. 4, který slouží k převedení spádové vody z povrchu silnice z jedné strany na druhou pod konstrukcí vozovky do trojúhelníkových příkopů.

Křižovatka K 2.1

U navrhovaného úrovňového křížení K 2.1 ve staničení km 0,08523 se jedná o průsečnou křižovatku s možností jižního odbočení k čerpací stanici Tank ONO nebo severním odbočením na místní komunikaci obce Martinovice. V křižovatce je zřízen přídatný odbočovací pruh vlevo z hlavní komunikace v obou směrech. Dále je zřízen odbočovací pruh vpravo z jihovýchodního směru od obce Sukorady a z jižního směru od čerpací stanice Tank ONO. Posledním přídatným pruhem je zrychlovací úsek od navrhované křižovatky K 2.1 směrem na Jičín.

Křižovatka K 2.2

U navrhovaného úrovňového křížení K 2.2 ve staničení km 0,66374 se jedná o stykovou křižovatku s možností odbočení na stávající silnici I/16. Ve stávajícím stavu vede tato silnice jako hlavní průtah ze směru od obce Sukorady přes obci Martinovice a dále směrem na Jičín. Navrhovaný stav počítá s možností odbočení do obce Sukorady nebo na čerpací stanice Tank ONO, kde se dále napojuje na stávající silnici I/16. V křižovatce je zřízen přídatný odbočovací pruh vlevo z hlavní komunikace směrem na stávající silnici I/16. Dále je zřízen přídatný odbočovací pruh vpravo z navrhované trasy směrem na jižní odbočnou větev a přídatný pruh pro odbočení vpravo ve směru od obce Sukorady na navrhovanou trasu. Posledním přídatným pruhem je zrychlovací úsek od navrhované křižovatky K 2.2 ve směru k obci Martinovice.

Křižovatka K 2.3

U nadcházejícího úrovnového křížení K 2.3 ve staničení km 1,22152 se jedná o stykovou křižovatku s možností jižního odbočení na místní komunikaci obce Sukorady nebo severním sjezdem účelové komunikace sloužící pro příjezd zemědělských strojů na pole. Účelová komunikace vede severně a připojuje se na silnici III/27611. V křižovatce je z východního směru zřízen přídatný odbočovací pruh vlevo z hlavní komunikace. Dále je zřízen přídatný odbočovací pruh vpravo z navrhované trasy směrem do obce Sukorady a přídatný pruh pro odbočení vpravo ve směru od obce Sukorady na navrhovanou trasu. Posledním přídatným pruhem je zrychlovací úsek od navrhované křižovatky K 2.2 ve směru k obci Martinovice. Křižovatkou ve staničení km 1,19779 prochází trubní propustek DN 1 200 mm označený č. 6 pro odvodnění spádové vody a severním sjezdem účelové komunikace prochází také trubní propustek DN 600 mm označený č. 7 pro převod spádové vody z povrchu silnice pod konstrukcí vozovky na protější stranu.

Křižovatka K 2.4

Další úrovnové křížení se nachází ve staničení km 1,84356. Jedná se o průsečnou křižovatku K 2.4 křížící silnici III/27612 s možností jihovýchodního odbočení do obce Sukorady nebo severozápadním směrem do obce Husí Lhota. V křižovatce je zřízen přídatný odbočovací pruh vlevo z hlavní komunikace v obou směrech trasy. Dále je zřízen přídatný pruh pro odbočení vpravo z navrhované trasy směrem do obce Sukorady. Přídatný pruh pro odbočení vpravo se nachází na silnici III/27612 ze směru od obce Sukorady na navrhovanou trasu. Posledním přídatným pruhem je zrychlovací úsek od navrhované křižovatky K 2.4 ve směru k obci Martinovice a zrychlovací úsek ve směru k obci Židněves. Severozápadní větví prochází trubní propustek DN 1 200 mm označený č. 9 pro převod spádové vody z povrchu silnice pod konstrukcí vozovky na protější stranu.

Křižovatka K 2.5

Na následujícím úrovnovém křížení ve staničení km 3,58667 se nachází styková křižovatka K 2.5 křížící nově navrženou silnici III, jenž se napojuje na stávající silnici I/16, která je připojena ze severovýchodu na místní komunikaci obce Židněves. V křižovatce je zřízen přídatný odbočovací pruh vlevo z hlavní komunikace. Dále se zde nachází přídatný pruh pro odbočení vpravo z navrhované trasy směrem do obce Židněves. Přídatný pruh pro odbočení vpravo se nachází na navrhované silnici III ze směru od obce Židněves na navrhovanou trasu. Posledním přídatným pruhem je zrychlovací úsek od navrhované křižovatky K 2.5 ve směru k obci Sukorady.

Tabulka č. 14 – Tabulka úrovnového křížení

Označení křižovatky	Typ křížení	Staničení
K 2.0	Samostatný sjezd k soukromému objektu	0,29722
K 2.1	Průsečná křižovatka	0,08523
K 2.2	Styková křižovatka	0,66374
K 2.3	Styková křižovatka	1,22152
K 2.4	Průsečná křižovatka	1,84356
K 2.5	Styková křižovatka	3,58667

7 DOPRAVNÍ PROBLEMATIKA VARIANT

Veškeré informace o intenzitách automobilové a tranzitní dopravy byly získány z výsledku celostátního sčítání dopravy 2010, vydané ředitelstvím silnic a dálnic ČR.

Dopravní problematika je detailně rozpracovaná se všemi náležitostmi v příloze C.2 Intenzity dopravy.

8 OCHRANA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Stavba přeložky I/16 obcí Sukorady a Židněves představuje zásah do krajiny a je vedena bezmála v celé své délce přes zemědělsky využívanou oblast. Odkloněním dopravy od hlavního průtahu silnice I/16 přes obce Sukorady a Židněves na obchvat, bude mít za následek snížení hluku, prašnosti a zvýšení kvality prostředí v blízkém okolí stávající silnice I/16. Ovšem navrhovaná varianta I prochází v blízkosti severní oblasti od obce Sukorady a dále také severozápadní až severní oblasti od obce Židněves. Varianta II prochází v blízkosti severní oblasti od obce Sukorady. Tím pádem se může v těchto oblastech nepatrně zvýšit hladina hluku, která by mohla narušovat kvalitu života lidí žijících v těchto oblastech. V době výstavby přeložky I/16 bude dopad na životní prostředí v dotčených oblastech zvýšený z hlediska hladiny hluku a prašnosti. Zásadní zásah do krajiny bude proveden na stávající silnici I/16, nacházející se mezi obcemi Židněves a Plazy a také úsek mezi obcemi Židněves a Sukorady, který bude rekultivován na zemědělskou půdu. Protihlukové opatření není součástí bakalářské práce a předpokládá se v dalších stupních projektové dokumentace.

9 EKONOMICKÉ POSOUZENÍ

Z hlediska stanovení přibližných nákladů byla přijatelnější varianta I, navzdory tomu, že tato trasa je delší než varianta II. Obě varianty mají stejný počet úrovnových křížení v celkovém počtu 5 křižovatek. Ovšem varianta II má místo stykové jednu průsečnou křižovátku navíc a také mají tyto křižovatky více přídatných pruhů (odbočovací pruh vpravo a připojovací pruh). Právě tyto pruhy navíc, jsou hlavním činitelem, který způsobuje vyšší celkové náklady pro variantu II, jelikož se markantně zvýší volná šířka komunikace v těchto místech. Z přílohy D. 3 Stanovení přibližných nákladů lze vyčíst, že právě konstrukce vozovky zaujímá více jak 3/4 z celkových nákladů a i nepatrné zvýšení plochy pokryté konstrukcí vozovky má za následek nemalé zvýšení nákladů. Dalším ekonomicky negativním činitelem způsobeným rozšířením komunikace v místě úrovnového křížení je větší zábor pozemků, jenž bude nutné odkoupit. V příloze C. 3 Majetkoprávní elaborát (Tabulka č. 5 a 6) je shrnutí veškerých stavbou dotčených ploch a právě varianta II byť je kratší zaujímá větší zábor pozemků o cca 1,70 %. Ovšem tato studie proveditelnosti přeložky I/16 neřeší odkupování dotčených pozemků od jednotlivých vlastníků a z toho důvodu toto posouzení je spíše orientační a není zahrnuto do celkových nákladů. Z hlediska výškového řešení mají obě varianty vypuklé a vyduté oblouky s výškovými poloměry umožňující dodržet bezpečnou vzdálenost pro zastavení ale také pro předjíždění. Pro udržení tohoto komfortu bylo nutné zřídit na navrhované trase více násypů a zářezů oproti situaci, kdy by se použily menší výškové oblouky.

Z přílohy D. 3 Stanovení přibližných nákladů lze vyčíst celkovou cenu pro variantu I, která odpovídá 151 675 652,32 Kč. Ovšem z výše uvedených důvodů vyplývá, že právě varianta II bude o něco dražší a její celkové náklady jsou rovny 158 107 106,03 Kč. V neposlední řadě je ještě nutné připomenout, že stanovené ceny jsou pouze přibližné a výsledná cena bude mnohem vyšší, jelikož v rozpočtu nejsou zahrnuté jednotlivé komunikace sloužící k připojení stávající dopravní sítě na obchvat, jednotlivé sjezdy na účelové komunikace a náklady spojené s odkupováním dotčených pozemků potřebných pro zhotovení stavby.

Z hlediska celkových nákladů se považuje právě varianta I za ekonomicky výhodnější.

10 MULTIKRITERIÁLNÍ HODNOCENÍ VARIANT

Podkladem pro směrové vedení varianty II byl koridor navržený v záměru přeložky silnice I/16 v úseku Mladá Boleslav – Martinovice. Zpracovatel technické studie byla společnost VALBEK s.r.o.. Záměr počítal s dvěma reálnými variantami (varianta A a varianta B). Rozdíl mezi variantou A a B je, že varianta A prochází severní částí od obce Plazy. Ovšem varianta B jižně

objíždí obec Plazy a v podstatě jí téměř dokola v určité vzdálenosti omezuje. Tyto varianty byly v záměru podrobeny řadě jednotlivých posouzení, např. (Modelové hodnocení kvality ovzduší, akustická studie, hodnocení zdravotních rizik, biologický průzkum (příloha C. 4 Biologický průzkum), rámcová migrační studie a vliv na krajinný ráz). Proběhlo také zjišťovací řízení jednotlivých dotčených správních orgánů a obcí (viz. Příloha C. 5 Závěr zjišťovacího řízení) z kterého vyplynulo, že jako vhodnější se jeví varianta A.

Na základě tohoto záměru byla vypracována alternativa varianta II, která je vedena v koridoru varianty A s nově navrženým směrovým a výškovým řešením. Další alternativou varianty II byla navržena varianta I, která není plánována až do obce Mladá Boleslav, ale končí s hranicí katastrálního území Plazy a je napojena zpět na silnici I/16. Varianty navržené v této studii nejsou finančně náročné, jelikož se jedná o rovinné a geologicky stálé území bez nutnosti používání nákladných stavebních konstrukcí např. (mostních objektů, tunelů, protihlukových zdí atd.) nicméně respektují všechny přírodní a technické bariéry, které je nutné překonat pro vytvoření efektivní objízdny trasy pro tranzitní dopravu v těsném okolí obcí.

Z celkového hodnocení variant dosahuje nejlepšího výsledku Varianta I, která je z hlediska záboru půdy a předběžných nákladů výhodnější, na druhou stranu prochází blíže k obydleným oblastem, což může mít za následek snížení kvality ovzduší a zvýšení hluku od dopravy. Velkou nevýhodou varianty II jsou značné stavební úpravy stávajících komunikací jižně od obce Martinovice. Zde je potřeba zřídit novou příjezdovou komunikaci k čerpací stanici Tank ONO a tím pádem je nutné přemístit koryto Přepeřského potoka přibližně 10 - 20 metrů jihovýchodně.

11 SOUHRNNÉ POSOUZENÍ VARIANT A DOPORUČENÍ

Vlivem stále narůstající intenzity dopravy a rozšiřování výrobního závodu ŠKODA AUTO v Mladé Boleslavi bude do budoucna nutné odklonění dopravy vedené na silnici I/16 procházející směrem od Mladé Boleslavi přes obce Plazy, Židněves, Sukorady a Martinovice. Varianta I by tento problém vyřešila pouze pro obce Židněves a Sukorady, kde by odklonila tranzitní a většinu automobilové dopravy na obchvat a zamezila by dalšímu znečištění ovzduší v obcích od projíždějící dopravy. Varianta I řeší odklonění dopravy pouze pro obce Sukorady a Židněves a z toho důvodu je vedena v bližších oblastech k obcím nežli varianta II. Následkem blízkého vedení se může nepatrně zvýšit hladina hluku od dopravy spolu se sníženou kvalitou ovzduší v dotčených obcích.

Z celkového hlediska je varianta I dostupnější s menšími celkovými náklady. Dále pro svou realizaci potřebuje menší zábor pozemků a problematiku dopravy dotčených obcí řeší stejně efektivně jako varianta II.

Varianta II je vedena v koridoru podle záměru přeložky silnice I/16 v úseku Mladá Boleslav – Martinovice s nově navrženým směrovým a výškovým řešením. Trasa končí s hranicí katastrálního území Židněves a Plazy a měla by dále vést směrem k obci Mladá Boleslav a napojit se na stávající rychlostní silnici R10, ovšem toto vedení nebylo předmětem této studie.

Z výše uvedeného vyplývá, že varianty jsou od sebe vcelku odlišné. V budoucnosti se bude muset ještě zvážit, zda se vybuduje obchvat pouze pro obce Židněves a Sukorady, který reprezentuje varianta I, nebo se udělá navazující studie na variantu II, jenž bude pokračovat až do obce Mladá Boleslav.

Z krátkodobého ekonomického hlediska se jeví varianta I jako ta příznivější a dostupnější, její zhotovení je zcela smysluplné. Ovšem, vezme-li se v potaz dlouhodobé hledisko, je příznivější právě varianta II, jenž zcela odklání tranzitní dopravu ze silnice I/16 a umožňuje napojení rychlostní silnice R10 a silnice I/38.

K závěrečnému vyhodnocení je nutné říct, že by se měla zhotovit alespoň varianta I, která by odklonila tranzitní dopravu na obchvat. Ovšem, pokud to finanční prostředky dovolí, doporučuje se varianta II, která také odklání dopravu na obchvat a mimo jiné více odpovídá efektivnímu napojování páteřních komunikací v České republice.

12 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic
- [2] ČSN 73 6102 Projektování křižovatek
- [3] ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací
- [4] ČSN 73 6129 Stavba vozovek, postřiky a nátěry
- [5] ČSN 01 3466 Výkresy inženýrských staveb – Výkresy pozemních komunikací
- [6] Směrnice pro dokumentaci staveb pozemních komunikací
- [7] TP 53 Protierozní opatření na svazích pozemních komunikací
- [8] TP 58 Směrové sloupky a odrazky, zásady pro používání
- [9] TP 65 Zásady pro dopravní značení
- [10] TP 83 Odvodnění pozemních komunikací
- [11] TP 113 Značky a symboly pro výkresy pozemních komunikací
- [12] TP 114 Svodidla na pozemních komunikacích
- [13] TP 133 Zásady pro vodorovné dopravní značení
- [14] TP 170 Navrhování vozovek pozemních komunikací
- [15] TP 188 Posuzování kapacity neřízených úrovnňových křižovatek
- [16] TP 189 Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích
- [17] TP 203 Ocelová svodidla
- [18] TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy
- [19] VL křižovatky
- [20] Pospíšil K., Silnice a dálnice I, Pozemní komunikace, Pomocný text k přednáškám, UPa,2004
- [21] Pospíšil K., Silnice a dálnice II, Pozemní komunikace, Pomocný text k přednáškám, UPa,2004

UNIVERZITA PARDUBICE
Dopravní fakulta Jana Pernera

Studie proveditelnosti přeložky silnice I/16
Obchvat obcí Sukorady a Židněves

B. VÝRKESOVÁ ČÁST

OBSAH DOKUMENTACE

B.1 Celková přehledná situace stavby	
B.1.1 – Situace širších vztahů	1:50 000
B.1.2 – Přehledná situace	1:10 000
B.2 Podrobná situace stavby	
B.2.1 Varianta I	
B.2.1.1 Podrobná situace – část 1	1:1 000
B.2.1.2 Podrobná situace – část 2	1:1 000
B.2.1.3 Podrobná situace – část 3	1:1 000
B.2.1.4 Podrobná situace – část 4	1:1 000
B.2.2 Varianta II	
B.2.2.1 Podrobná situace – část 1	1:1 000
B.2.2.2 Podrobná situace – část 2	1:1 000
B.2.2.3 Podrobná situace – část 3	1:1 000
B.2.2.4 Podrobná situace – část 4	1:1 000
B.3 Podrobný podélný profil	
B.3.1 Varianta I	
B.3.1.1 Podrobný podélný profil – část 1	1:2 000 / 200
B.3.1.2 Podrobný podélný profil – část 2	1:2 000 / 200
B.3.1.3 Podrobný podélný profil – část 3	1:2 000 / 200
B.3.2 Varianta II	
B.3.2.1 Podrobný podélný profil – část 1	1:2 000 / 200
B.3.2.2 Podrobný podélný profil – část 2	1:2 000 / 200
B.3.2.3 Podrobný podélný profil – část 3	1:2 000 / 200
B.4 Vzorový příčný řez	
B.4.1 Vzorový příčný řez P1 a P2	1:50
B.4.2 Vzorový příčný řez P3 a P4	1:50

B.5 Pracovní příčné řezy

B.5.1 Varianta I

B.5.1.1 Pracovní příčné řezy – část 1 1:200

B.5.1.2 Pracovní příčné řezy – část 2 1:200

B.5.2 Varianta II

B.5.2.1 Pracovní příčné řezy – část 1 1:200

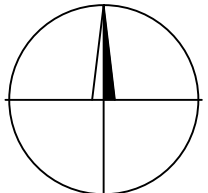
B.5.2.2 Pracovní příčné řezy – část 2 1:200




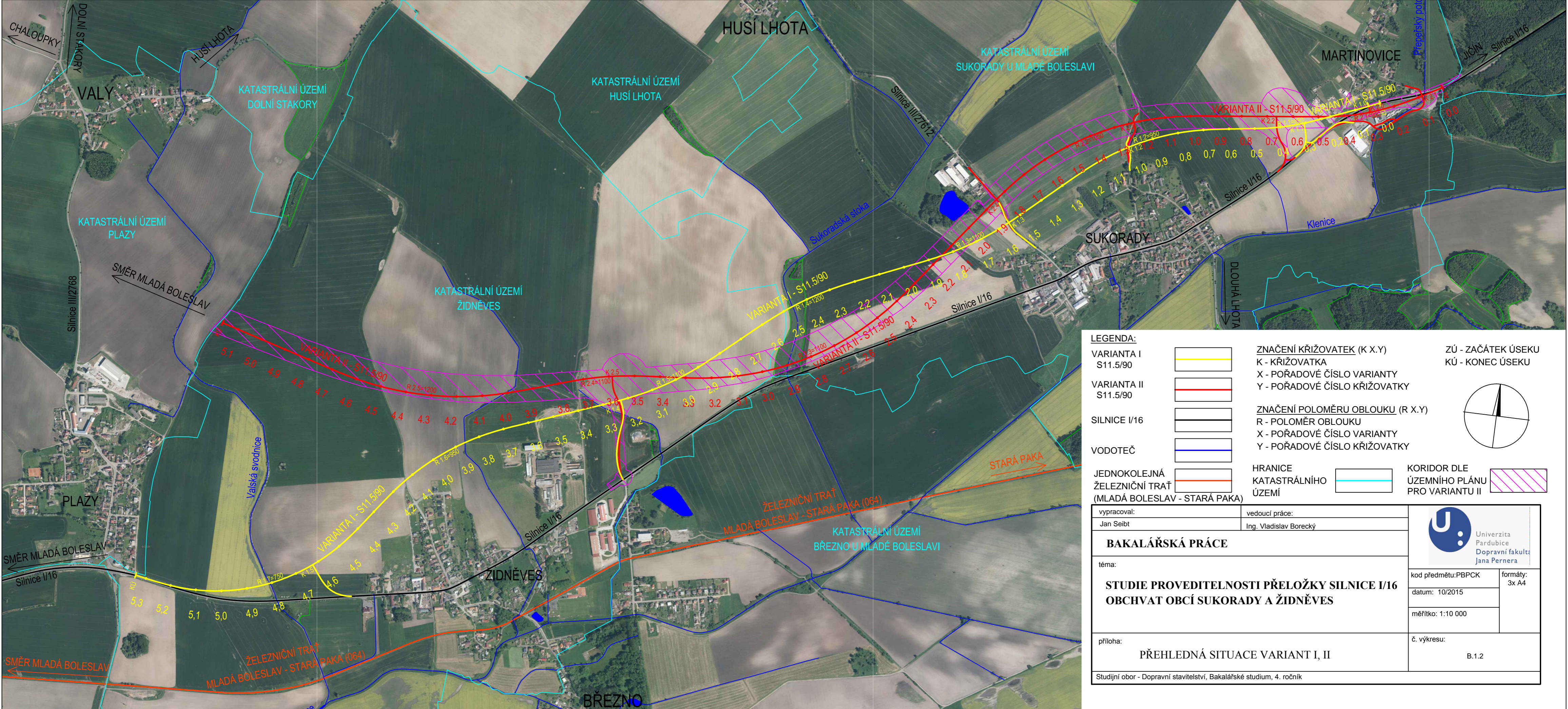
LEGENDA:

Varianta I ————

Varianta II ————



vypracoval: Jan Seibt	vedoucí práce: Ing. Vladislav Borecký	 Univerzita Pardubice Dopravní fakulta Jana Pernera
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE		
téma: STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘELOŽKY SILNICE I/16 OBCHVAT OBCÍ SUKORADY A ŽIDNĚVES	kod předmětu: PBPCK	formáty: 2x A4
	datum: 10/2015	
	měřítko: 1:50 000	
příloha: SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	č. výkresu: B.1.1	
Studijní obor - Dopravní stavitelství, Bakalářské studium, 4. ročník		



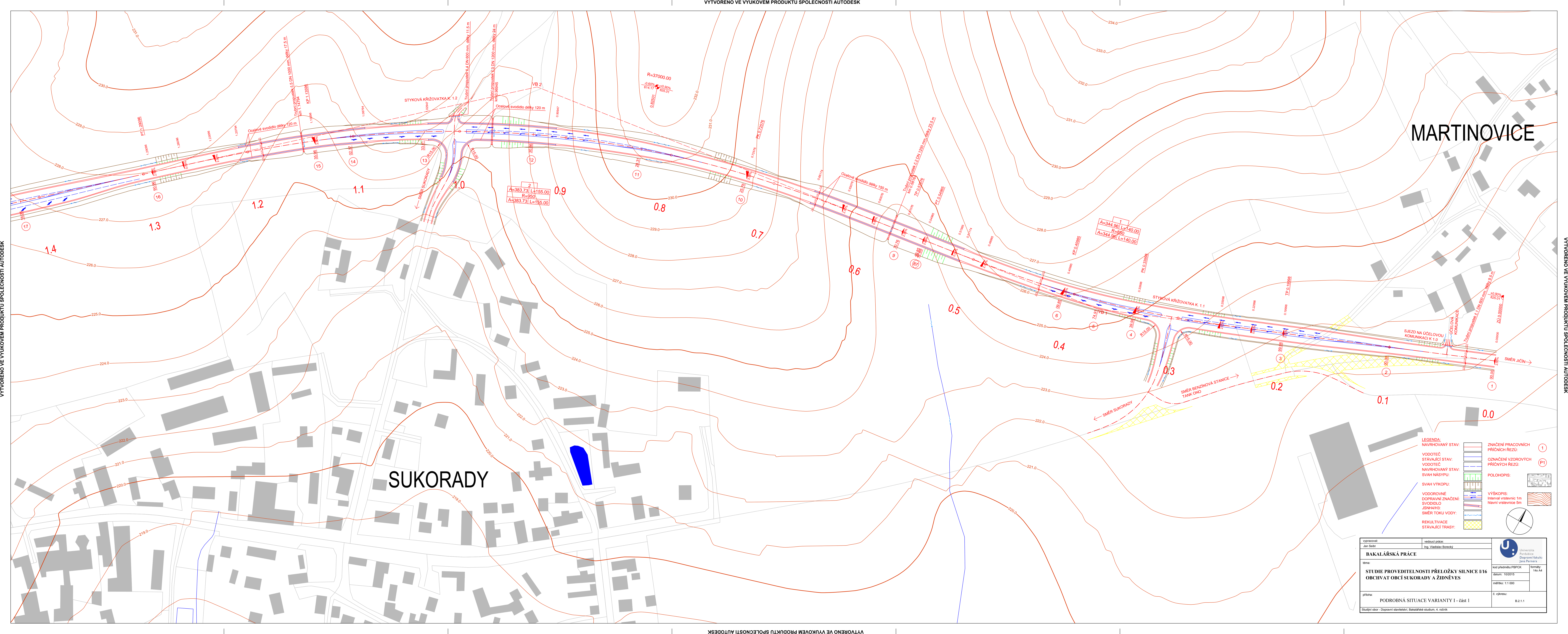
LEGENDA:

VARIANTA I S11.5/90		ZNAČENÍ KŘIŽOVATEK (K X.Y)	ZÚ - ZAČÁTEK ÚSEKU
VARIANTA II S11.5/90		K - KŘIŽOVATKA	KÚ - KONEC ÚSEKU
SILNICE I/16		X - POŘADOVÉ ČÍSLO VARIANTY	
VODOTEČ		Y - POŘADOVÉ ČÍSLO KŘIŽOVATKY	
JEDNOKOLEJNÁ ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ (MLADÁ BOLESLAV - STARÁ PAKA)		ZNAČENÍ POLOMĚRU OBLOUKU (R X.Y)	
		R - POLOMĚR OBLOUKU	
		X - POŘADOVÉ ČÍSLO VARIANTY	
		Y - POŘADOVÉ ČÍSLO KŘIŽOVATKY	
		HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ	KORIDOR DLE ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VARIANTU II

vypracoval: Jan Seibt	vedoucí práce: Ing. Vladislav Borecký	
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE		
téma: STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘELOŽKY SILNICE I/16 OBCHVAT OBCÍ SUKORADY A ŽIDNĚVES		kod předmětu: PBPCK datum: 10/2015 měřítko: 1:10 000
příloha: PŘEHLEDNÁ SITUACE VARIANT I, II		č. výkresu: B.1.2
Studijní obor - Dopravní stavitelství, Bakalářské studium, 4. ročník		

VYTVOŘENO VE VYUKOVEM PRODUKTU SPOLECNOSTI AUTODESK

VYTVOŘENO VE VYUKOVEM PRODUKTU SPOLECNOSTI AUTODESK

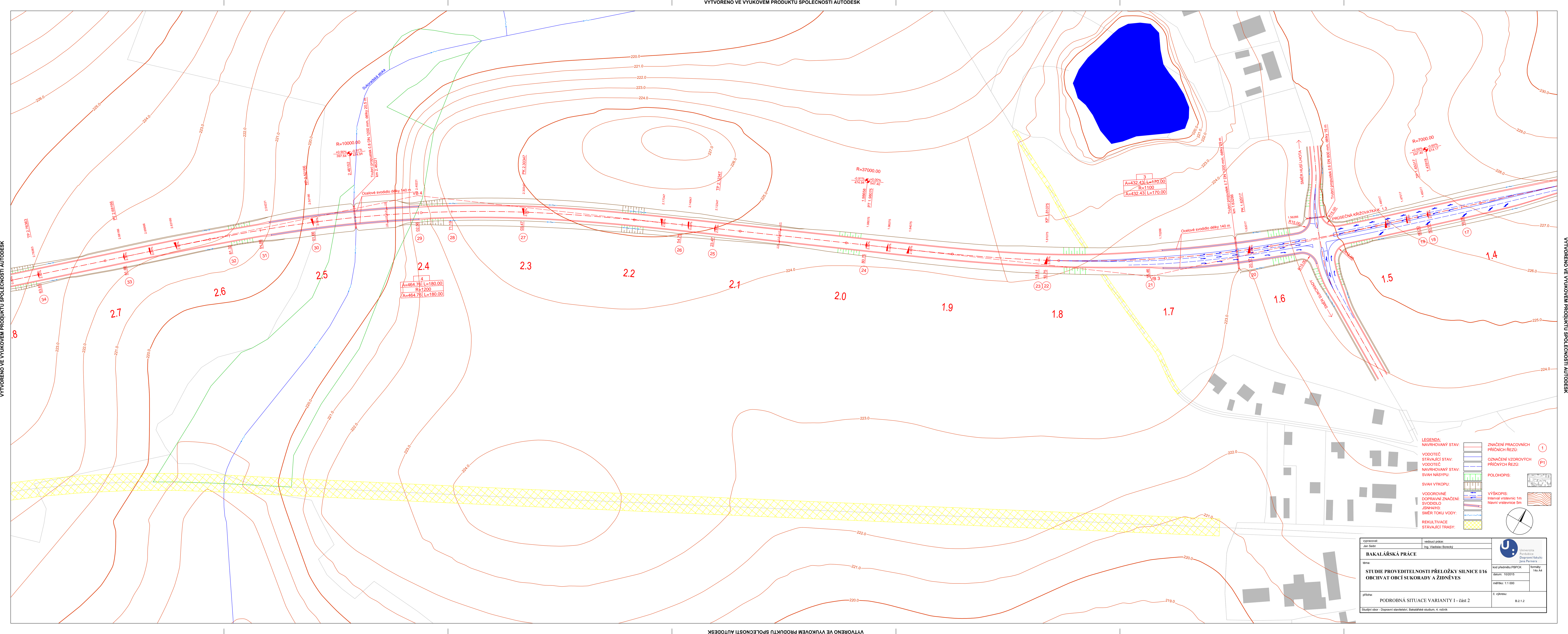


MARTINOVICE

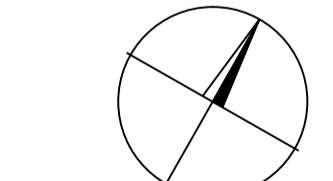
SUKORADY


- LEGENDA:**
- NAVRHOVANÝ STAV: [Symbol]
 - STÁVAJÍCÍ STAV: [Symbol]
 - VOVODOVNĚ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ: [Symbol]
 - SVODIDLO: [Symbol]
 - SMĚR TOKU VODY: [Symbol]
 - REKULTIVACE STÁVAJÍCÍ TRASY: [Symbol]
 - ZNAČENÍ PRACOVNÍCH PŘÍČNÍCH REZŮ: [Symbol]
 - OZNAČENÍ VZOROVÝCH PŘÍČNÍCH REZŮ: [Symbol]
 - POLOHOVIS: [Symbol]
 - VÝŠKOPIS: Interval vrstevnic 1m hlavní vrstevnice 5m

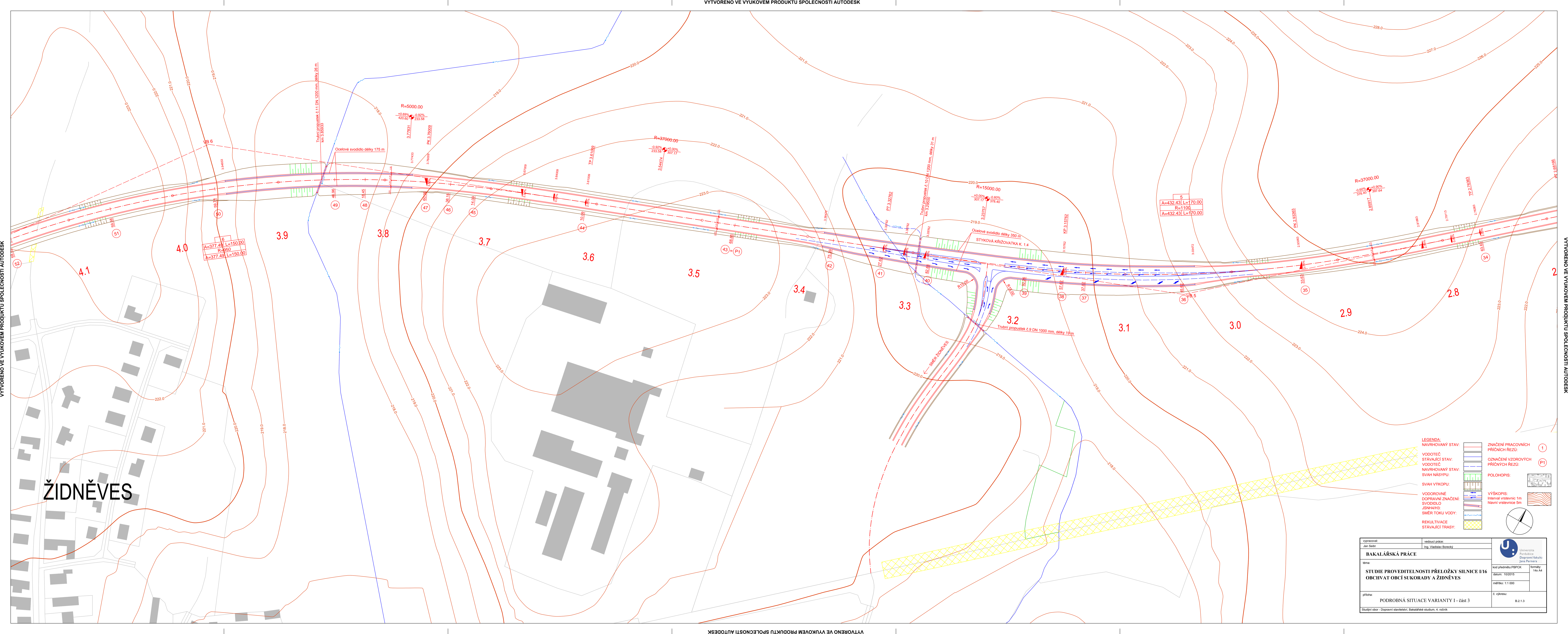
vypínavatel: Jan Seibrt	vedoucí práce: Ing. Vladislav Borecky	
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE		
STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘELOŽKY SILNICE I/16 OBCHVAT OBCÍ SUKORADY A ŽIDNĚVÉS		kód předmětu: BP/CK datum: 10/2015 měřítko: 1:1 000
příloha: PODROBNÁ SITUACE VARIANTY I - část 1		formát: A4 číslo: B.2.1
<small>Studijní obec - Dopravní stavitelství, Bakalářské studium, 4. ročník</small>		



- LEGENDA:**
- NAVRHOVANÝ STAV: (Red dashed line)
 - VOĐTEČ STÁVAJÍCÍ STAV: (Blue solid line)
 - VOĐTEČ NAVRHOVANÝ STAV: (Blue dashed line)
 - SVAH NÁSPYPU: (Green hatched area)
 - SVAH VÝKOPU: (Yellow hatched area)
 - VOĐOROVNÉ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ: (Red dashed line with symbols)
 - SVODIDLO: (Blue dashed line with triangles)
 - SMĚR TOKU VODY: (Blue arrow)
 - REKULTIVACE STÁVAJÍCÍ TRASY: (Yellow hatched area)
 - ZNAČENÍ PRACOVNÍCH PRÍČNÍCH REZŮ: (Red circle with number)
 - OZNAČENÍ VZOROVÝCH PRÍČNÍCH REZŮ: (Red circle with 'P1')
 - POLOHOVIS: (Green hatched area)
 - VÝŠKOPIS: Interval vrstevnice 1m hlavní vrstevnice 5m



vypínavatel: Jan Seifert	vedoucí práce: Ing. Vladislav Borecky	 Univerzita Pardubice Dopravní fakulta Jana Pernera
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE		
Název: STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘELOŽKY SILNICE I/16 OBCHVAT OBCÍ SUKORADY A ŽIDNĚVES		kód předmětu: BPPOK datum: 10/2015 měřítko: 1:1 000
příloha: PODROBNÁ SITUACE VARIANTY I - část 2		formát: A4 číslo: B.2.1.2
Studijní obec - Dopravní stavitelství, Bakalářské studium, 4. ročník		

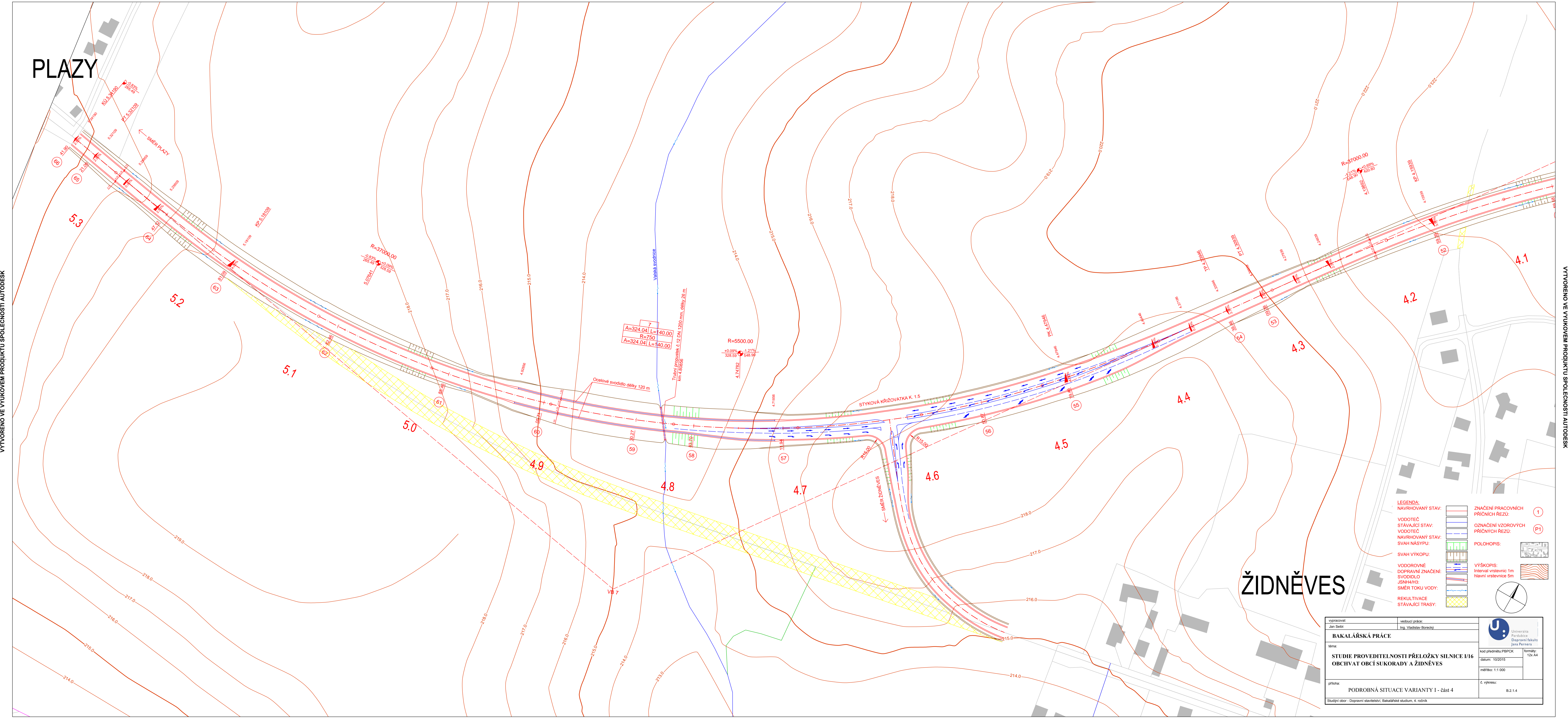


ŽIDNĚVES

- LEGENDA:**
- NAVRHOVANÝ STAV: (Red dashed line)
 - STÁVAJÍCÍ STAV: (Blue dashed line)
 - SVAH NÁSPYPU: (Green hatched area)
 - SVAH VÝKOPU: (Blue hatched area)
 - VODOROVNĚ: (Red dashed line)
 - DOPRAVNÍ ZNAČENÍ: (Red dashed line)
 - SVODIDLO: (Red dashed line)
 - JSNÁHLS: (Red dashed line)
 - SMĚR TOKU VODY: (Red dashed line)
 - REKULTIVACE STÁVAJÍCÍ TRASY: (Yellow hatched area)
 - ZNAČENÍ PRACOVNÍCH PRÍČNÍCH REZŮ: (Red circle with number)
 - OZNAČENÍ VZOROVÝCH PRÍČNÍCH REZŮ: (Red circle with P1)
 - POLOHOVIS: (Green hatched area)
 - VÝŠKOPIS: Interval vrstevnice 1m, hlavní vrstevnice 5m


vypínavatel: Jan Seifert	vedoucí práce: Ing. Vladislav Borecky	
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE		
Město: STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘELOŽKY SILNICE I/16 OBCHVAT OBCÍ SUKORADY A ŽIDNĚVES		kód předmětu: BP/PCCK datum: 10/2015 měřítko: 1:1 000
příloha: PODROBNÁ SITUACE VARIANTY I - část 3		formát: A4 číslo: B.2.1.3
Studijní obec - Dopravní stavitelství, Bakalářské studium, 4. ročník		

PLAZY



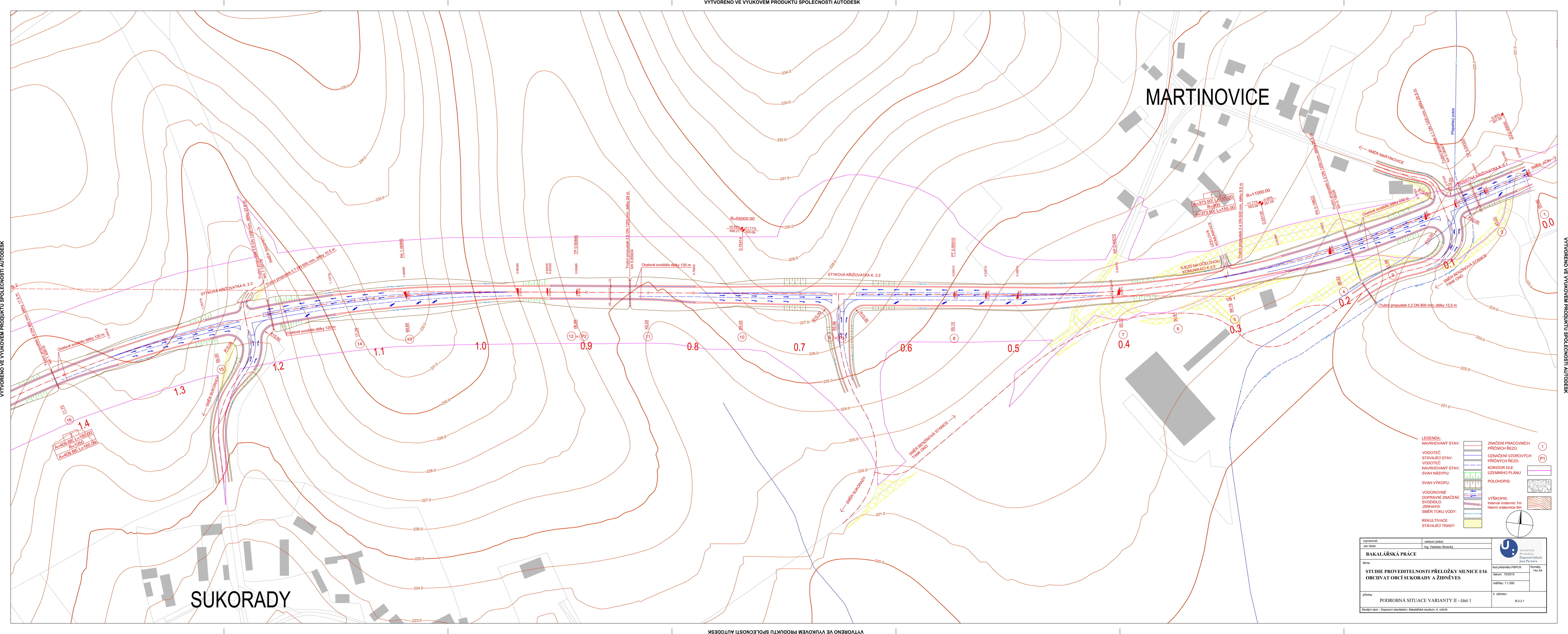
LEGENDA:

- NAVRHOVANÝ STAV: (Red dashed line)
- VODOTEČ STÁVAJÍCÍ STAV: (Blue solid line)
- VODOTEČ NAVRHOVANÝ STAV: (Blue dashed line)
- SVAH NÁSPY: (Green hatched area)
- SVAH VÝKOPU: (Yellow hatched area)
- VODOROVNÉ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ: (Red dashed line)
- SVODIDLO: (Blue dashed line)
- ISJNHHS: (Blue dashed line)
- SMĚR TOKU VODY: (Blue arrow)
- REKULTIVACE STÁVAJÍCÍ TRASY: (Yellow hatched area)
- ZNAČENÍ PRACOVNÍCH PRÍČNÍCH REZŮ: (Red circle with number)
- OZNAČENÍ VZOROVÝCH PRÍČNÍCH REZŮ: (Red circle with P1)
- POLHOPIŠ: (Green hatched area)
- VÝŠKOPIS: (Red wavy line)

vypracoval: Jan Sebt	vedoucí práce: Ing. Vladislav Borecký	 Univerzita Pardubice Dopravní fakulta Jana Březny
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE		
téma: STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘELOŽKY SILNICE I/16 OBCHVAT OBCÍ SUKORADY A ŽIDNĚVES		kód předmětu PBPCK datum: 10/2015 měřítko: 1:1 000
příloha: PODROBNÁ SITUACE VARIANTY I - část 4		formát: 12x A4 č. výkresu: B.2.1.4
<small>Studijní obor - Dopravní stavitelství, Bakalářské studium, 4. ročník</small>		

MARTINOVICE

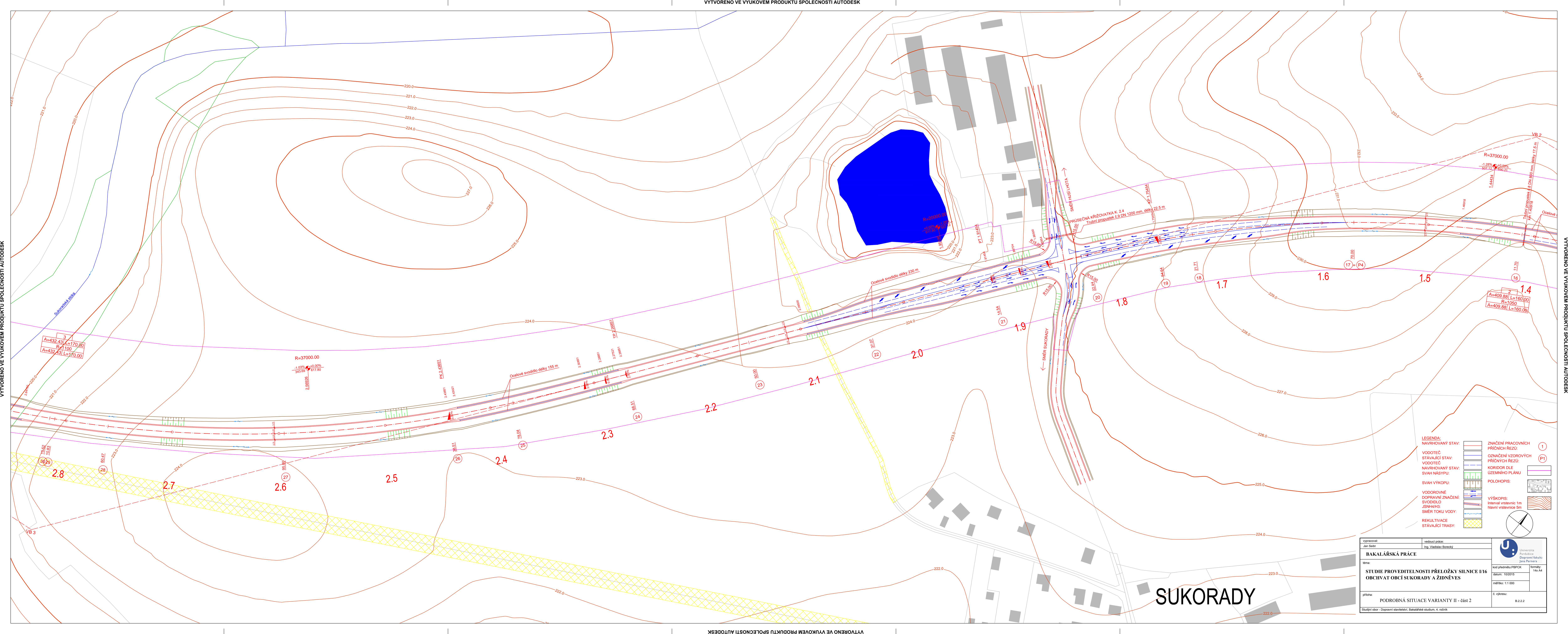
SUKORADY



- LEGENDA:**
- NAVRHOVANÝ STAV: [Symbol]
 - VOZOTEČ STÁVAJÍCÍ STAV: [Symbol]
 - VOZOTEČ NAVRHOVANÝ STAV: [Symbol]
 - SVAH NÁSPY: [Symbol]
 - SVAH VÝKOPU: [Symbol]
 - VOZOROVNĚ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ SVODIDLO: [Symbol]
 - ISN/HH/S: [Symbol]
 - SMĚR TOKU VODY: [Symbol]
 - REKULTIVACE STÁVAJÍCÍ TRASY: [Symbol]
 - ZNAČENÍ PRACOVNÍCH PRÍČNÍCH REZU: [Symbol]
 - OZNÁČENÍ VZOROVÝCH PRÍČNÝCH REZU: [Symbol]
 - KORIDOR DLE ÚZEMNÍHO PLÁNU: [Symbol]
 - POLOHOPIŠ: [Symbol]
 - VÝŠKOPIS: Interval vrstevnic 1m hlavní vrstevnice 5m [Symbol]



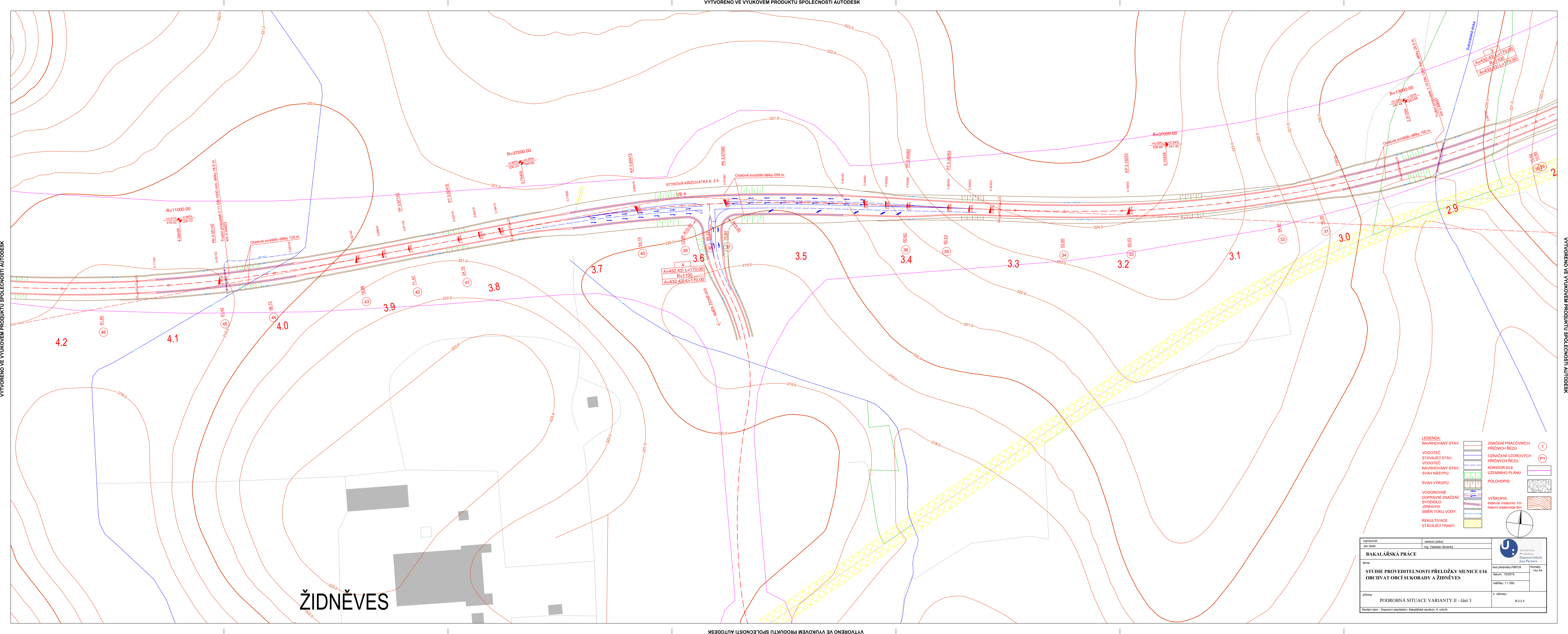
vypínavatel: Jan Seifert	vedoucí práce: Ing. Vladislav Borecky	
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE		
STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘELOŽKY SILNICE I/16 OBCHVAT OBCÍ SUKORADY A ŽIDNĚVES		kód předmětu: PBPCPK datum: 10/2015 měřítko: 1:1 000
příloha: PODROBNÁ SITUACE VARIANTY II - část I		formát: 14x A4 číslo výkresu: B.2.1
<small>Studijní obec - Dopravní stavitelství, Bakalářské studium, 4. ročník</small>		



- LEGENDA:
- NAVRHOVANÝ STAV: [Symbol]
 - VOĐOTEČ STÁVAJÍCÍ STAV: [Symbol]
 - VOĐOTEČ NAVRHOVANÝ STAV: [Symbol]
 - SVAH NÁSPYU: [Symbol]
 - SVAH VÝKOPU: [Symbol]
 - VODOROVNĚ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ SVODIDLO: [Symbol]
 - ISN/HS/HS-SMĚR TOKU VODY: [Symbol]
 - REKULTIVACE STÁVAJÍCÍ TRASY: [Symbol]
 - ZNAČENÍ PRACOVNÍCH PRÍČNÍCH REZŮ: [Symbol]
 - OZNAČENÍ VZOROVÝCH PRÍČNÍCH REZŮ: [Symbol]
 - KORIDOR DLE ÚZEMNÍHO PLÁNU: [Symbol]
 - POLOHOPIŠ: [Symbol]
 - VÝŠKOPIS: Interval vrstevnic 1m hlavní vrstevnice 5m

vypínavatel: Jan Seifert	vedoucí práce: Ing. Vladislav Borecký	
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE		
Město: STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘELOŽKY SILNICE I/16 OBCHVAT OBCÍ SUKORADY A ŽIDNĚVES		kód předmětu: PBPCPK datum: 10/2015 měřítko: 1:1 000
příloha: PODROBNÁ SITUACE VARIANTY II - část 2		formát: A4 číslo výkresu: B.2.2.2
Studijní obec - Dopravní stavitelství, Bakalářské studium, 4. ročník		

SUKORADY

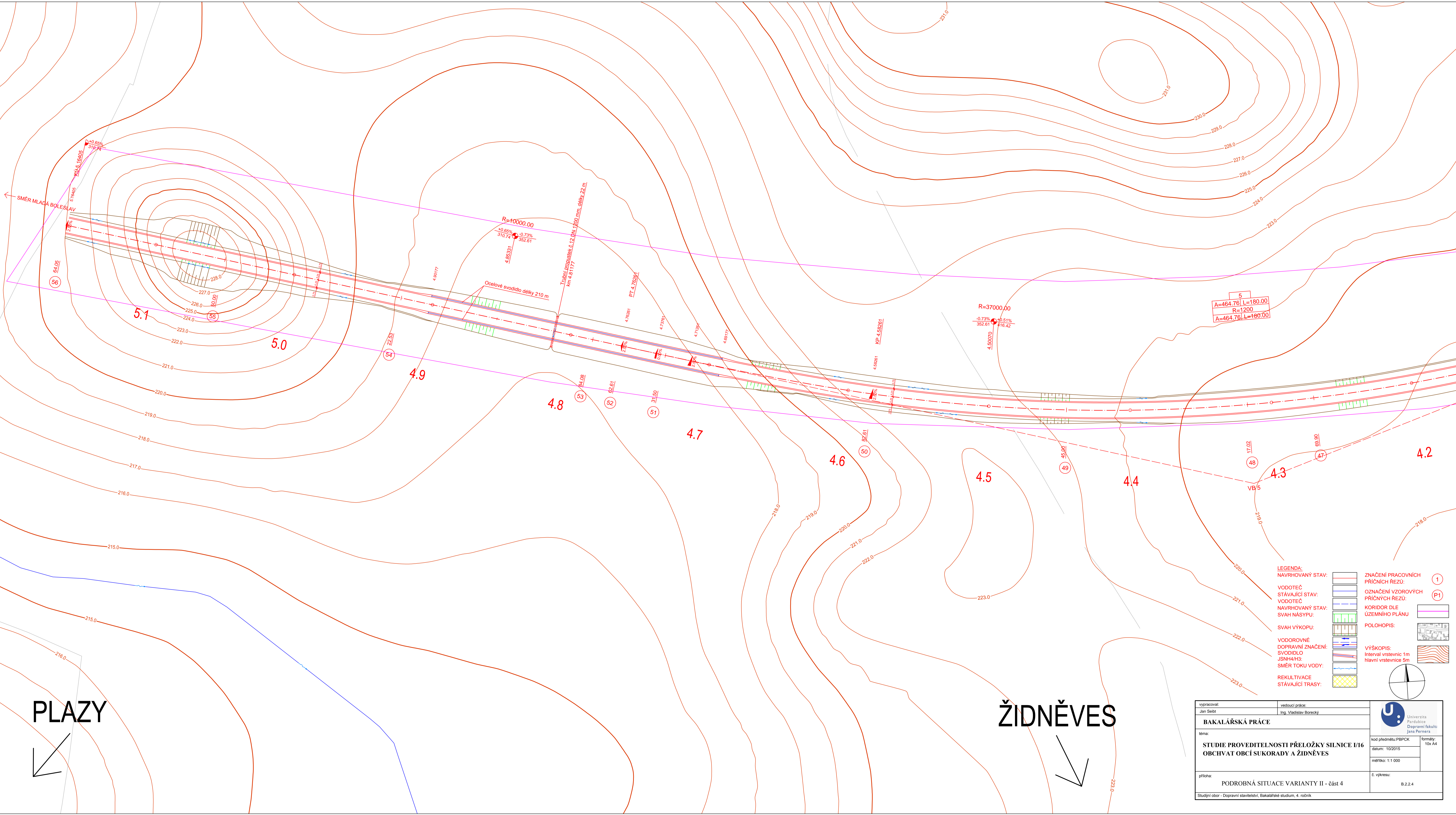


ŽIDNĚVES

LEGENDA:

- NAVRHOVANÝ STAV: Proposed road (red dashed line)
- VOĐTEČ STÁVAJÍCÍ STAV: Existing road centerline (blue solid line)
- VOĐTEČ NAVRHOVANÝ STAV: Proposed road centerline (red solid line)
- SVAH NÁSPYU: Road slope (green hatched area)
- SVAH VÝKOPU: Road cut slope (blue hatched area)
- VODOROVNĚ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ SVODIDLO: Level road markings for drainage (green dashed line)
- SMĚR TOKU VODY: Direction of water flow (blue arrow)
- REKULTIVACE STÁVAJÍCÍ TRASY: Reclamation of existing route (yellow hatched area)
- ZNAČENÍ PRACOVNÍCH PRÍČNÍCH REZŮ: Work cross-section markers (red circles with numbers)
- OZNAČENÍ VZOROVÝCH PRÍČNÍCH REZŮ: Sample cross-section markers (red circles with 'P1')
- KORIDOR DLE ÚZEMNÍHO PLÁNU: Land use corridor (purple dashed line)
- POLOHOPIŠ: Location map (grey area)
- VÝŠKOPIS: Elevation profile (red line with 'Interval vrstevnic 1m', 'hlavní vrstevnice 5m')

vypínavatel: Jan Seifert	vedoucí práce: Ing. Vladislav Borecky	
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE		
Město: STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘELOŽKY SILNICE I/16 OBCHVAT OBCÍ SUKORADY A ŽIDNĚVES		kód předmetu: PBPCCK datum: 10/2015 měřítko: 1:1 000
příloha: PODROBNÁ SITUACE VARIANTY II - část 3		formát: 14x A4 č. výkresu: B.2.2.3
Studijní obec - Dopravní stavebnictví, Bakalářské studium, 4. ročník		



LEGENDA:

- NAVROVANÝ STAV: [Symbol]
- VODOTEČ STÁVAJÍCÍ STAV: [Symbol]
- VODOTEČ NAVROVANÝ STAV: [Symbol]
- SVAH NÁSYPU: [Symbol]
- SVAH VÝKOPU: [Symbol]
- VODROVNÉ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ: [Symbol]
- SVODIDLO JSNH/H3: [Symbol]
- SMĚR TOKU VODY: [Symbol]
- REKULTIVACE STÁVAJÍCÍ TRASY: [Symbol]

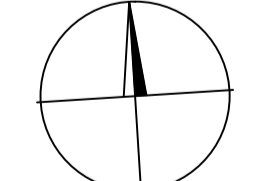
ZNAČENÍ PRACOVNÍCH PŘÍČNÍCH REZŮ: (1)

OZNAČENÍ VZOROVÝCH PŘÍČNÍCH REZŮ: (P1)

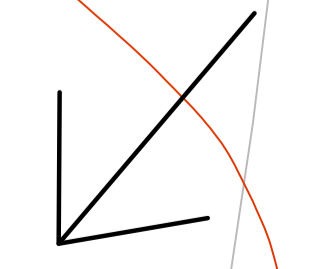
KORIDOR DLE ÚZEMNÍHO PLÁNU: [Symbol]

POLOHOPIŠ: [Symbol]

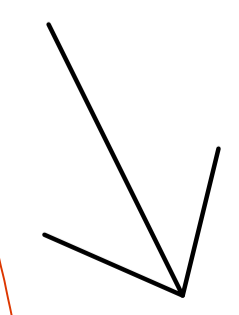
VÝŠKOPIS: Interval vrstevnic 1m, hlavní vrstevnice 5m



PLAZY



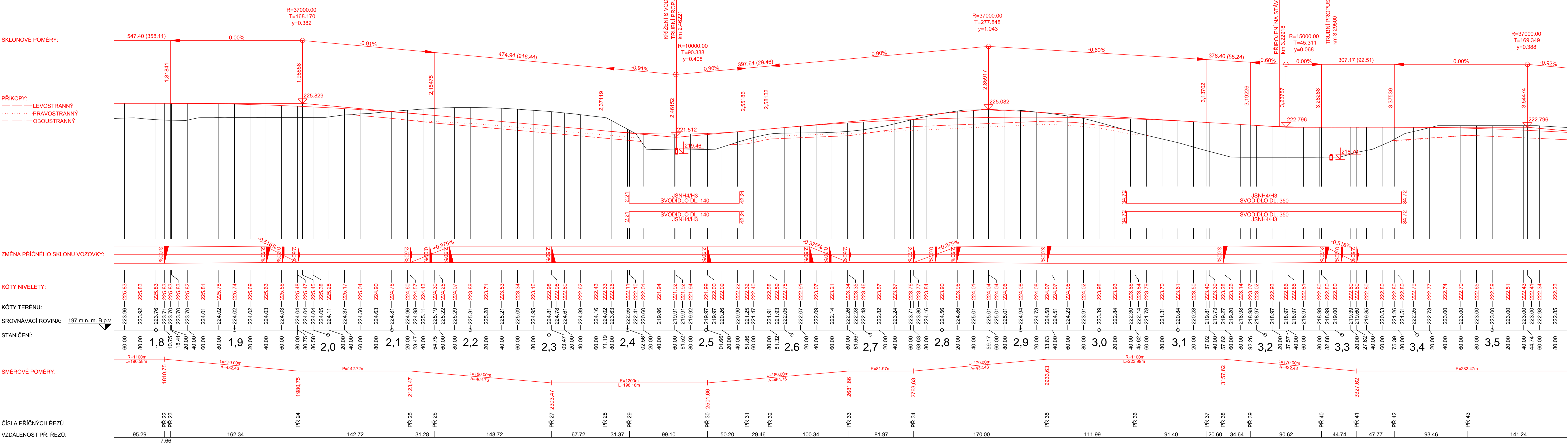
ŽIDNĚVES



vyraboval: Jan Seibt	vedoucí práce: Ing. Vladislav Borecky	
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE		
téma: STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘELOŽKY SILNICE I/16 OBCHVAT OBCÍ SUKORADY A ŽIDNĚVES		
kod předmětu: PBPCK	datum: 10/2015	formát: 10x A4
mřížko: 1:1 000	c. výkresu: B.2.2.4	
příloha: PODROBNÁ SITUACE VARIANTY II - část 4		
Studijní obor - Dopravní stavitelství, Bakalářské studium, 4. ročník		

KRAJ:	STŘEDOČESKÝ	MÍRNÉ ZVLNĚNÉ ÚZEMÍ	ŽIDNĚVES	ROVINATÉ ÚZEMÍ
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:	SUKORADY			
DRUH ÚZEMÍ:	ROVINATÉ ÚZEMÍ			

Podrobný podélný profil: Varianta I - část 2 M 1:2000/200
Rozsah: km 1,74730 - km 3,59459



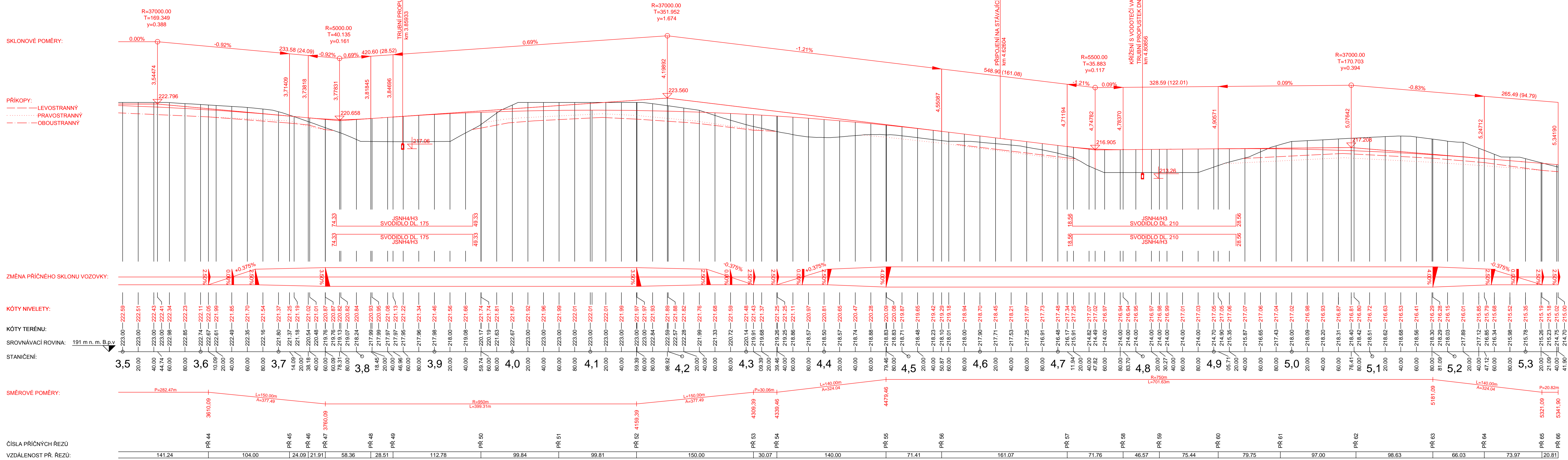
VYTVOŘENO VE VYUKOVEM PRODUKTU SPOLEČNOSTI AUTODESK

VYTVOŘENO VE VYUKOVEM PRODUKTU SPOLEČNOSTI AUTODESK

VÝŠKOVÝ SYSTÉM B.p.v.	
vypracoval:	vedoucí práce:
Jan Seibt	Ing. Vladislav Borecky
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE	
téma:	
STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘELOŽKY SILNICE I/16 OBCHVAT OBCÍ SUKORADY A ŽIDNĚVES	
kod předmětu/PBPCK	formát:
102015	10x A4
datum:	měřítko:
10/2015	1:2 000 / 200
přiloha:	č. výkresu:
PODÉLNÝ PROFIL VARIANTY I - část 2	B.3.1.2
Studijní obor - Dopravní stavitelství, Bakalářské studium, 4. ročník	

KRAJ:	STŘEDOČESKÝ
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:	ŽIDNĚVES
DRUH ÚZEMÍ:	ROVINATÉ ÚZEMÍ
	MÍRNĚ ZVLNĚNÉ ÚZEMÍ
	ROVINATÉ ÚZEMÍ

Podrobný podélný profil: Varianta I - část 3 M 1:2000/200
 Rozsah: km 3,49459 - km 5,34190



VYTVOŘENO VE VYKOVÉM PRODUKTU SPOLEČNOSTI AUTODESK

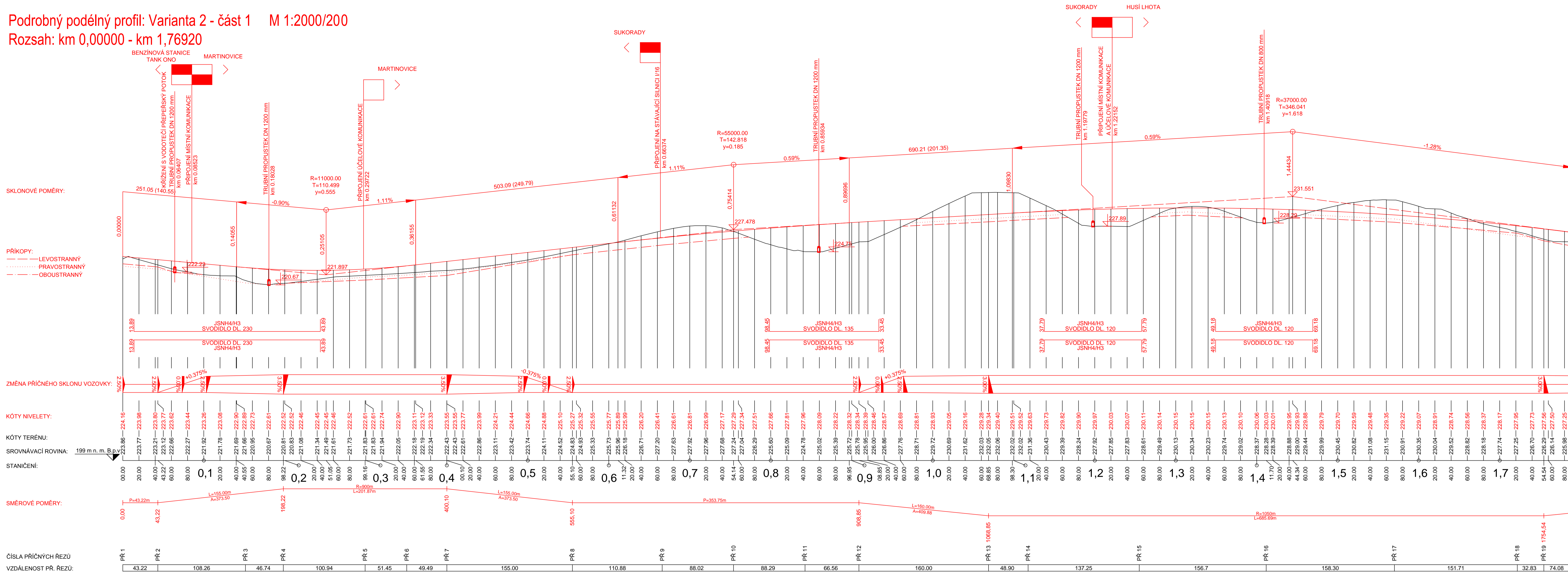
VYTVOŘENO VE VYKOVÉM PRODUKTU SPOLEČNOSTI AUTODESK

vyracoval:	vedoucí práce:	
Jan Seibt	Ing. Vladislav Borecky	
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE		
tema:	kod předmětu:PBPOCK formát: datum: 10/2015 10x A4 měřítko: 1:2 000 / 200	
STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘELOŽKY SILNICE I/16		
OBCHVAT OBCÍ SUKORADY A ŽIDNĚVES		
příloha:	c. výkresu:	
PODÉLNÝ PROFIL VARIANTY I - část 3		B.3.1.3
Studijní obor - Dopravní stavitelství, Bakalářské studium, 4. ročník		

KRAJ:
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:
DRUH ÚZEMÍ:

STŘEDOČESKÝ
SUKORADY
MÍRNĚ ZVLNĚNÉ ÚZEMÍ

Podrobný podélný profil: Varianta 2 - část 1 M 1:2000/200
Rozsah: km 0,00000 - km 1,76920



SKLONOVÉ POMĚRY:
PŘÍKOPY:
— LEVOSTRANNÝ
- - - PRAVOSTRANNÝ
- - - OBOUSTRANNÝ

ZMĚNA PŘÍČNÉHO SKLONU VOZOVKY:
KÓTY NIVELETY:
KÓTY TERÉNU:
SROVNÁVACÍ ROVINA:
STANIČENÍ:

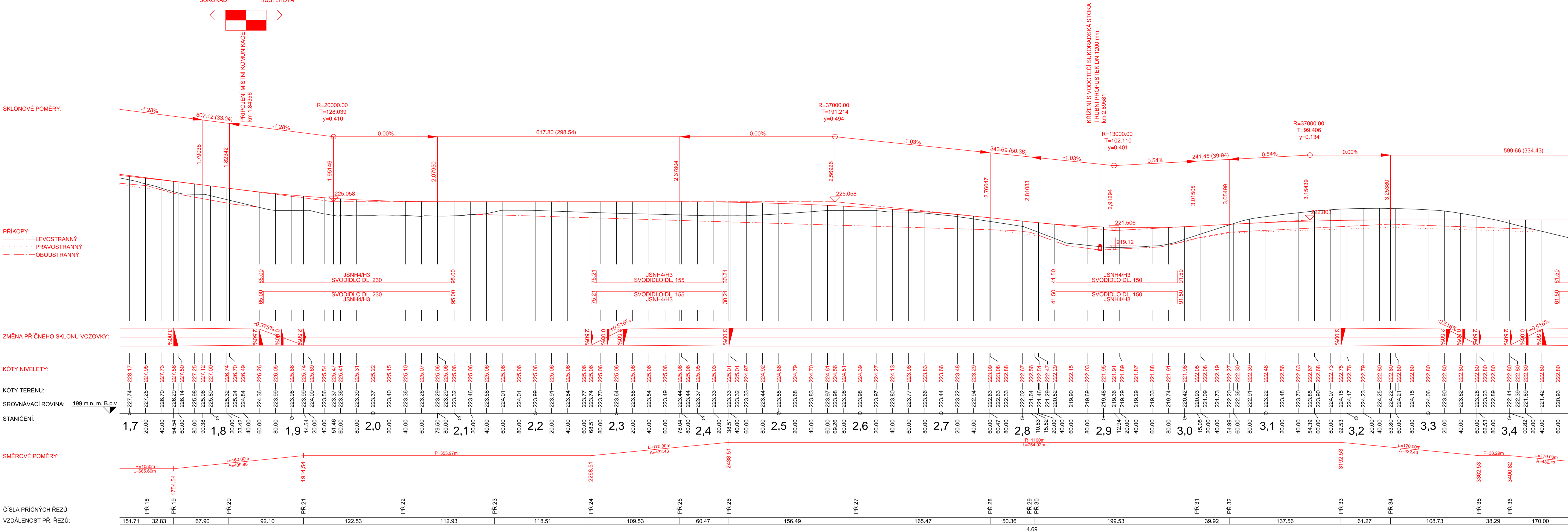
SMĚROVÉ POMĚRY:
ČÍSLA PŘÍČNÝCH ŘEZŮ
VZDÁLENOST PŘ. ŘEZŮ:

VYTVOŘENO VE VÝKOVÉM PRODUKTU SPOLEČNOSTI AUTODESK

VÝŠKOVÝ SYSTÉM B.p.v.	
vypracoval: Jan Seit	vedoucí práce: Ing. Vladislav Borecky
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE	
téma: STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘELOŽKY SILNICE I/16 OBCHVAT OBCÍ SUKORADY A ŽIDNĚVES	
kod předmětu: PBPCCK	formát: 10x A4
datum: 10/2015	mřítko: 1:2 000 / 200
příloha: C. výkresu: PODÉLNÝ PROFIL VARIANTY II - část I	B.3.2.1
Študijní obor - Dopravní stavitelství, Bakalářské studium, 4. ročník	

KRAJ:	STŘEDOČESKÝ	ŽIDNĚVES
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:	SUKORADY	
DRUH ÚZEMÍ:	MÍRNĚ ZVLNĚNÉ ÚZEMÍ	ROVINATÉ ÚZEMÍ

Podrobný podélný profil: Varianta 2 - část 2 M 1:2000/20
Rozsah: km 1,68801 - km 3,47604



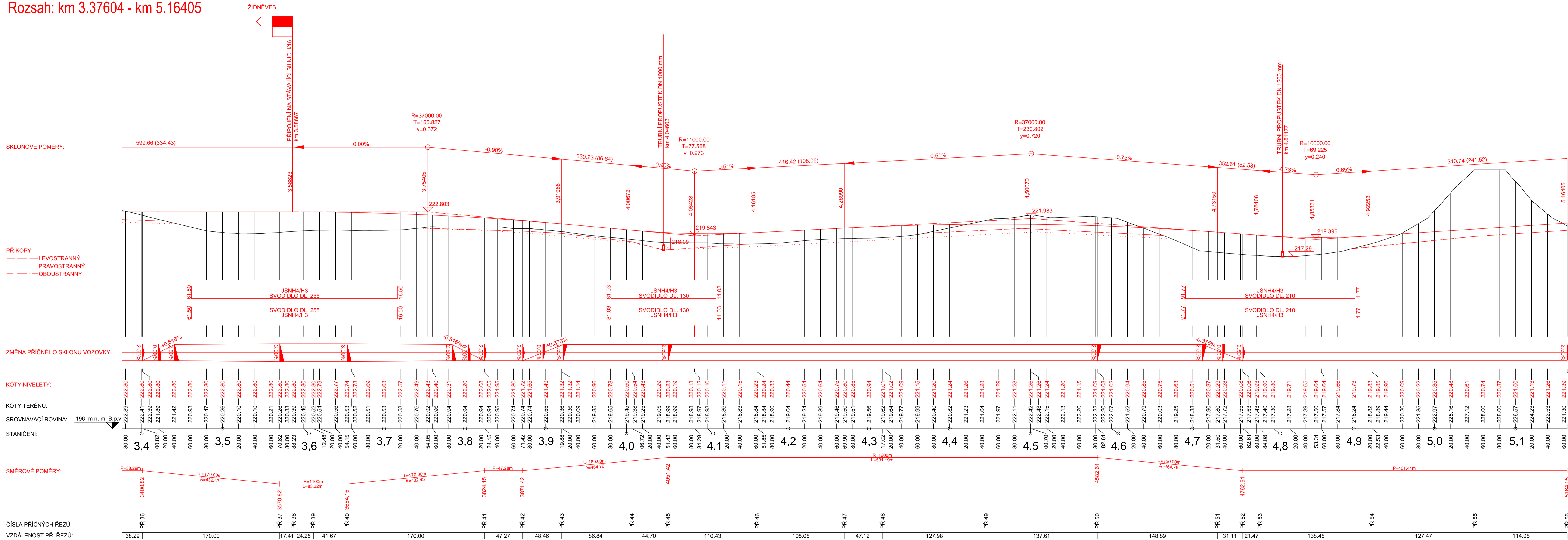
vypracoval:	vedoucí práce:	
Jan Seibt	Ing. Vladislav Borecky	
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE		
téma:	kod předmětu/PBPCK: datum: 10/2015 měřítko: 1:2 000 / 200	
STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘELOŽKY SILNICE I/16 OBCHVAT OBCÍ SUKORADY A ŽIDNĚVES		
přiloha:	c. výkresu: B.3.2.2	
Studijní obor - Dopravní stavitelství, Bakalářské studium, 4. ročník		

KRAJ:
KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ:
DRUH ÚZEMÍ:

STŘEDOČESKÝ
ŽIDNĚVES
ROVINATÉ ÚZEMÍ

MÍRNĚ ZVLNĚNÉ ÚZEMÍ

Podrobný podélný profil: Varianta 2 - část 3 M 1:2000/20
Rozsah: km 3.37604 - km 5.16405



VYTVOŘENO VE VÝKOVEM PRODUKTU SPOLEČNOSTI AUTODESK

VYTVOŘENO VE VÝKOVEM PRODUKTU SPOLEČNOSTI AUTODESK

VÝŠKOVÝ SYSTÉM B.p.v.

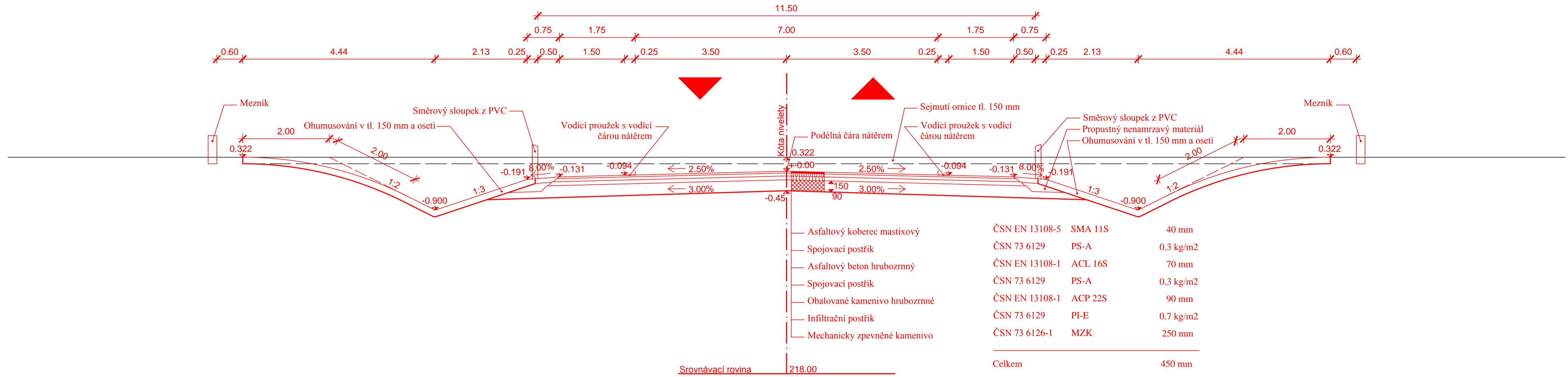
vypracoval: Jan Seibt	vedoucí práce: Ing. Vladislav Borecky	
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE		
téma: STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘELOŽKY SILNICE I/16 OBCHVAT OBCÍ SUKORADY A ŽIDNĚVES		kod předmětu: PBPOCK datum: 10/2015 měřítko: 1:2 000 / 200
příloha: PODELNÝ PROFIL VARIANTY II - část 3		formát: 10x A4 č. výkresu: B.3.2.3
Studijní obor - Dopravní stavitelství, Bakalářské studium, 4. ročník		

VZOROVÝ PŘÍČNÝ ŘEZ V PŘÍMÉ

3.46885
S 11.5 / 90

V ZÁŘEZU

V ZÁŘEZU

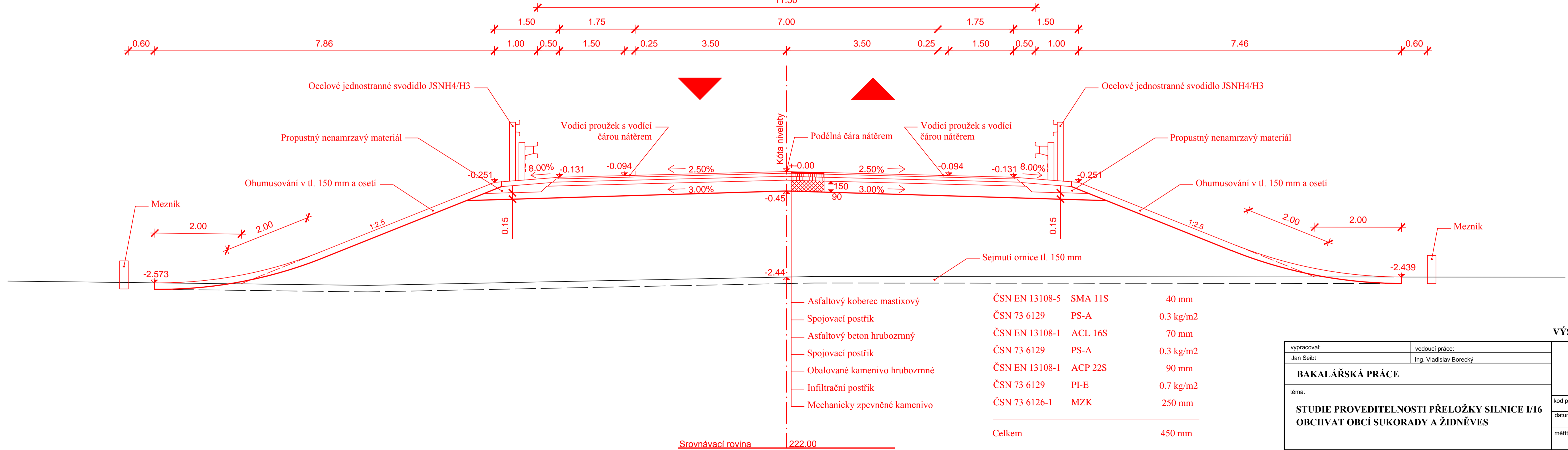


VZOROVÝ PŘÍČNÝ ŘEZ V PŘÍMÉ


0.90885
S 11.5 / 90

V NÁSYPU

V NÁSYPU

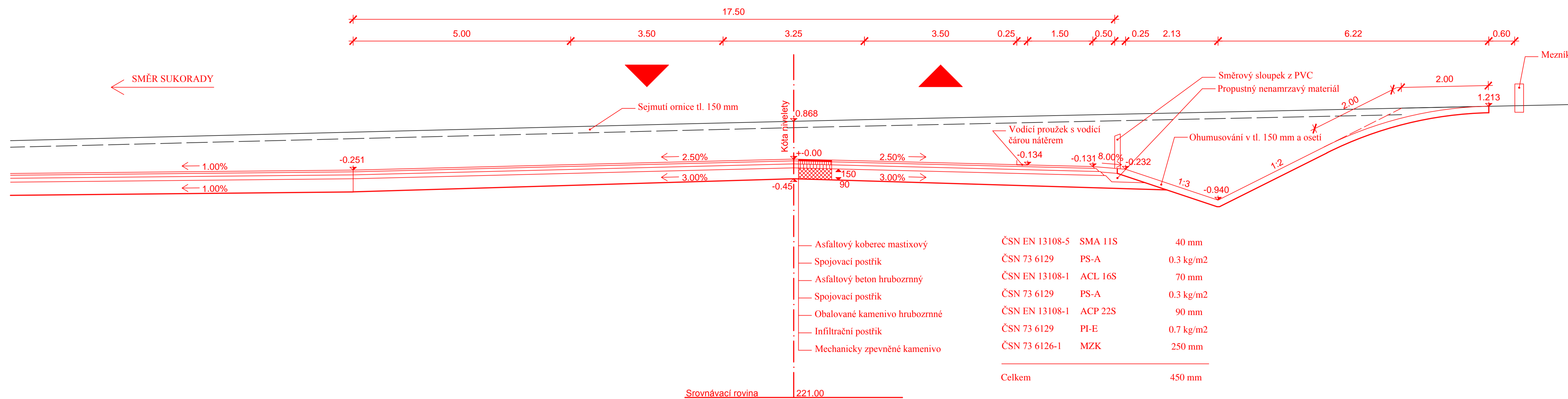


VÝŠKOVÝ SYSTÉM B.p.v.

vypracoval: Jan Seibt	vedoucí práce: Ing. Vladislav Borecký	 <p>Univerzita Pardubice Dopravní fakulta Jana Perera</p>
<p>BAKALÁŘSKÁ PRÁCE</p>		
téma: STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘELOŽKY SILNICE I/16 OBCHVAT OBCÍ SUKORADY A ŽIDNĚVES	kod předmětu: PBPCCK	formát: Bx A4
příloha: VZOROVÝ PŘÍČNÝ ŘEZ P1, P2	datum: 10/2015	č. výkresu: B.4.1
<p>měřítko: 1:50</p>		
<p>Studijní obor - Dopravní stavitelství, Bakalářské studium, 4. ročník</p>		

VZOROVÝ PŘÍČNÝ ŘEZ V KŘIŽOVATCE 0.66598 S 11.5 / 90

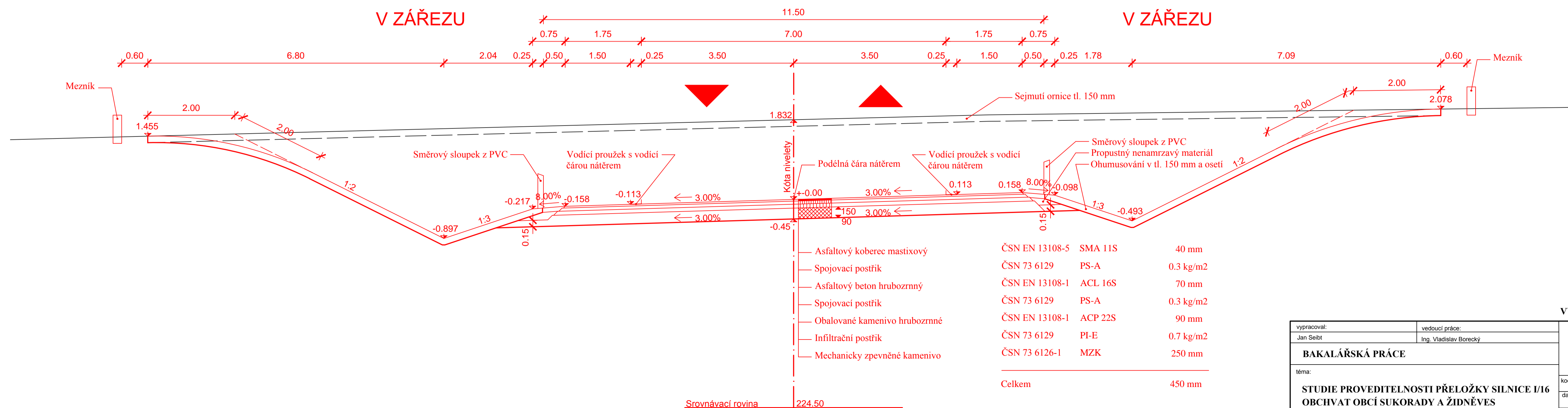
V ZÁŘEZU



VZOROVÝ PŘÍČNÝ ŘEZ V OBLOUKU 1.57000 S 11.5 / 90

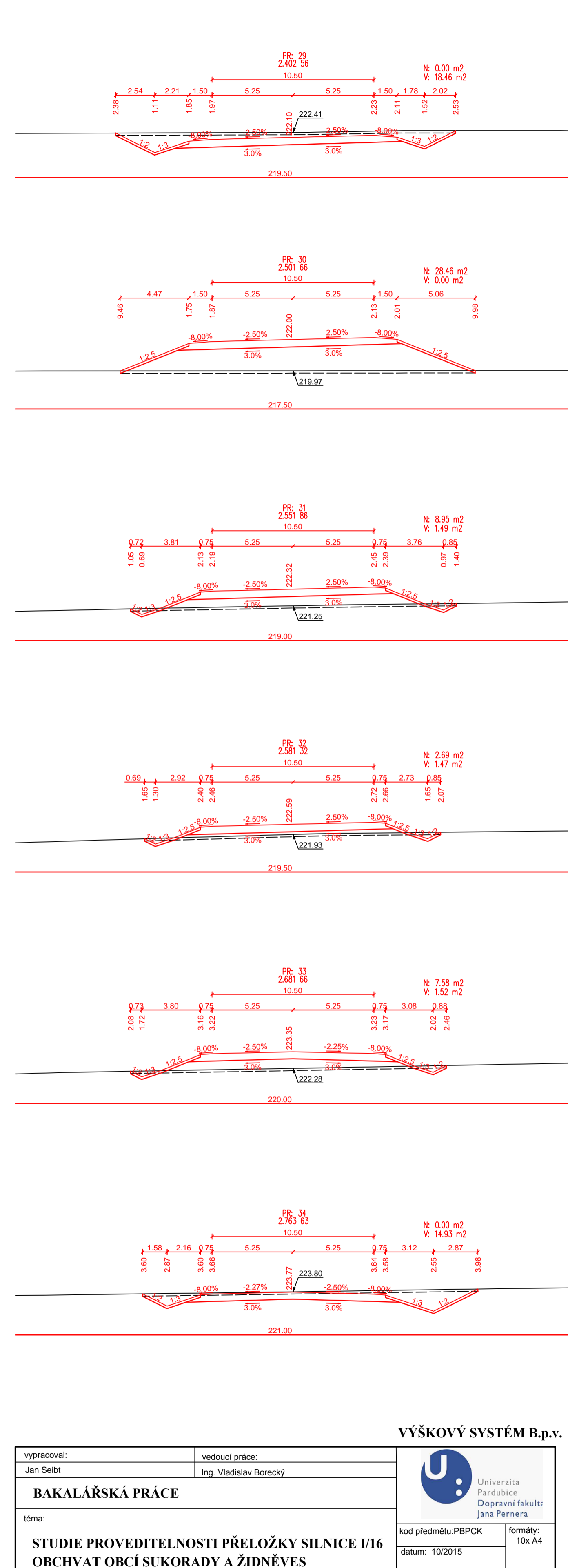
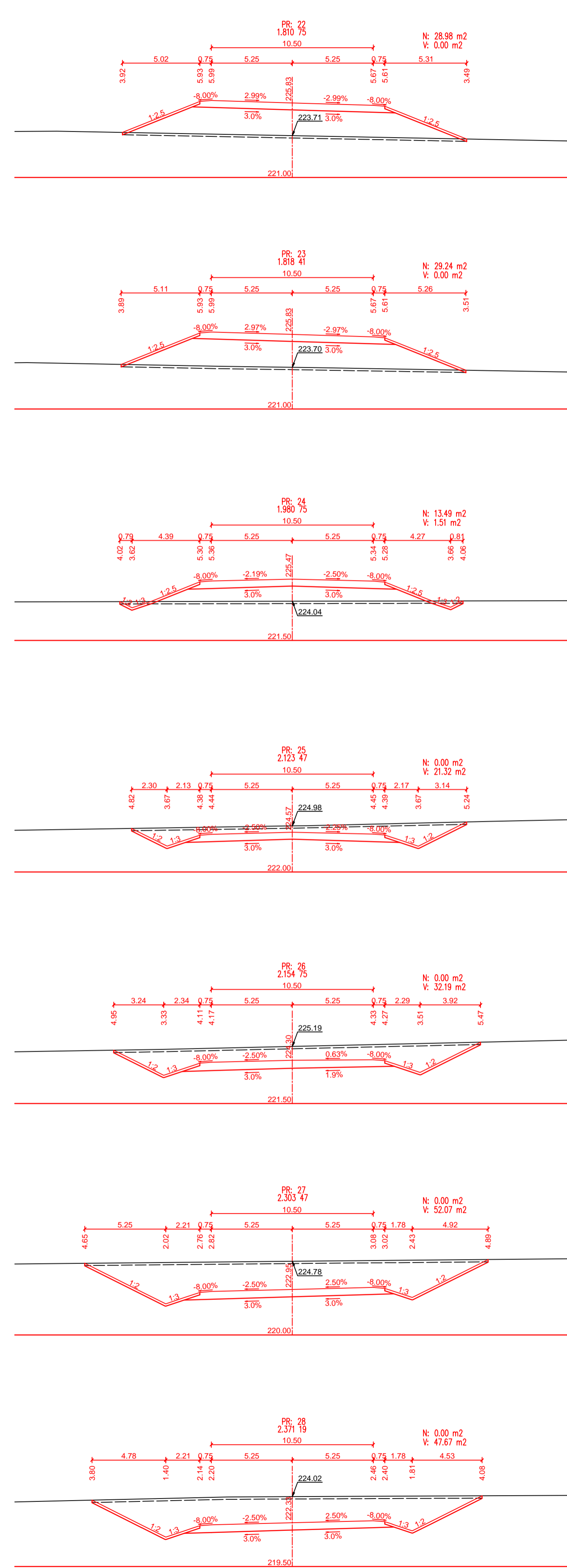
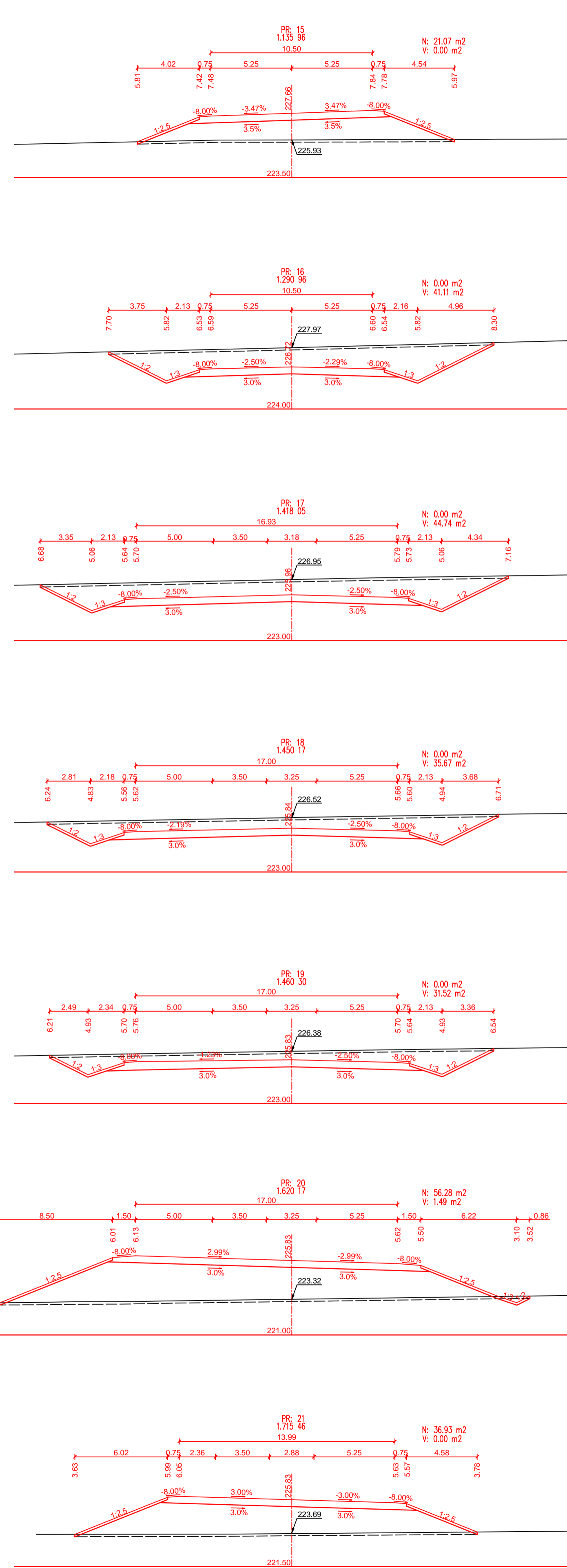
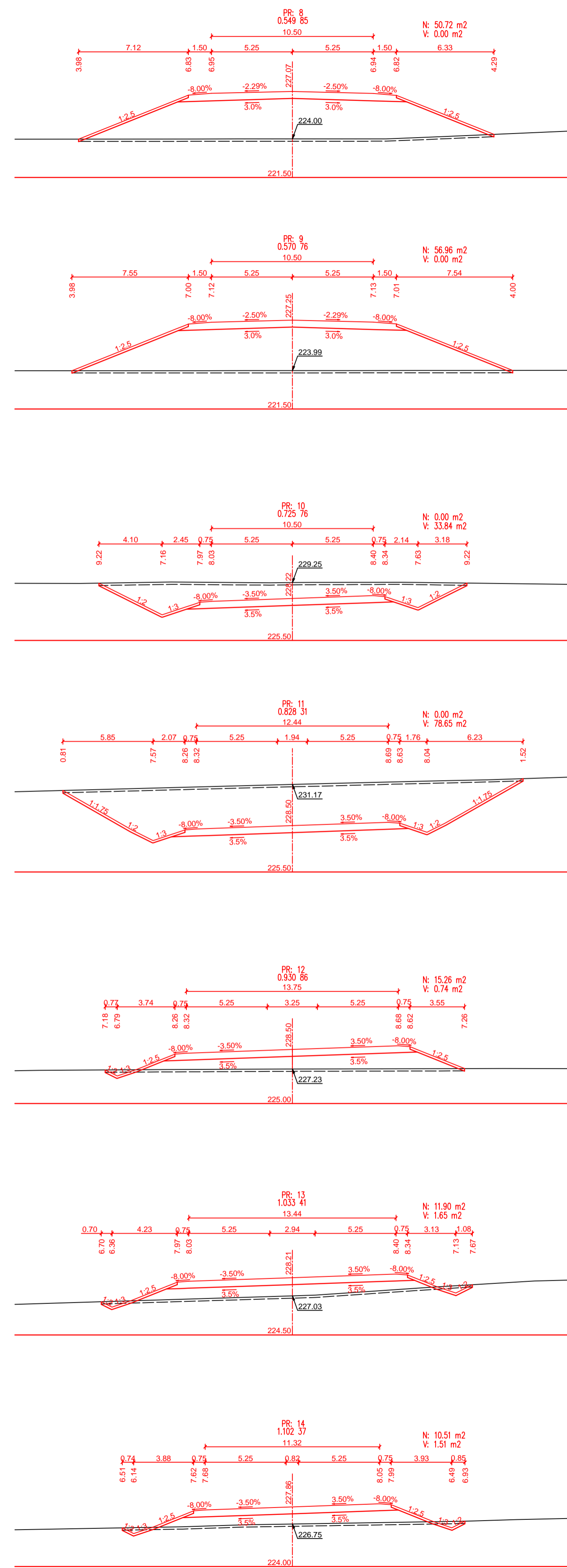
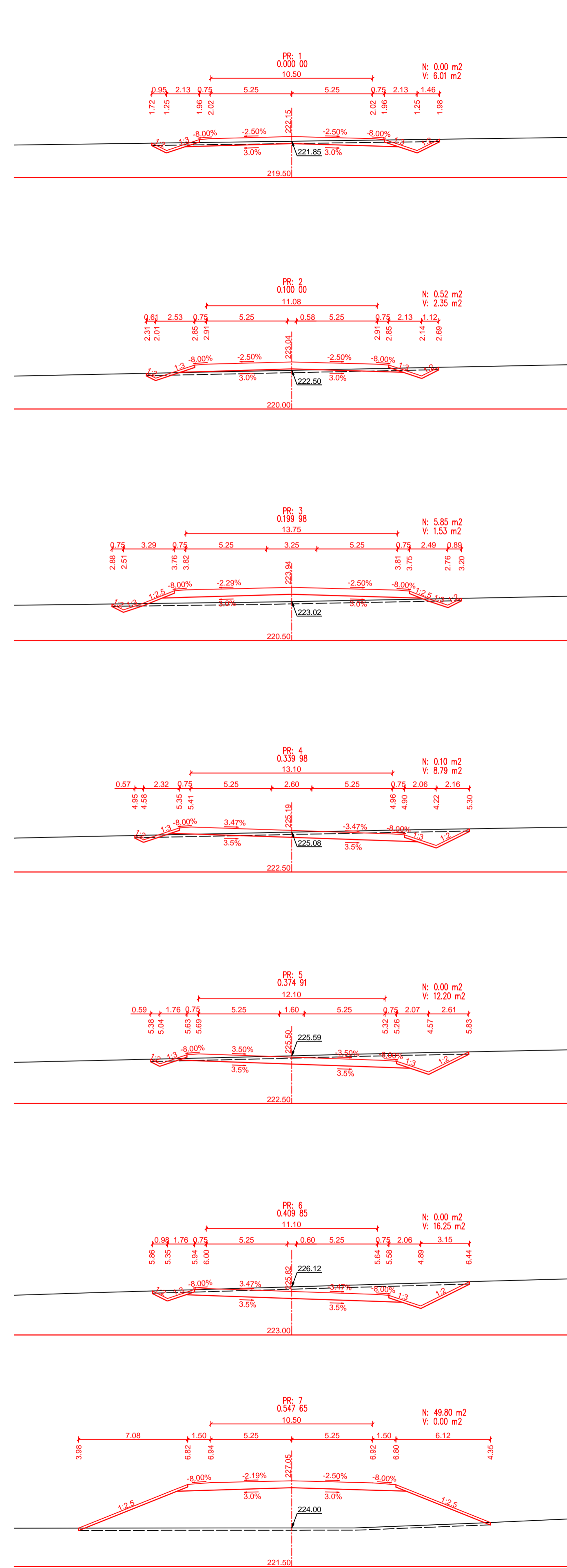
V ZÁŘEZU

V ZÁŘEZU

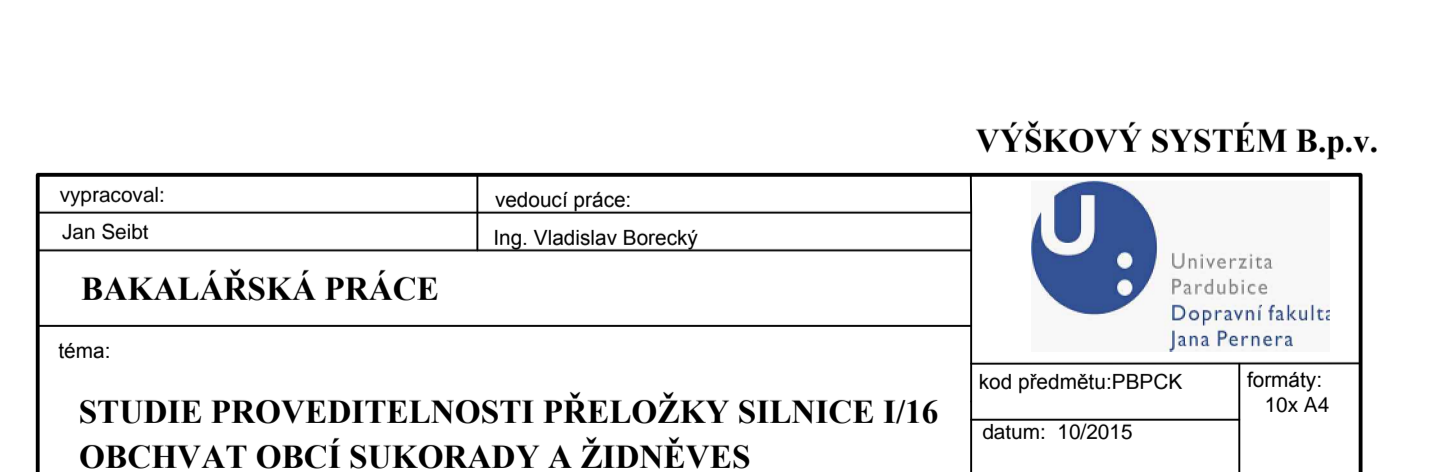
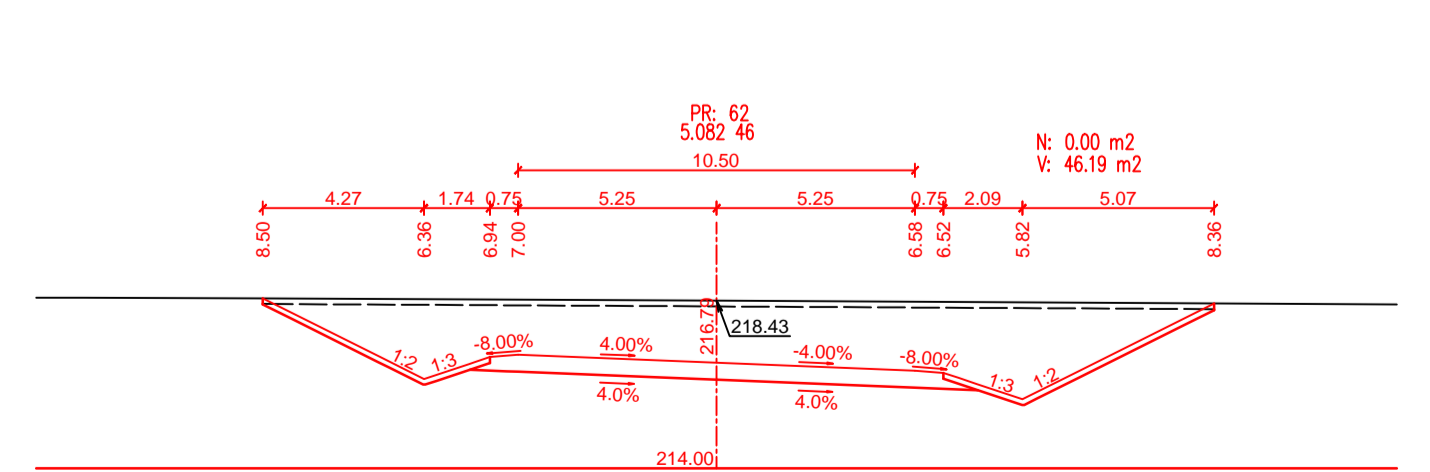
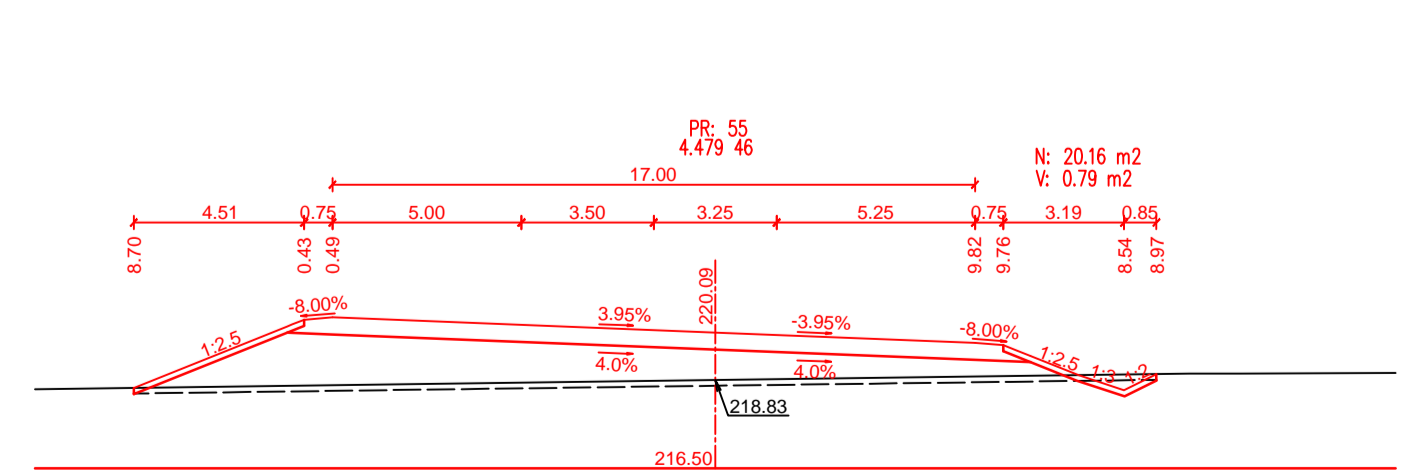
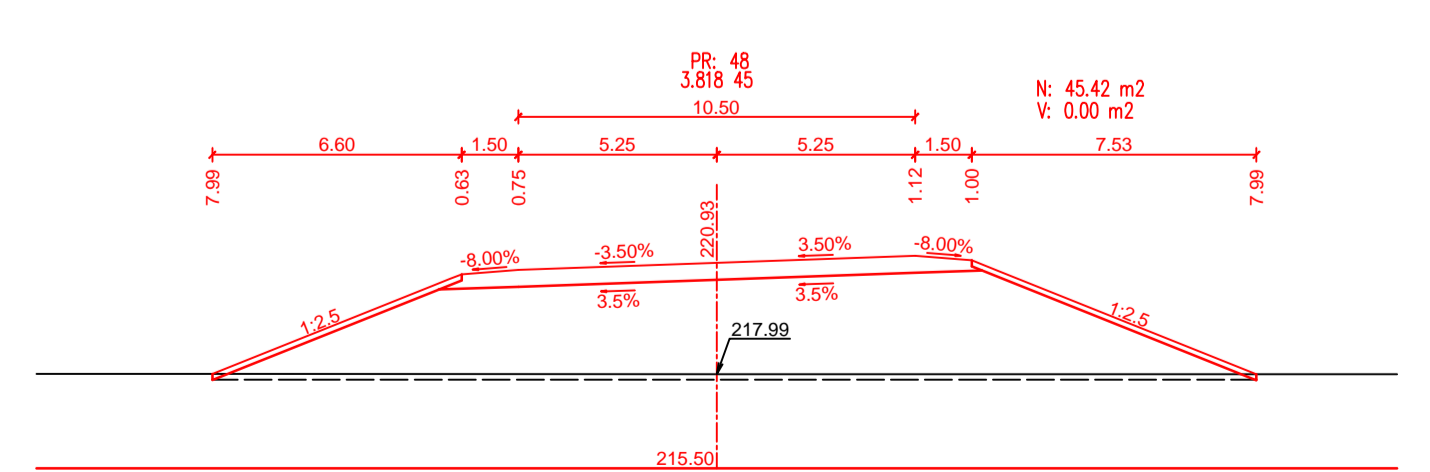
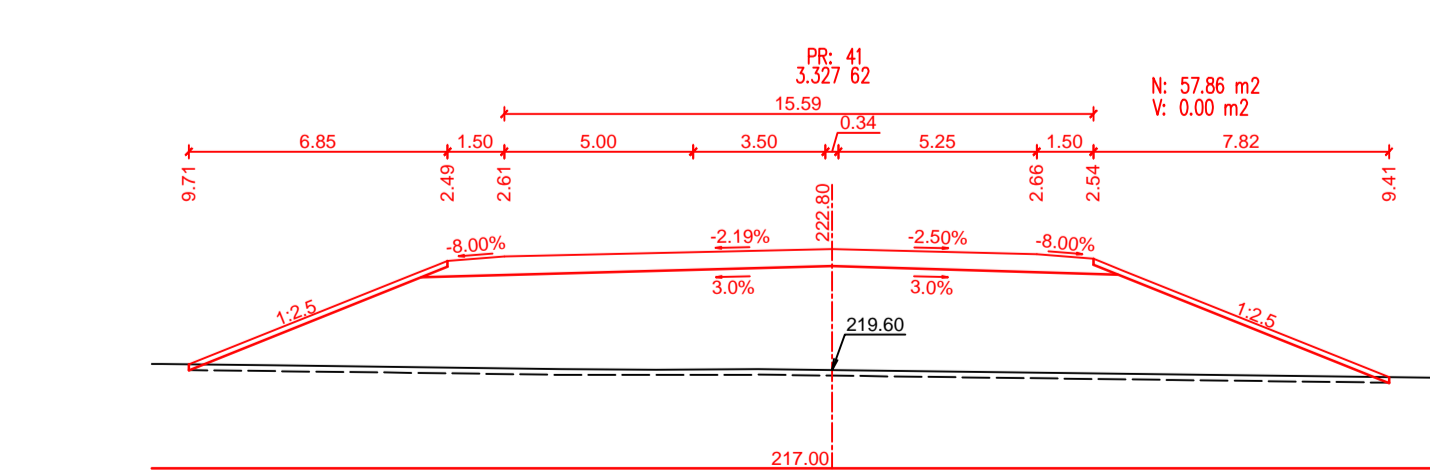
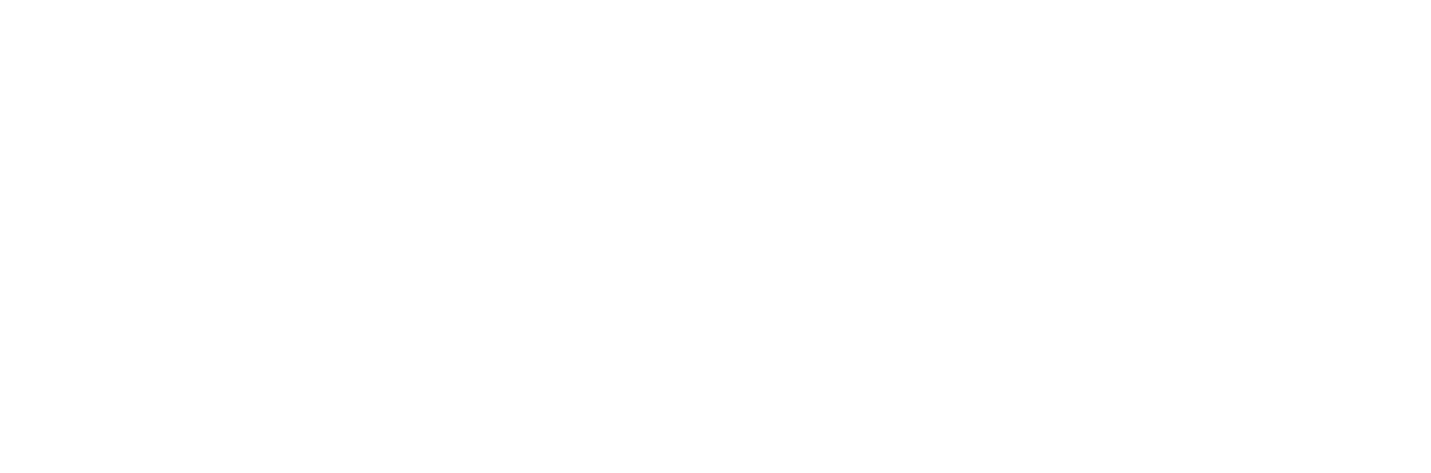
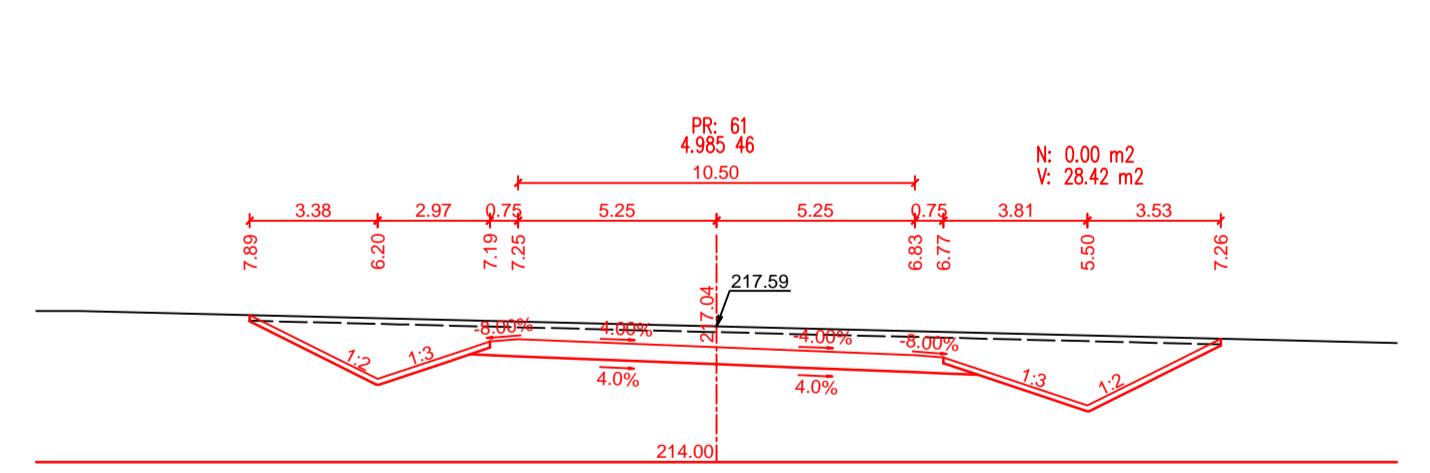
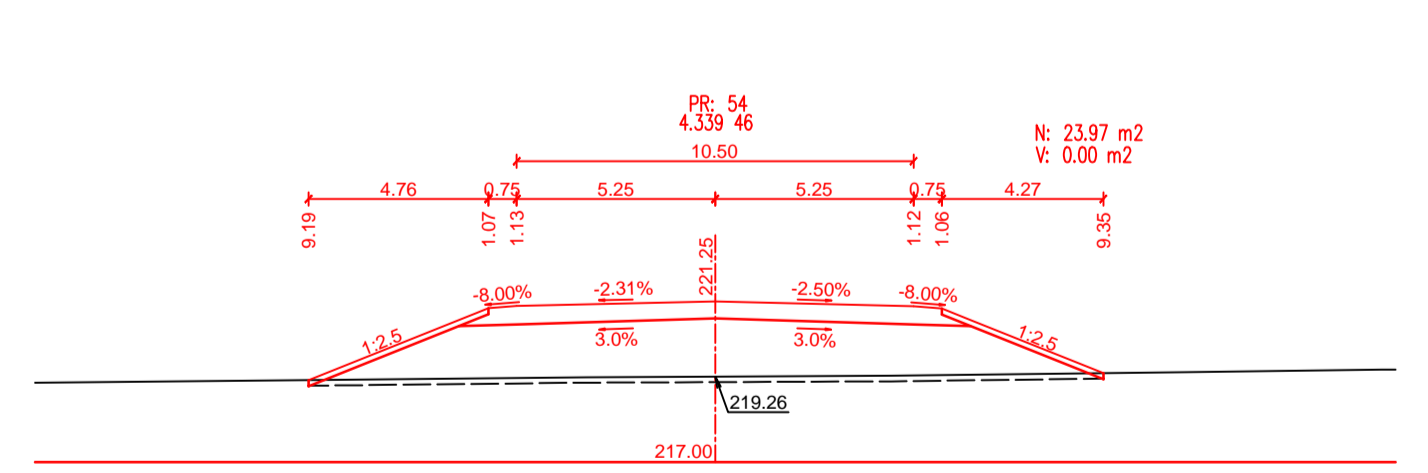
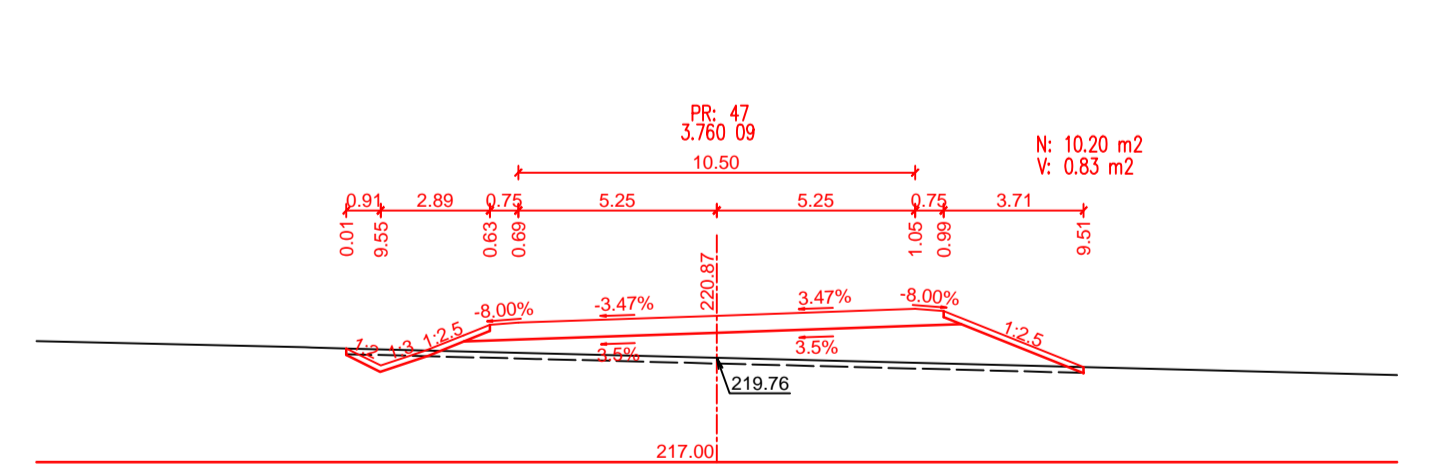
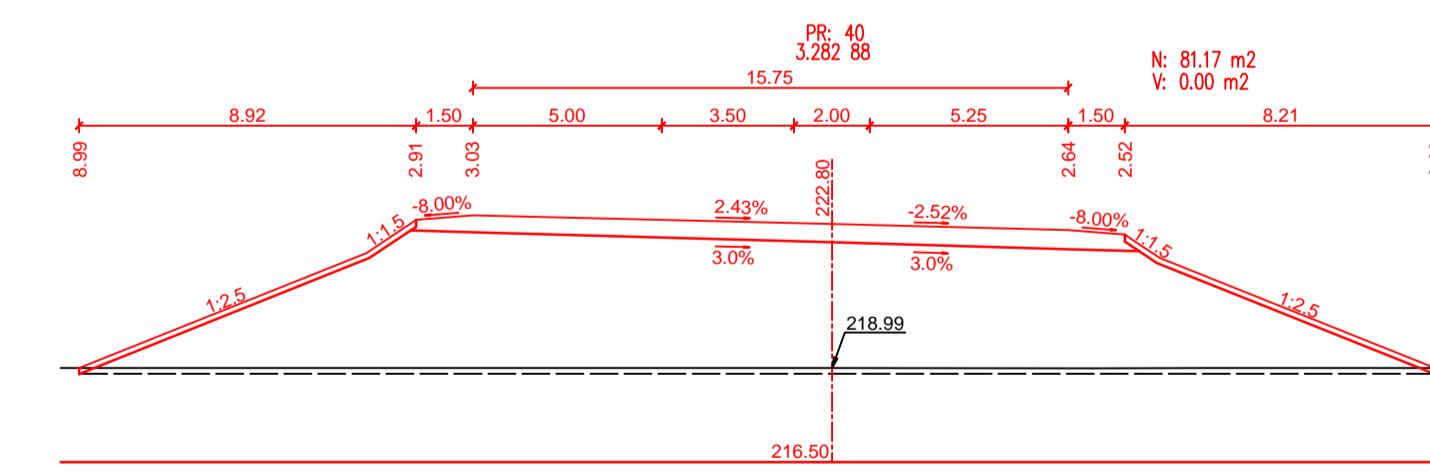
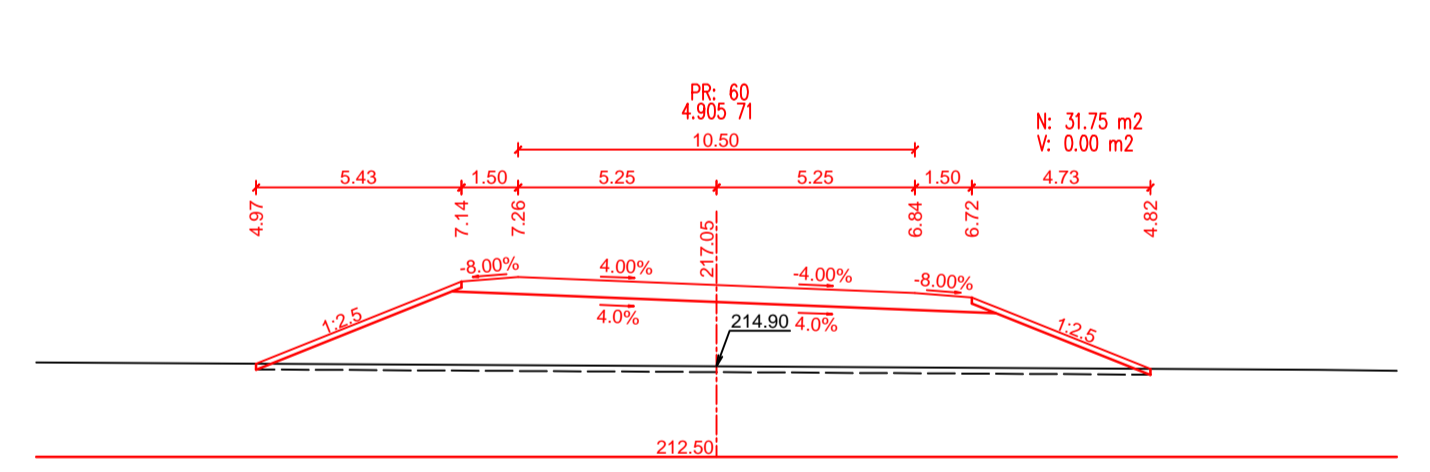
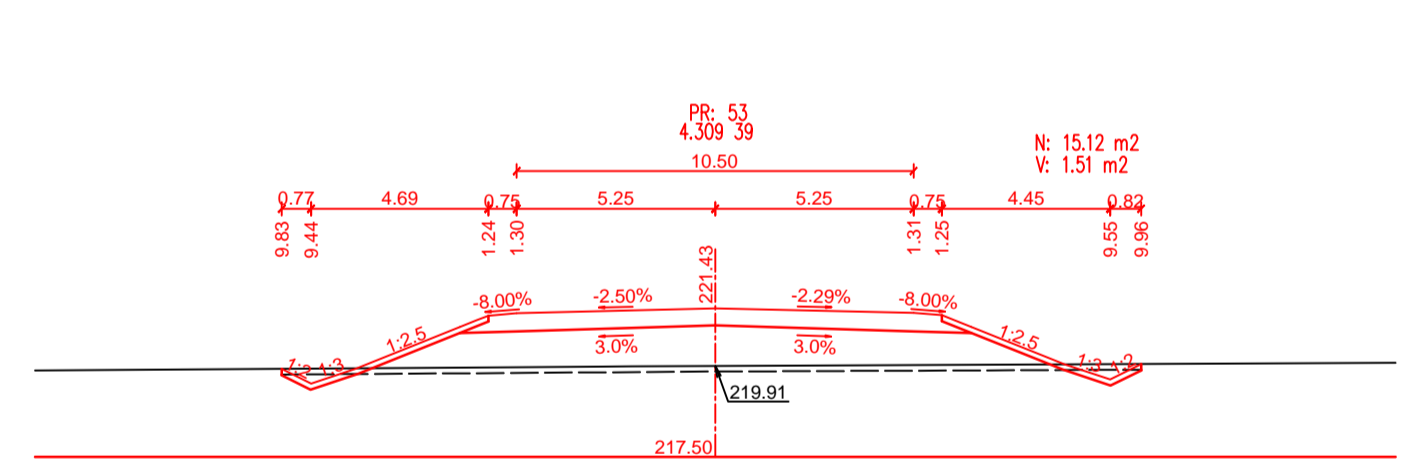
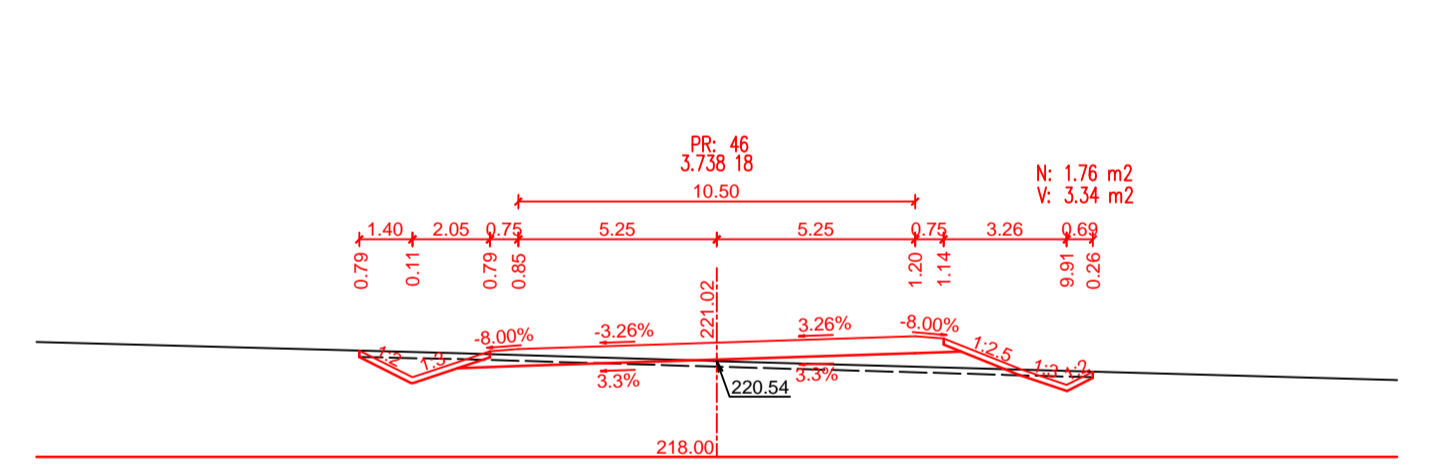
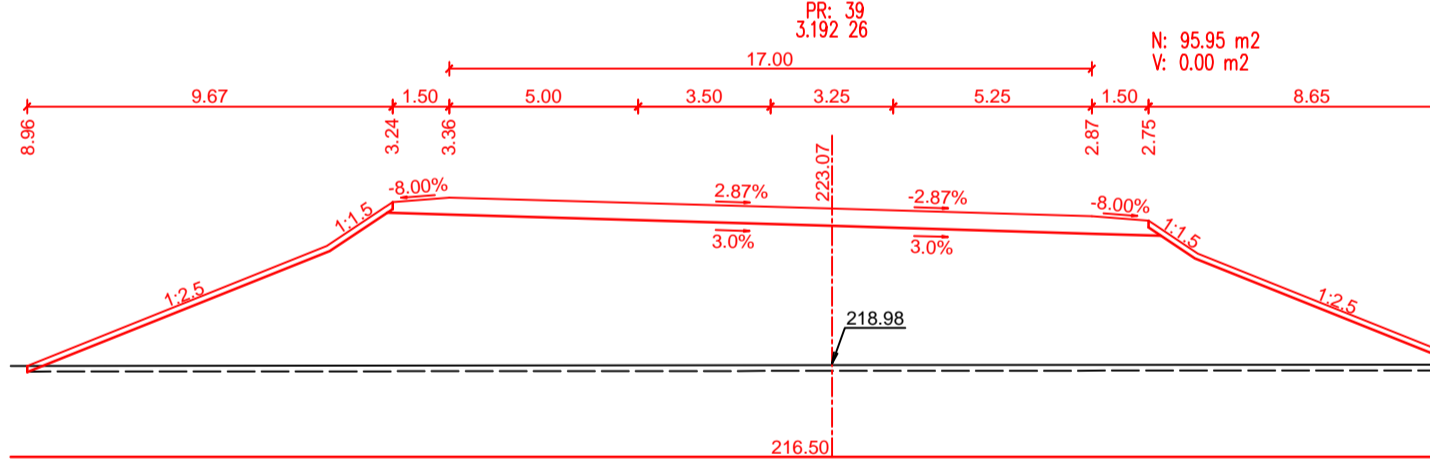
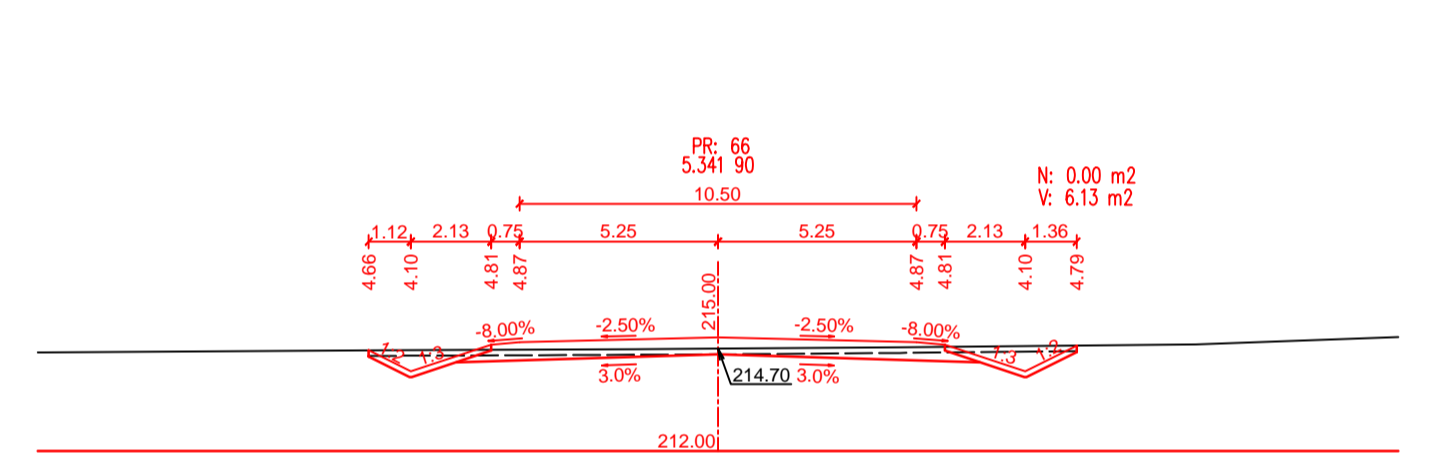
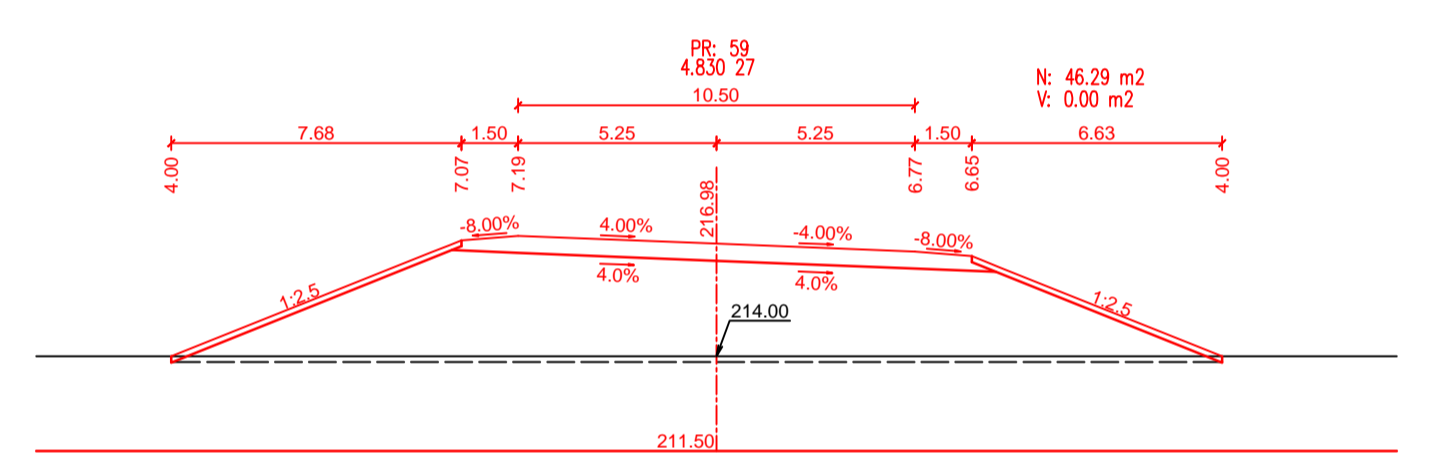
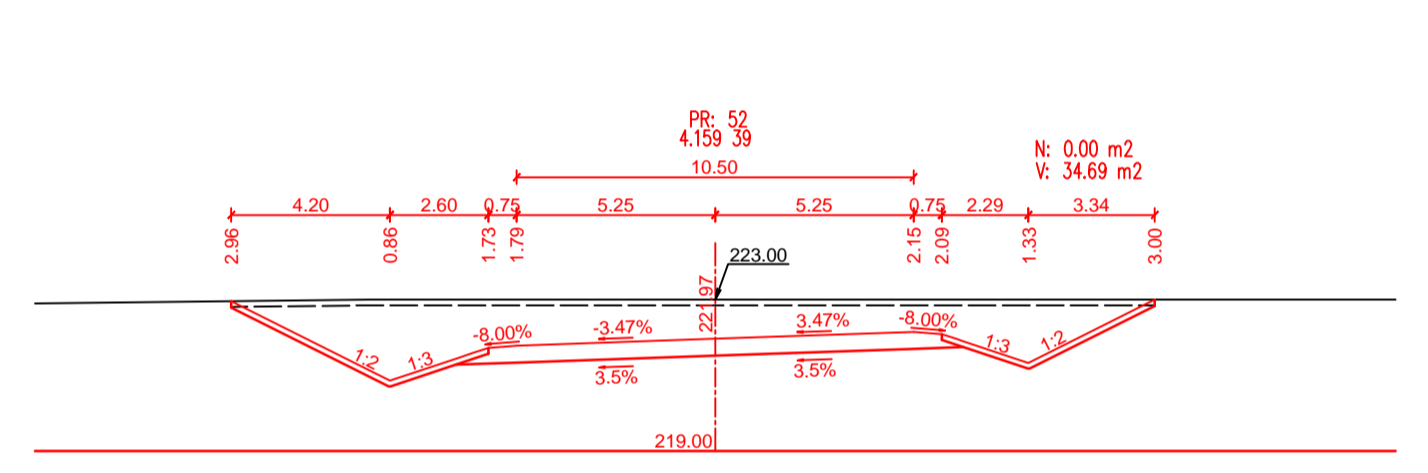
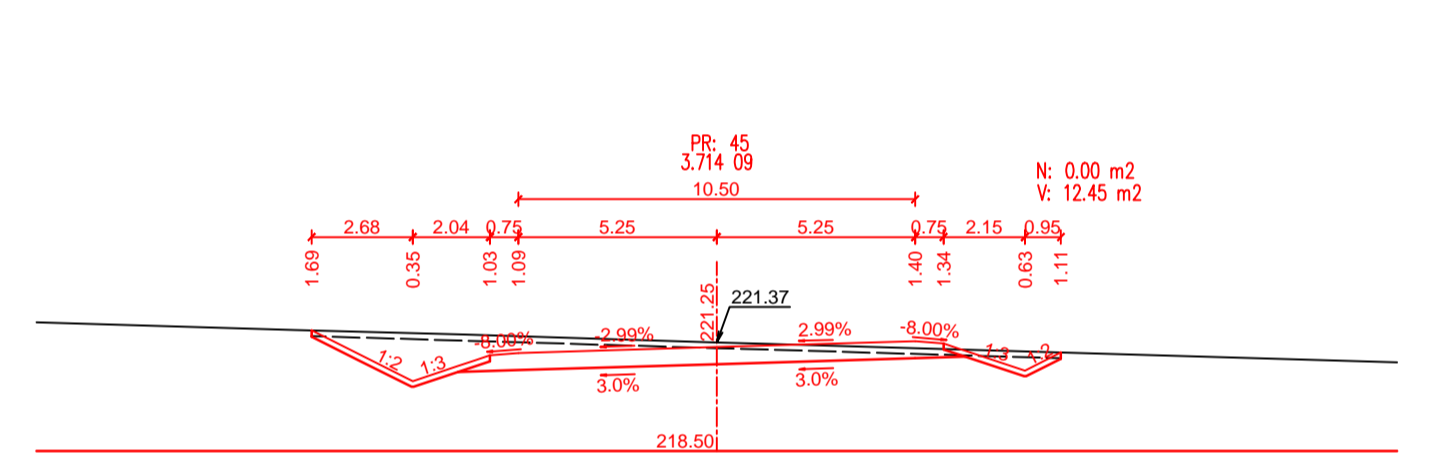
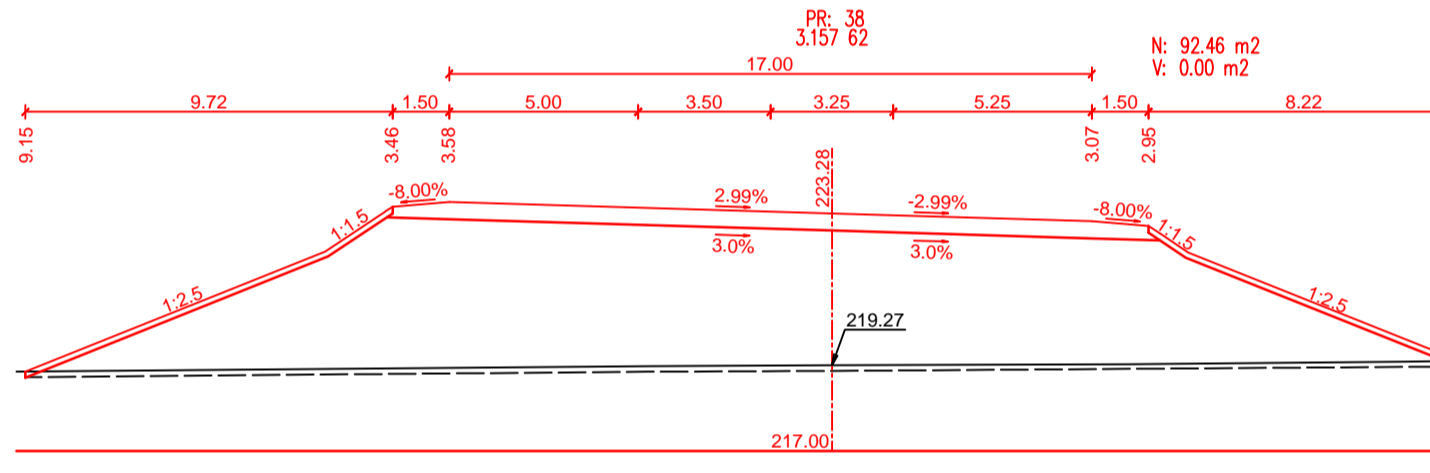
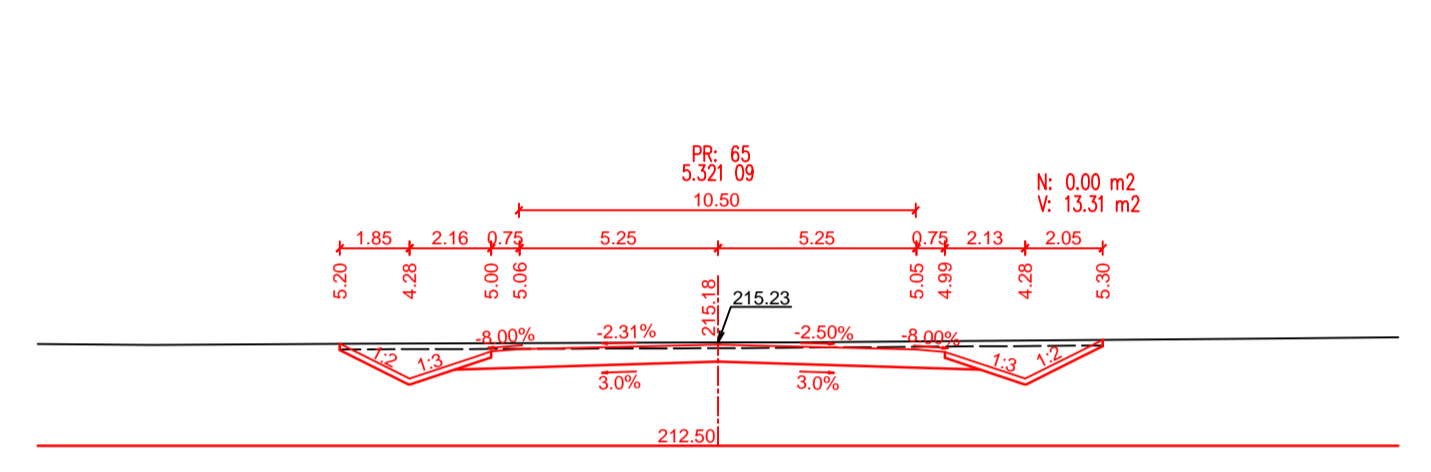
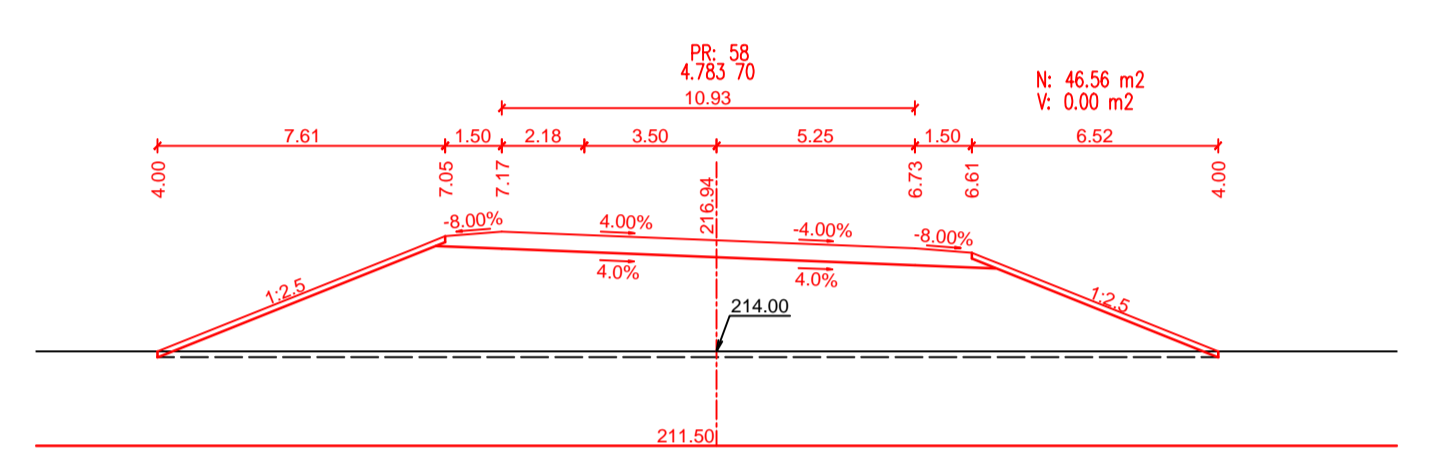
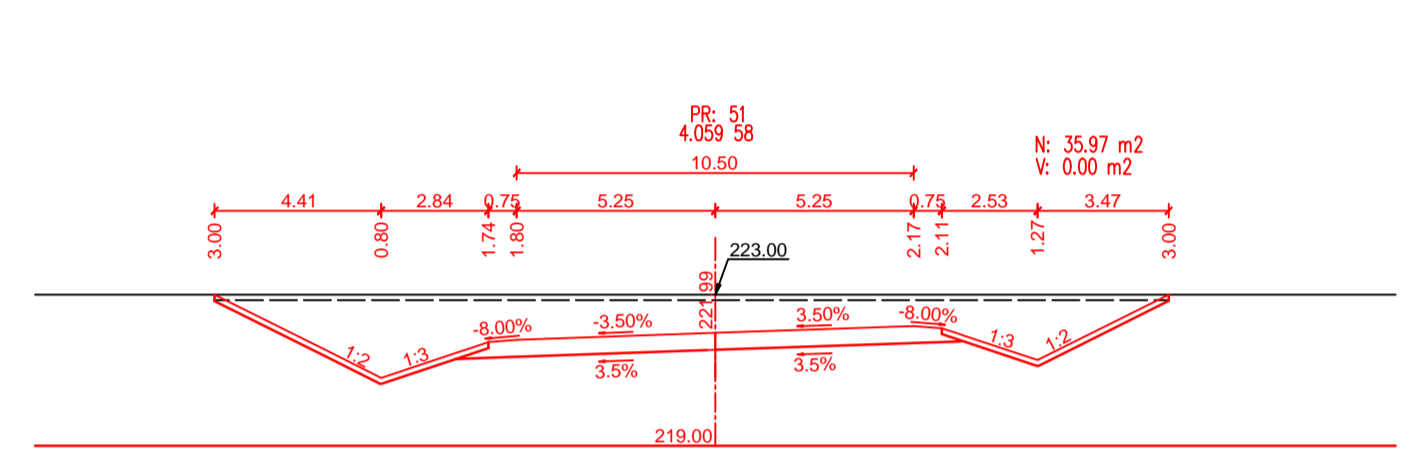
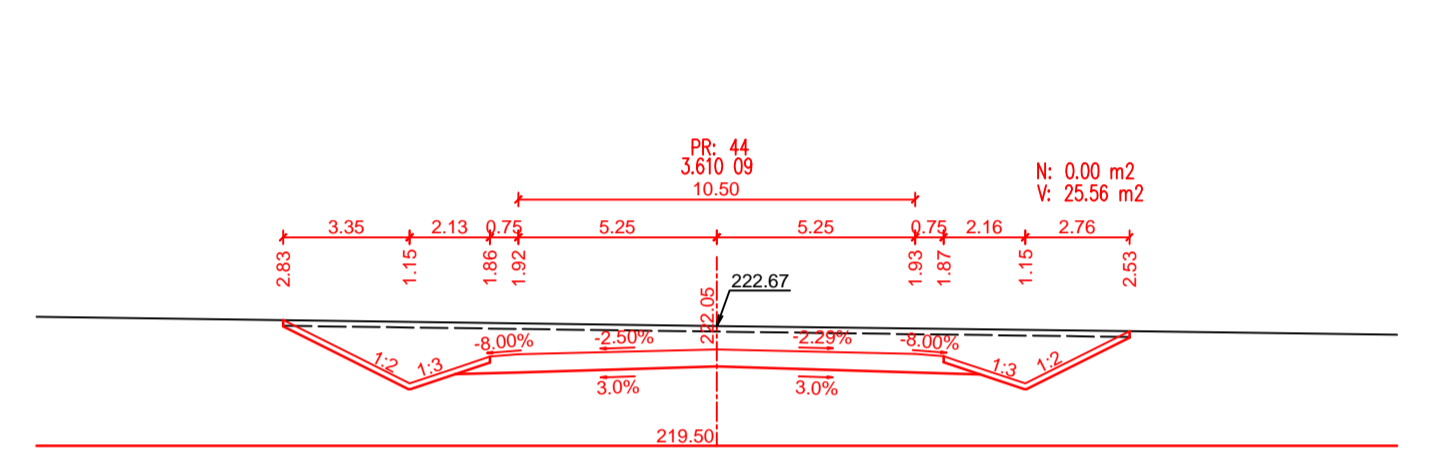
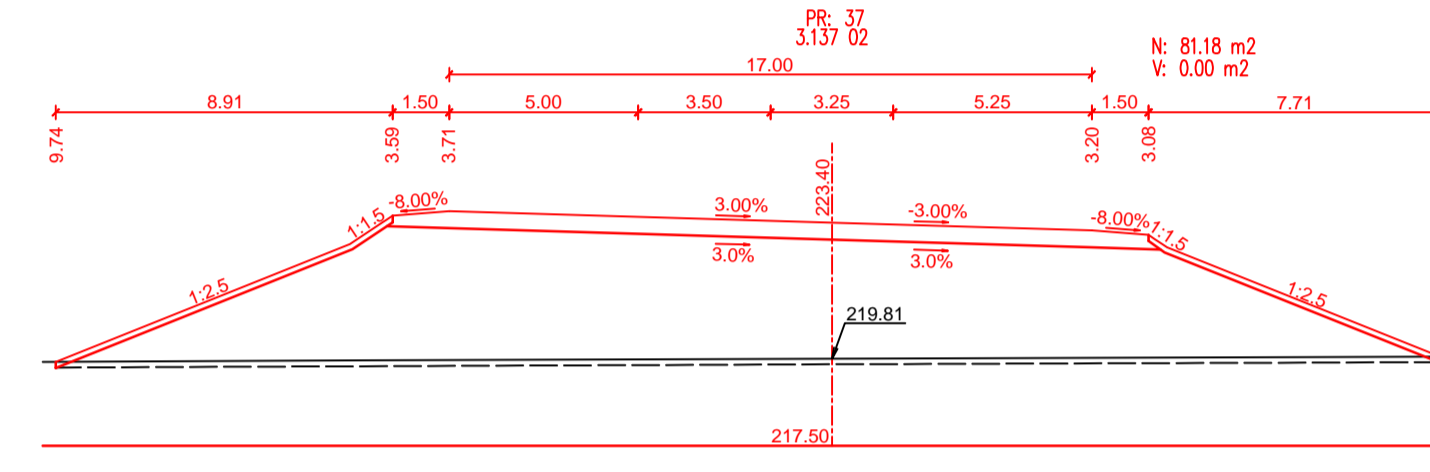
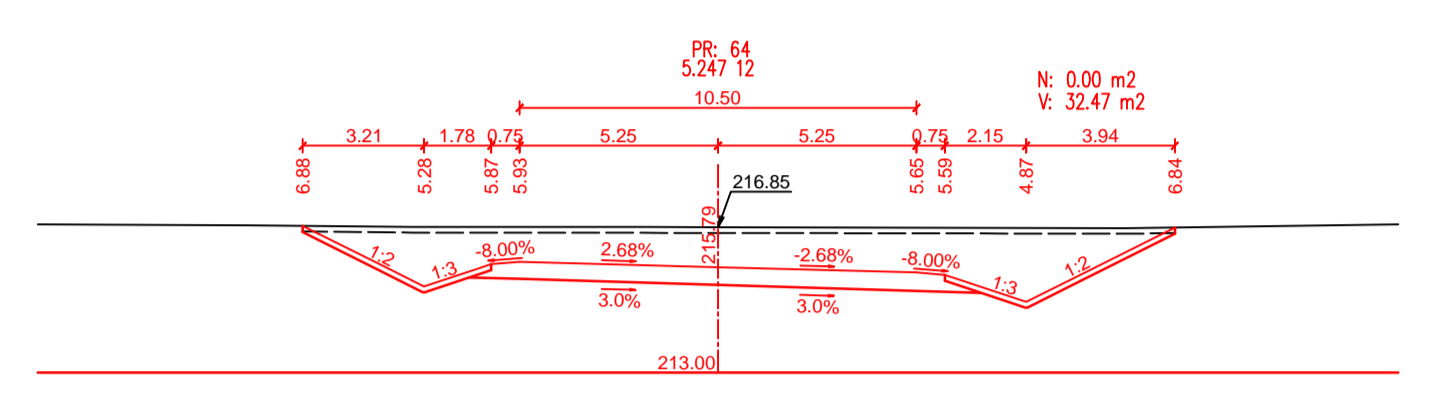
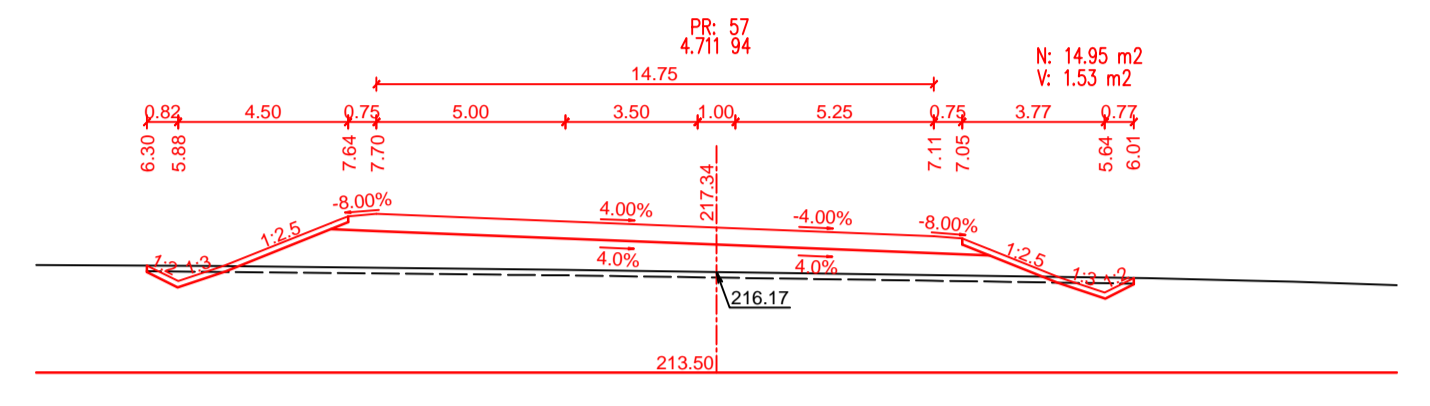
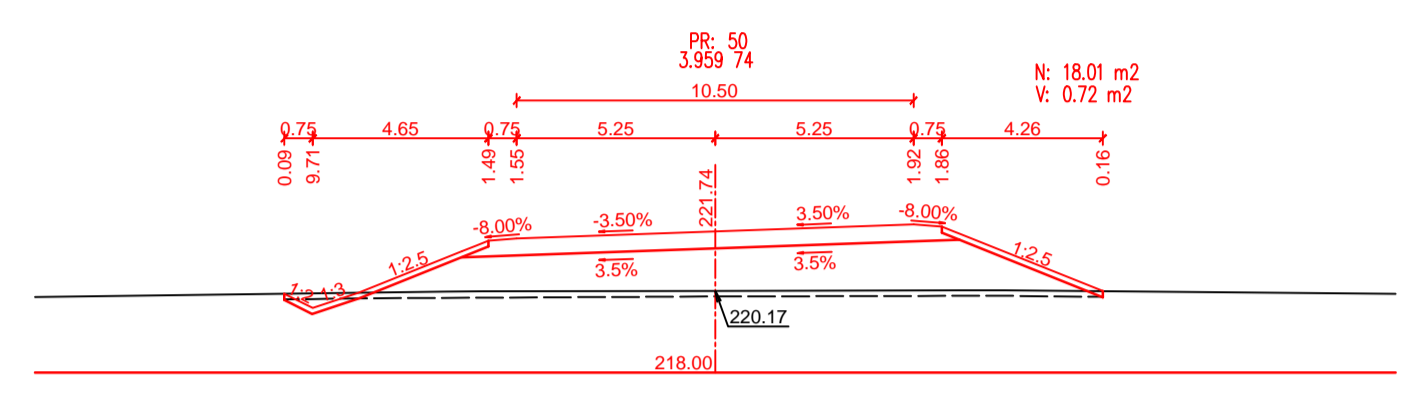
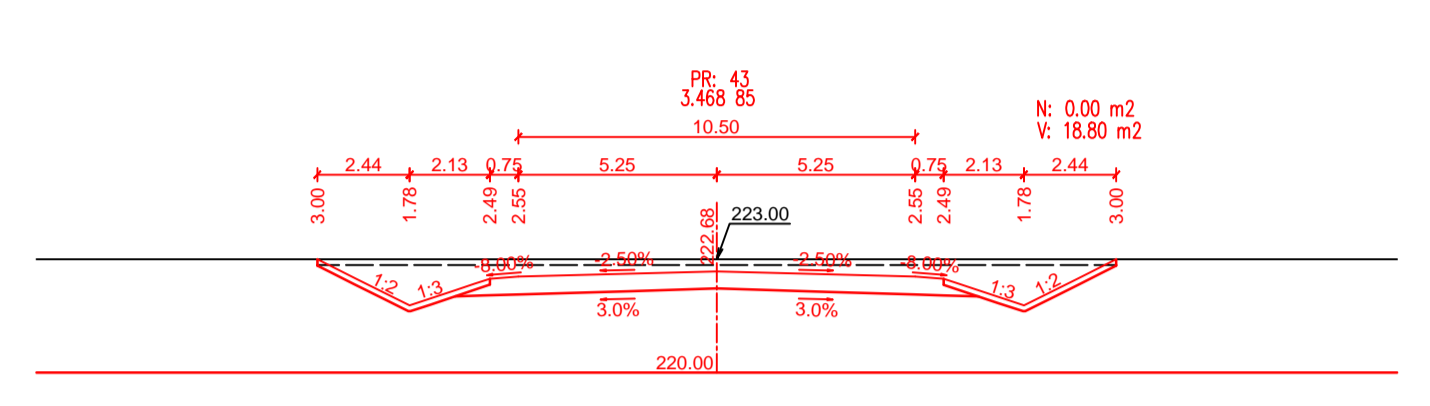
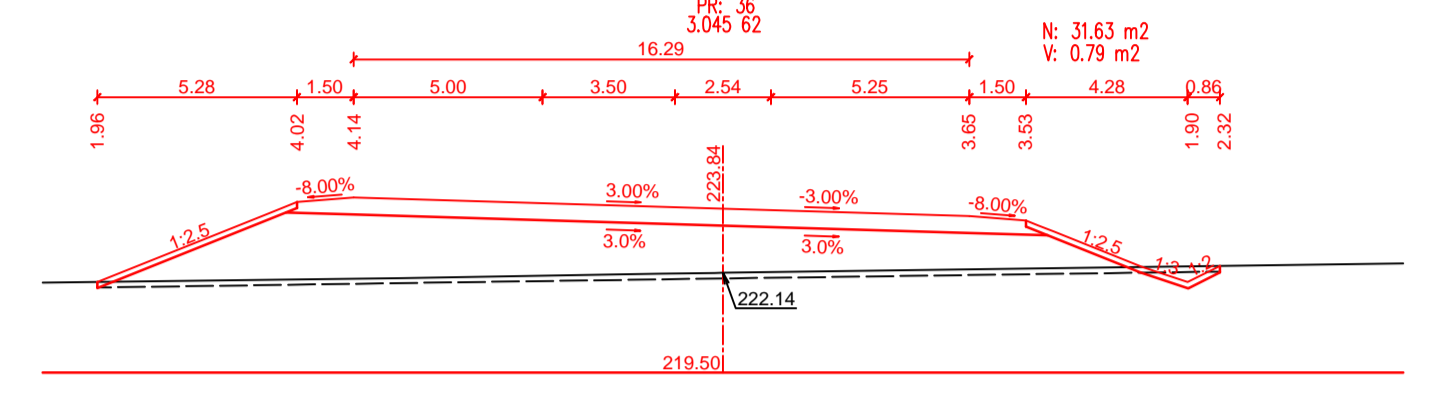
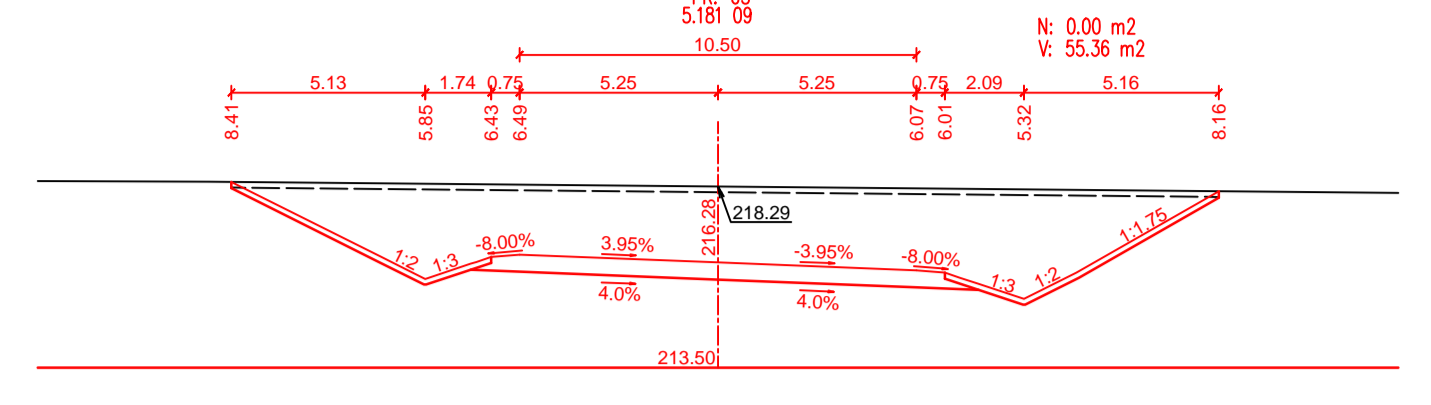
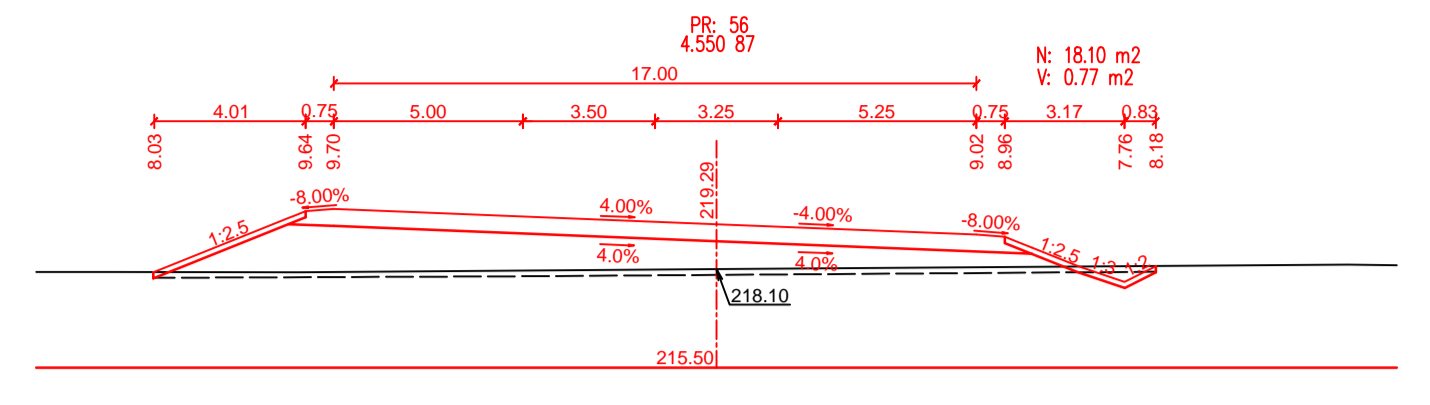
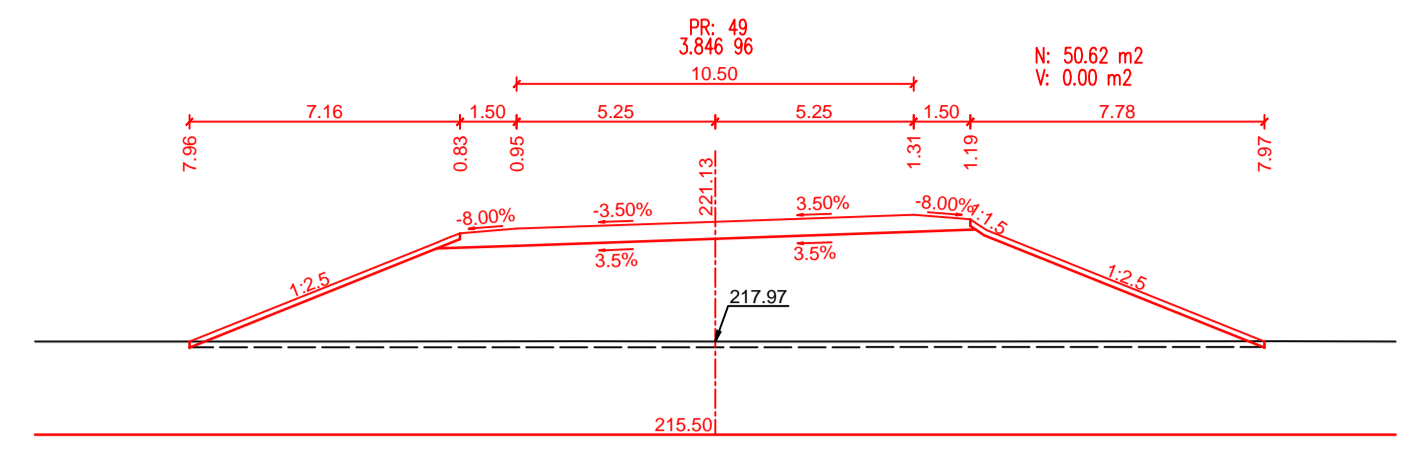
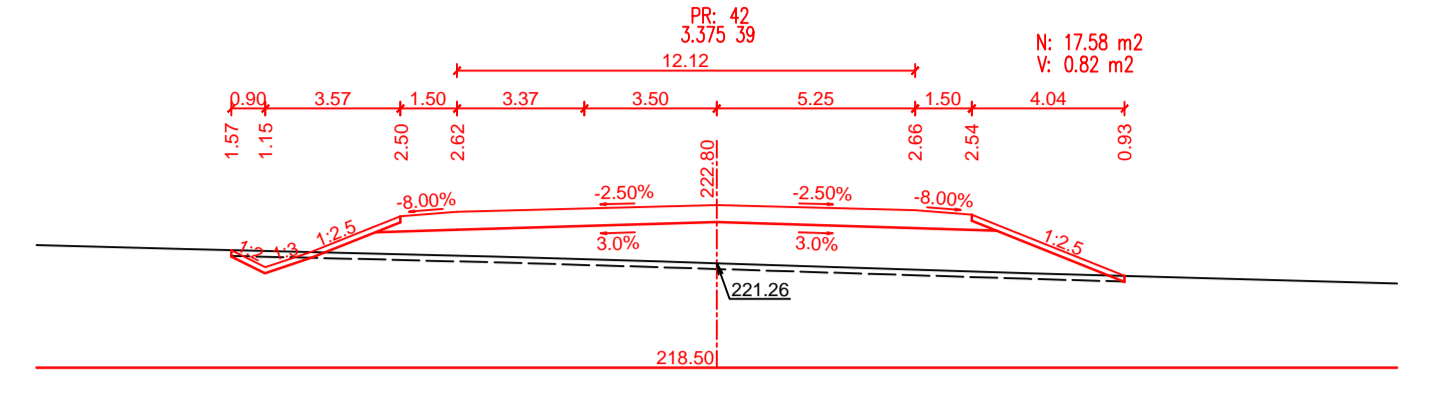
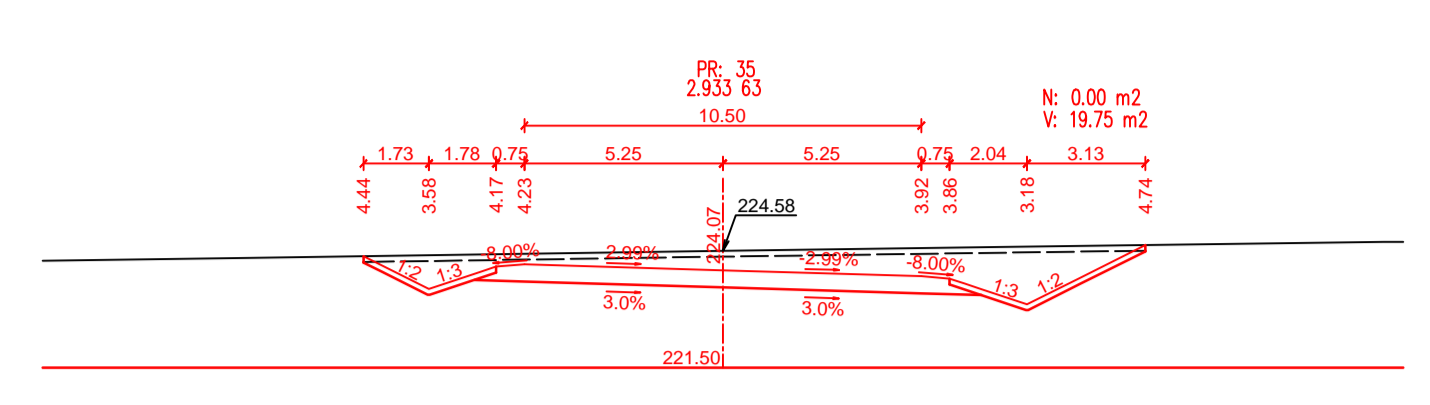


VÝŠKOVÝ SYSTÉM B.p.v.

vypracoval: Jan Seibt	vedoucí práce: Ing. Vladislav Borecký	Univerzita Pardubice Dopravní fakulta Jana Pernera
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE		
téma: STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘELOŽKY SILNICE I/16 OBCHVAT OBCÍ SUKORADY A ŽIDNĚVES	kod předmětu: PBPCK	formát: Bx A4
příloha: VZOROVÝ PŘÍČNÝ ŘEZ P3, P4	datum: 10/2015	mřížko: 1:50
Studijní obor - Dopravní stavitelství, Bakalářské studium, 4. ročník	č. výkresu: B.4.2	



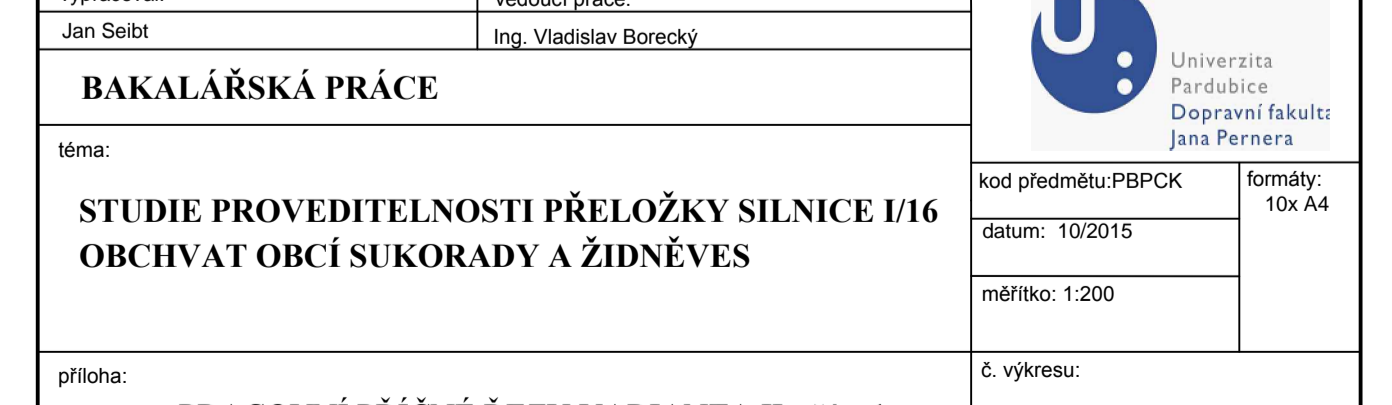
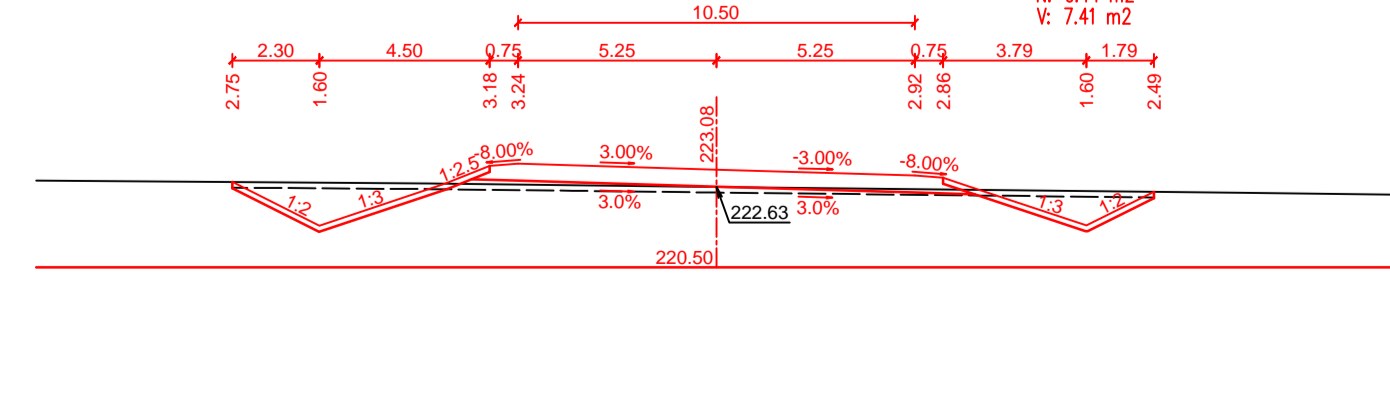
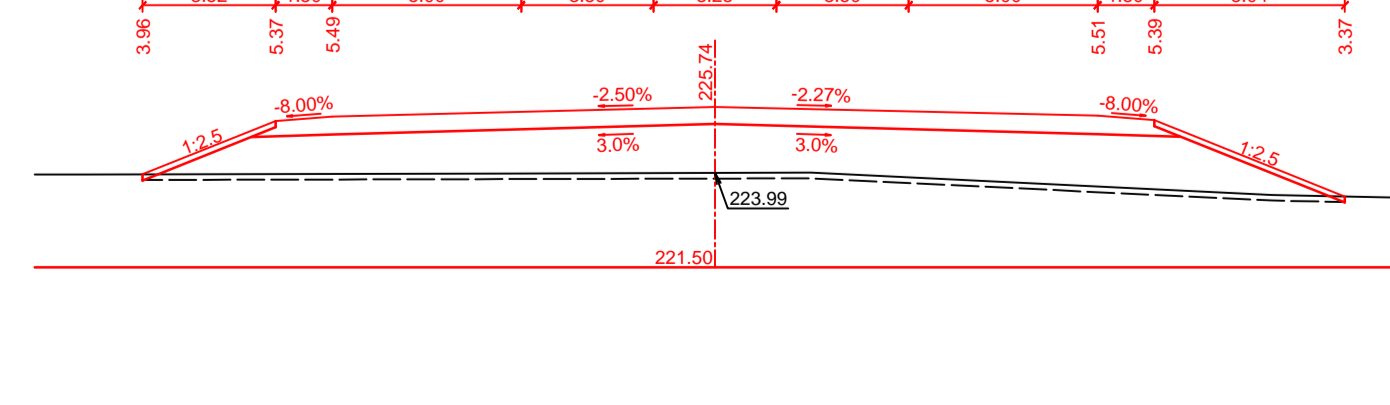
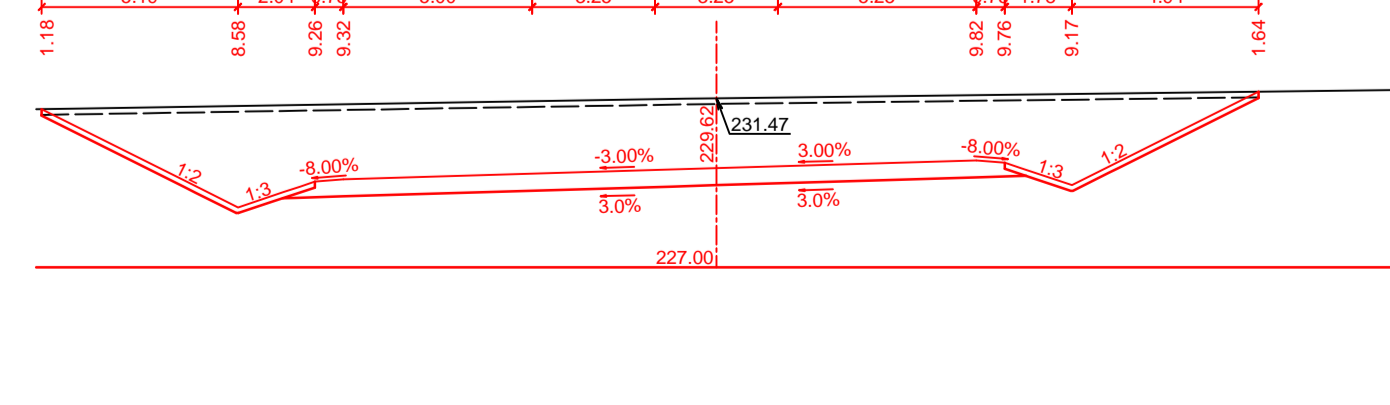
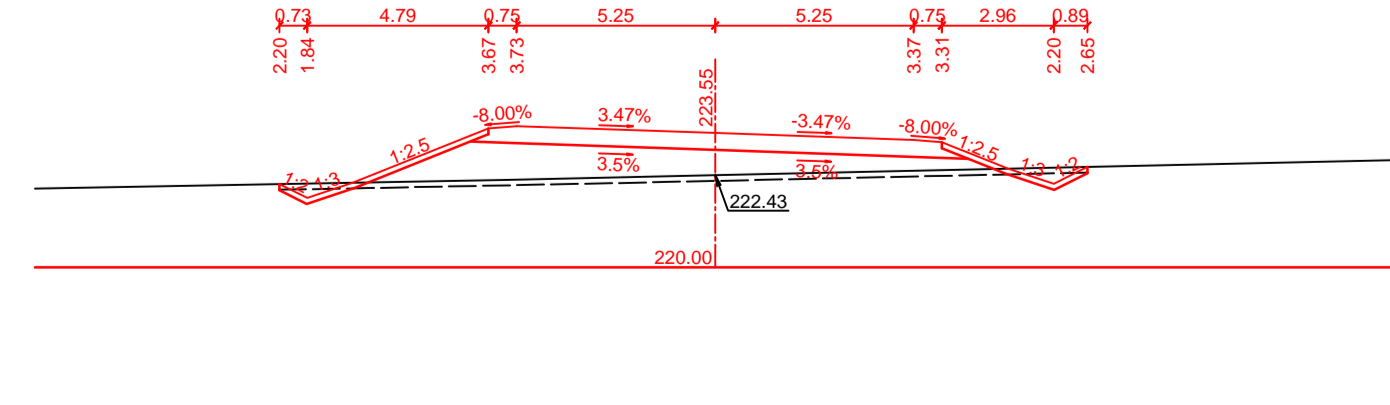
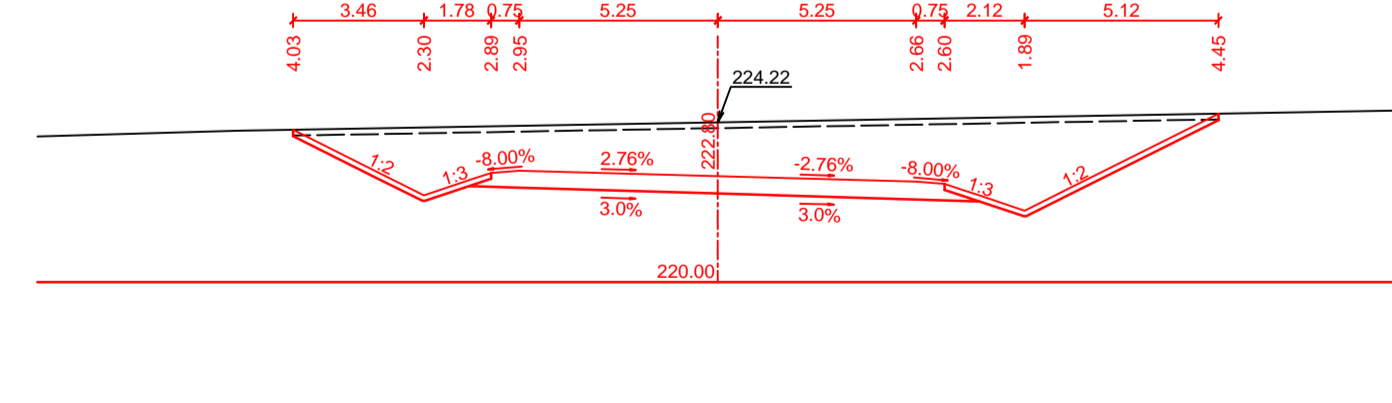
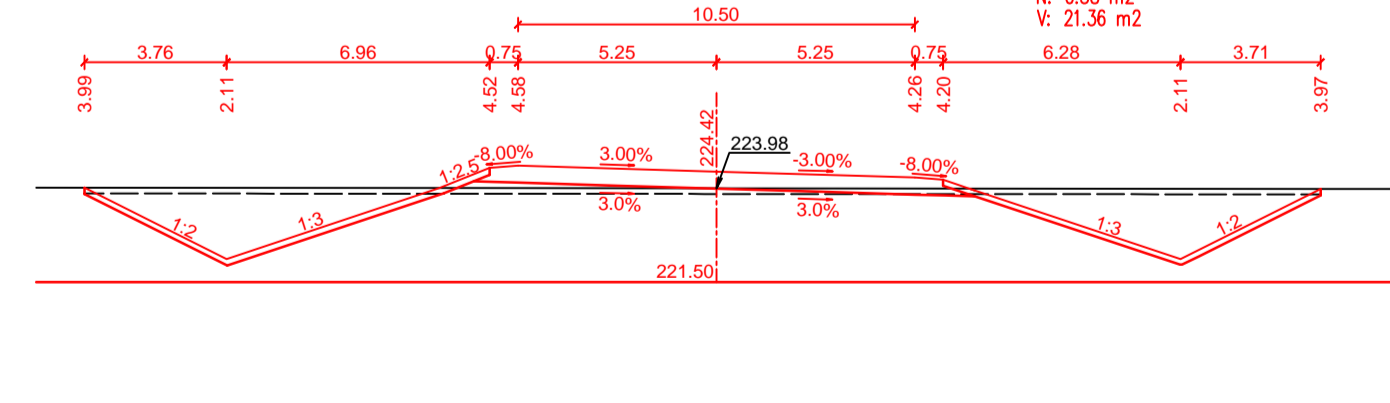
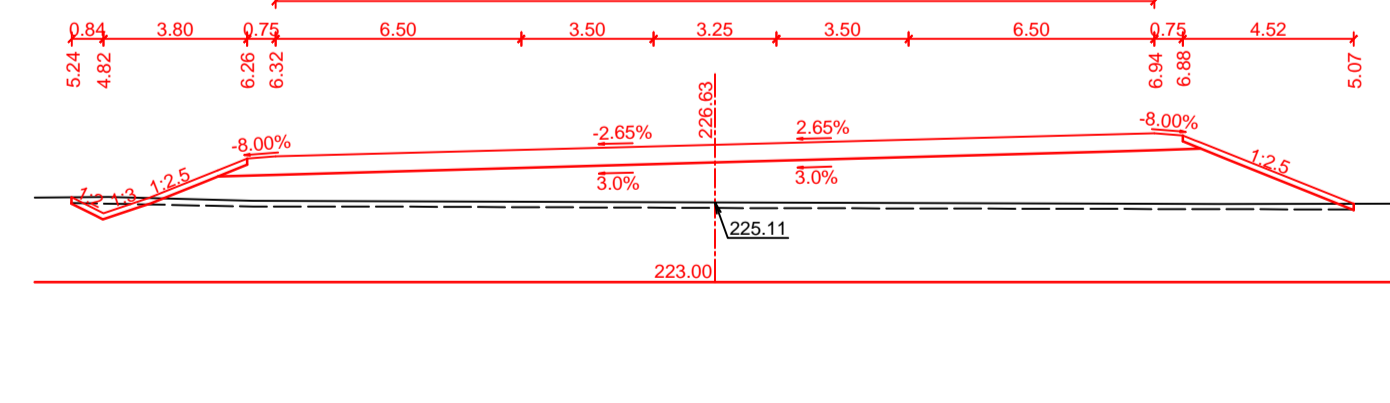
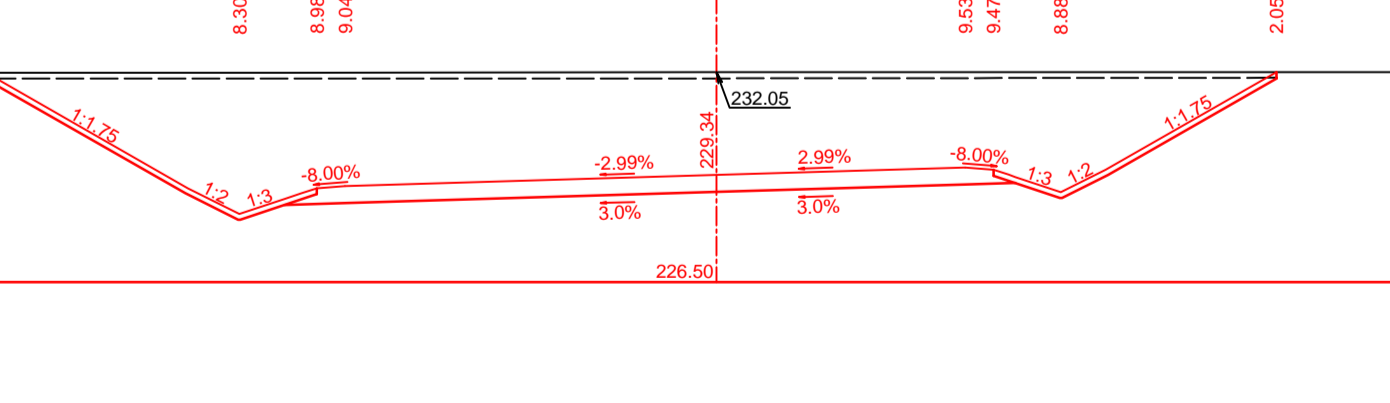
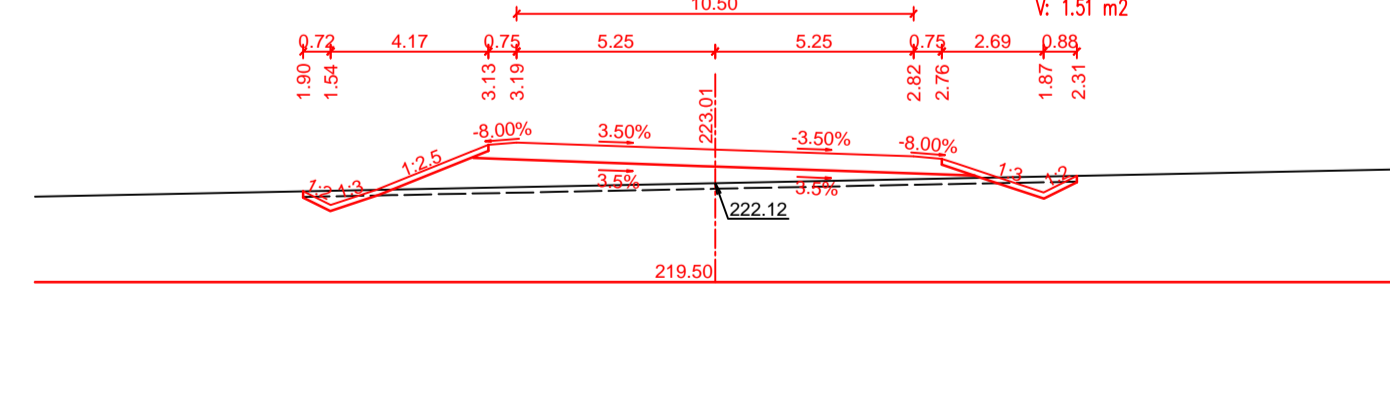
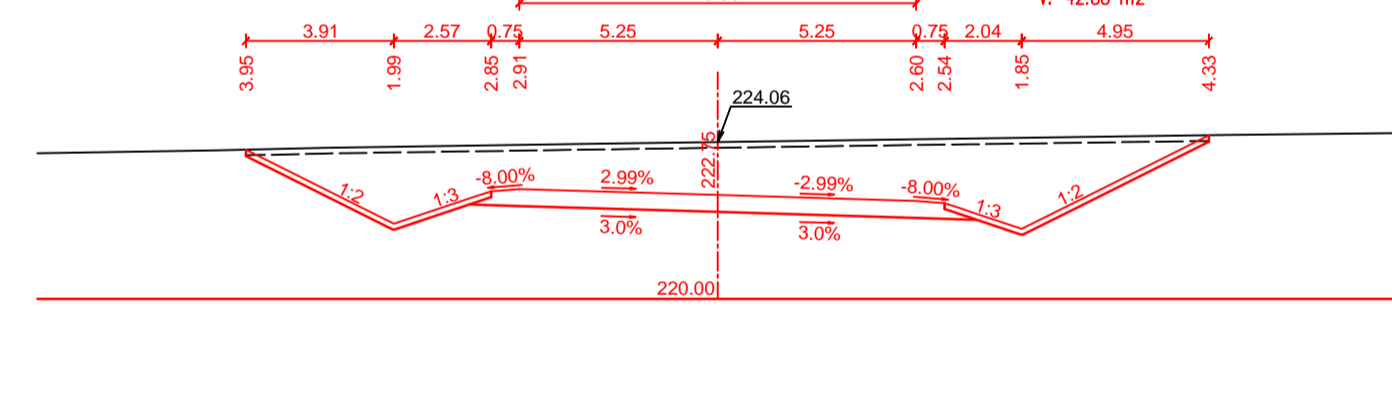
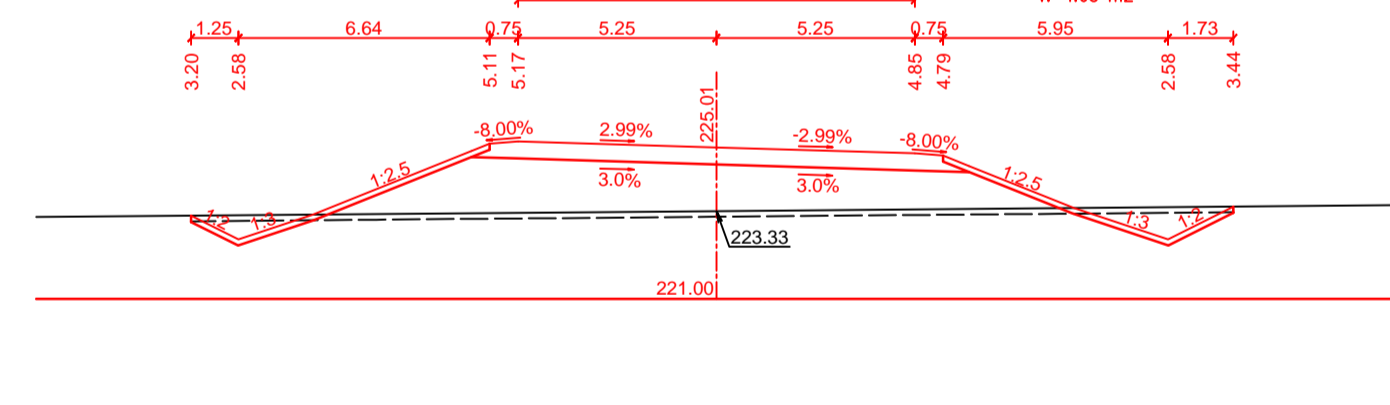
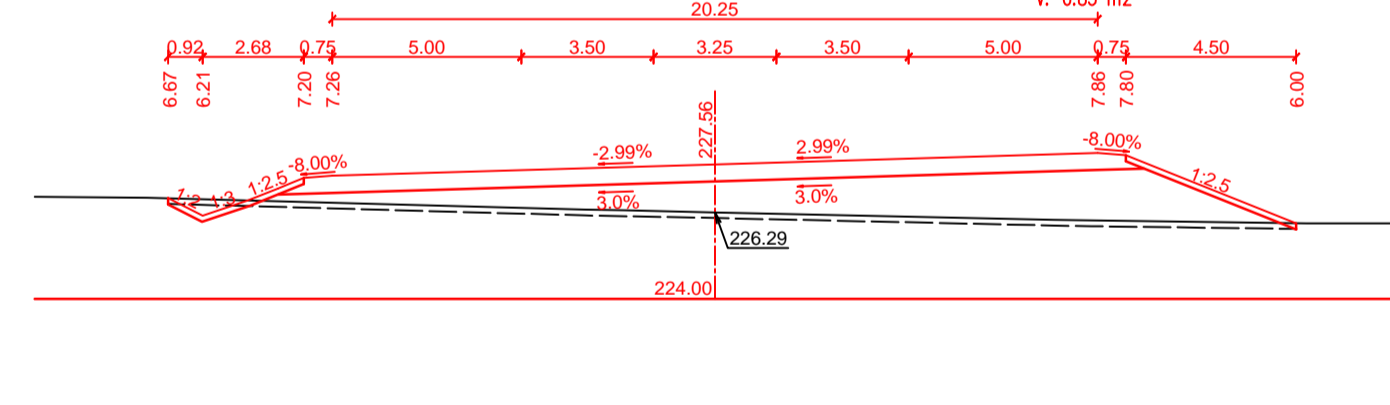
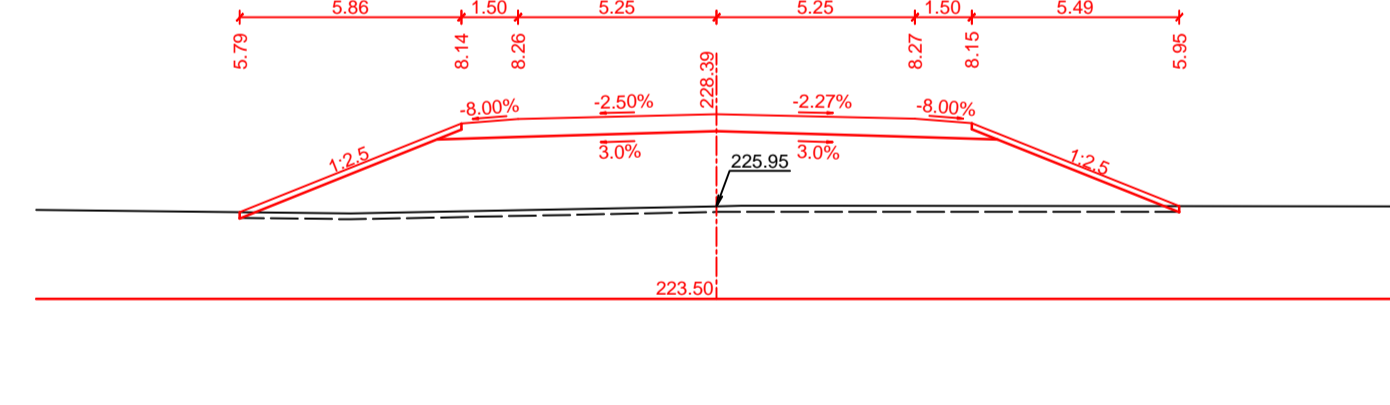
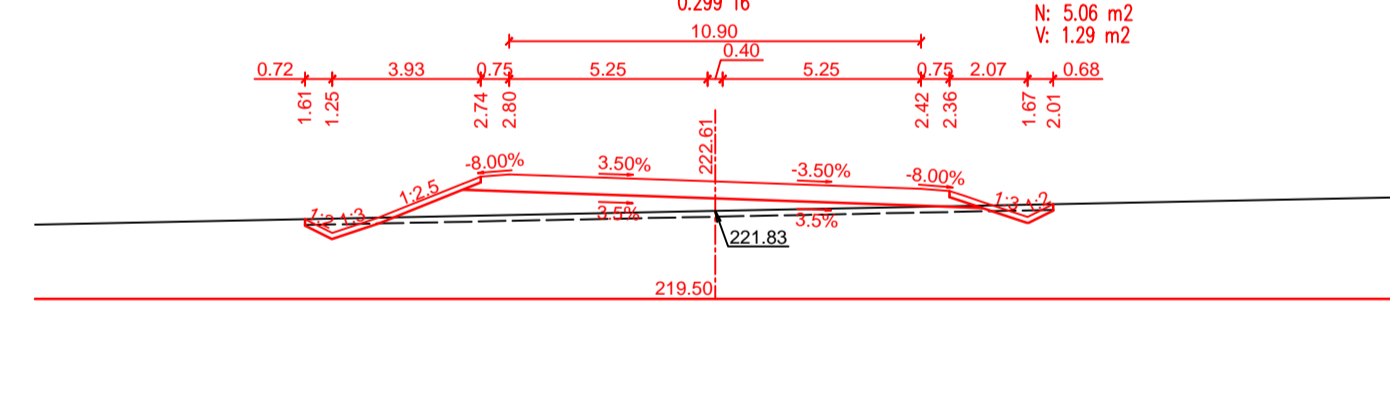
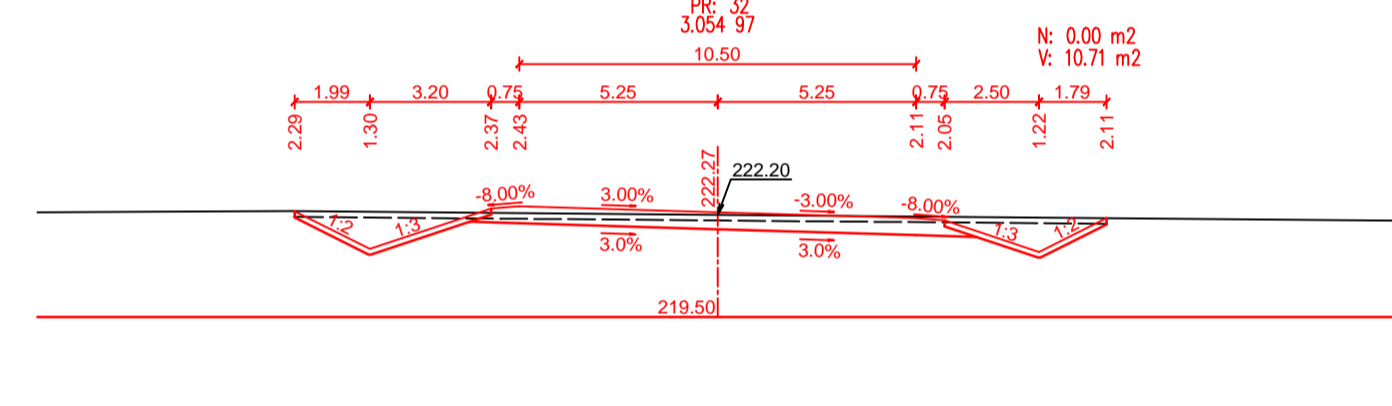
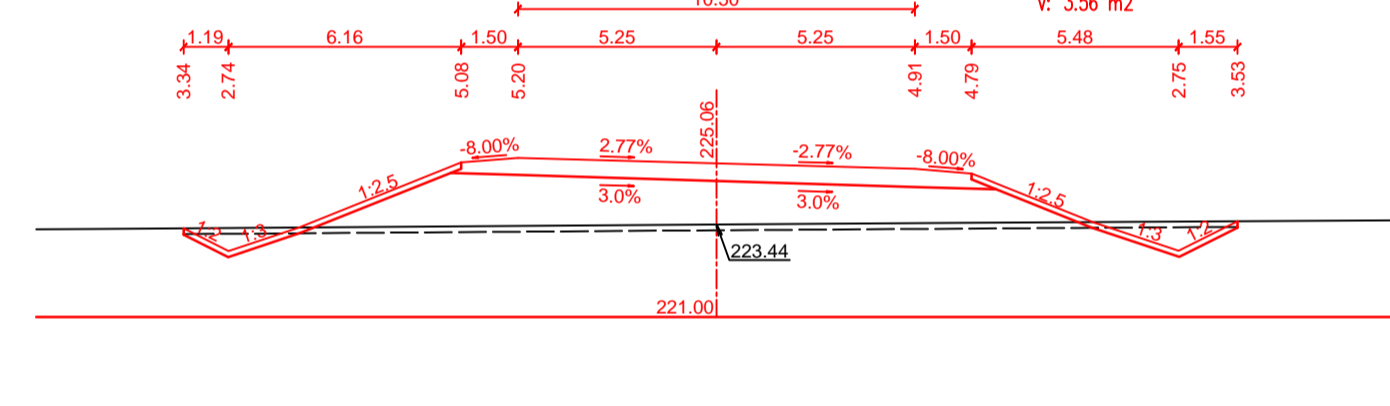
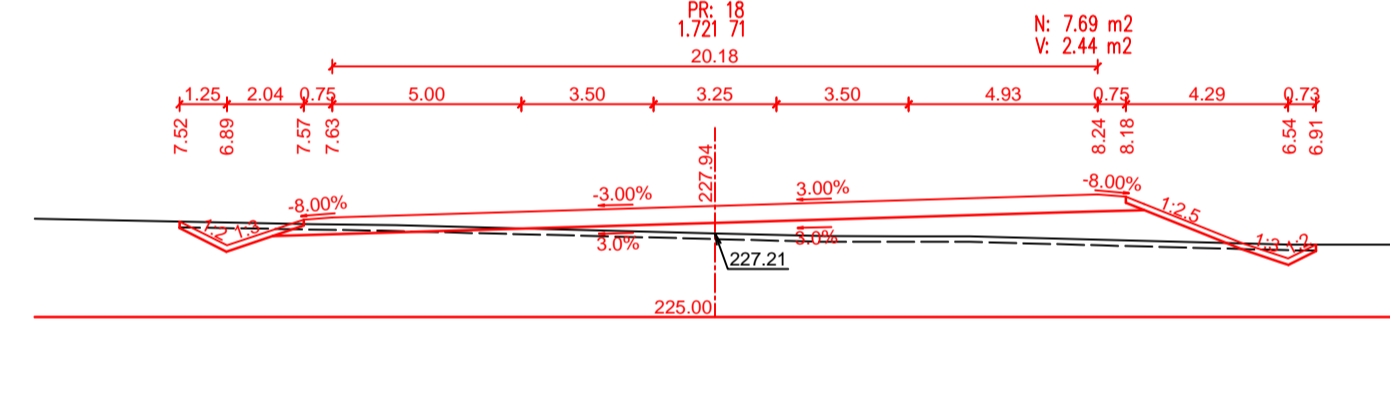
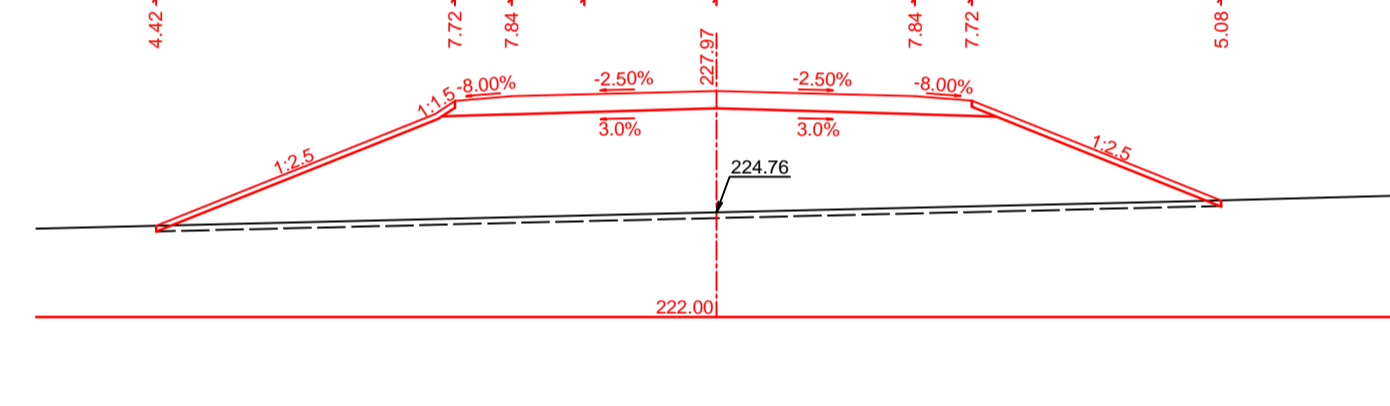
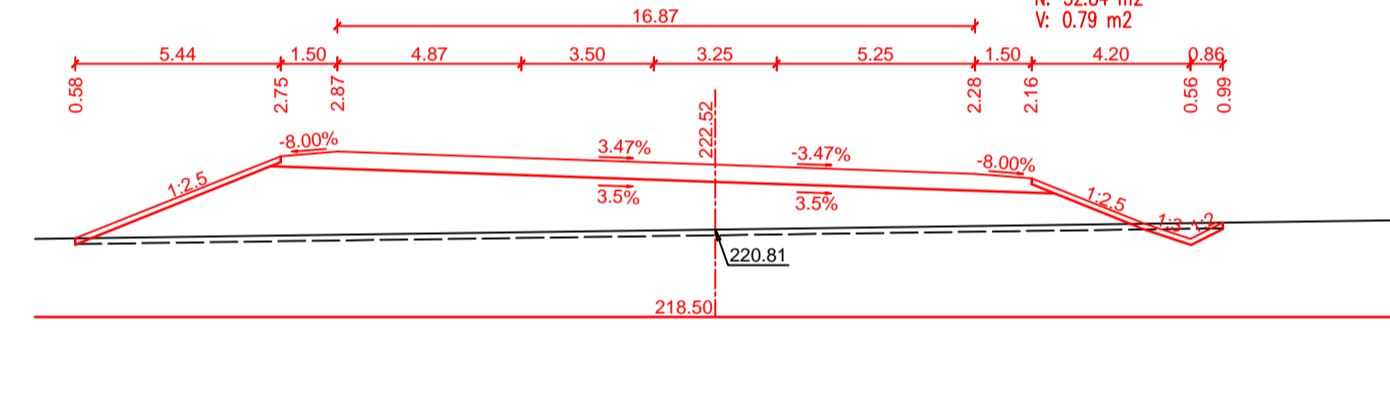
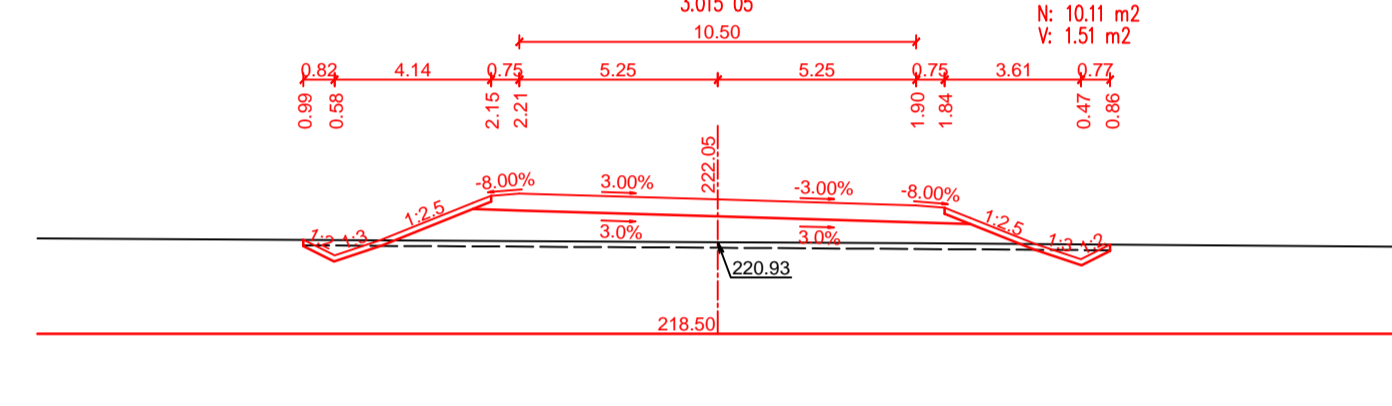
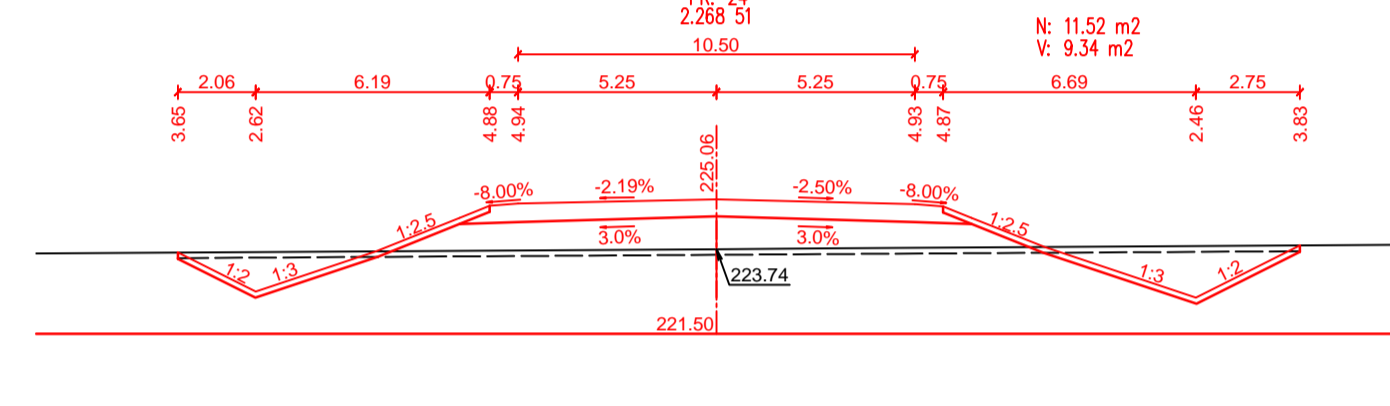
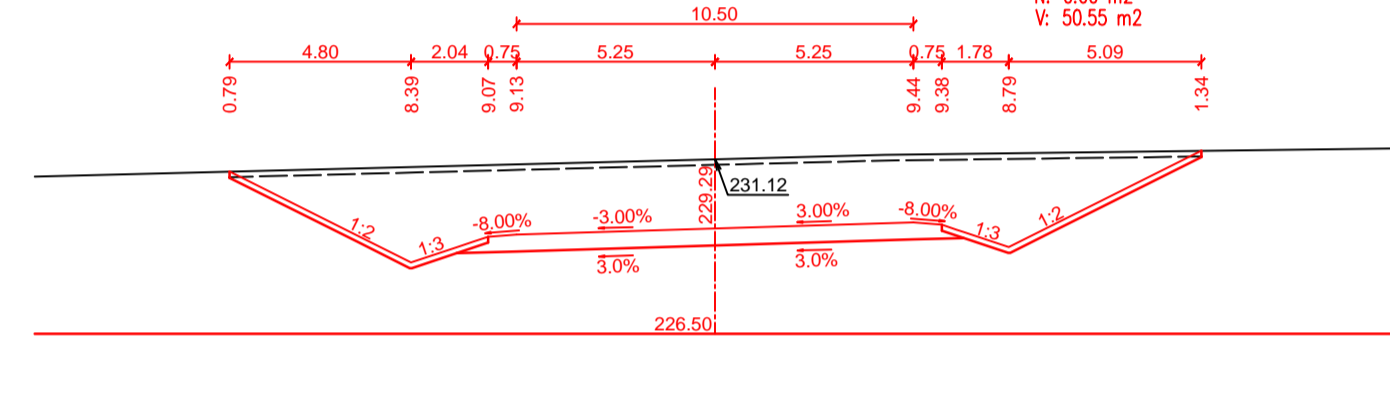
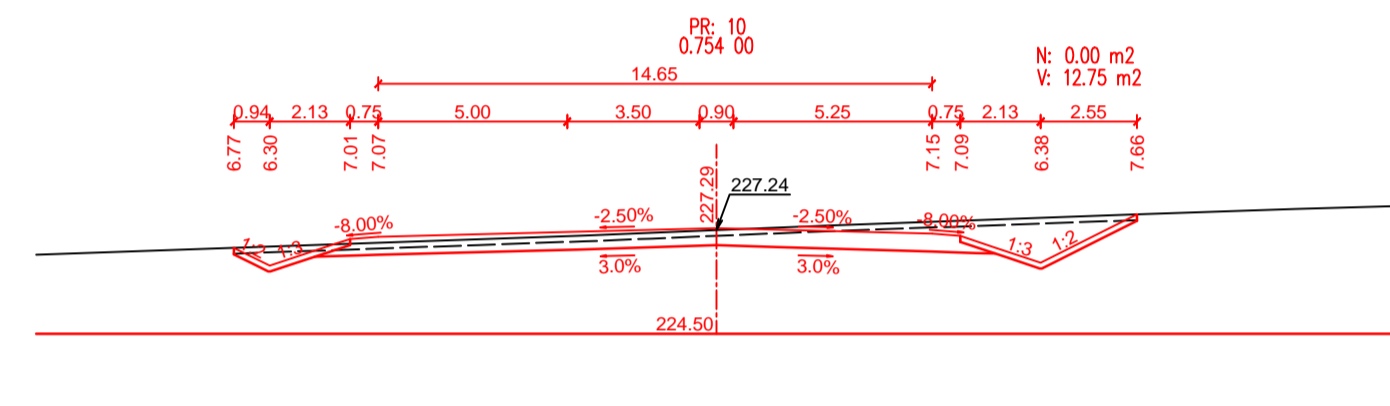
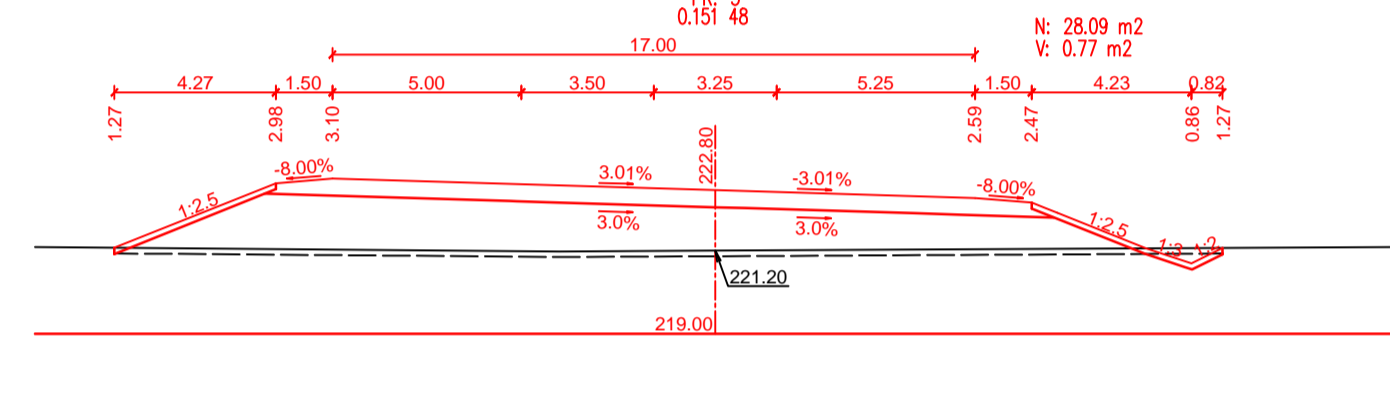
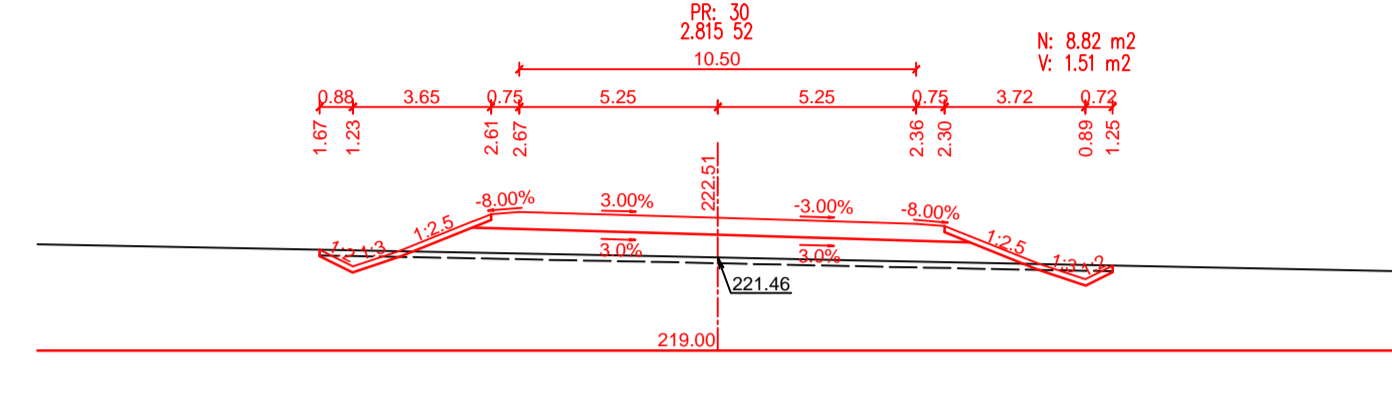
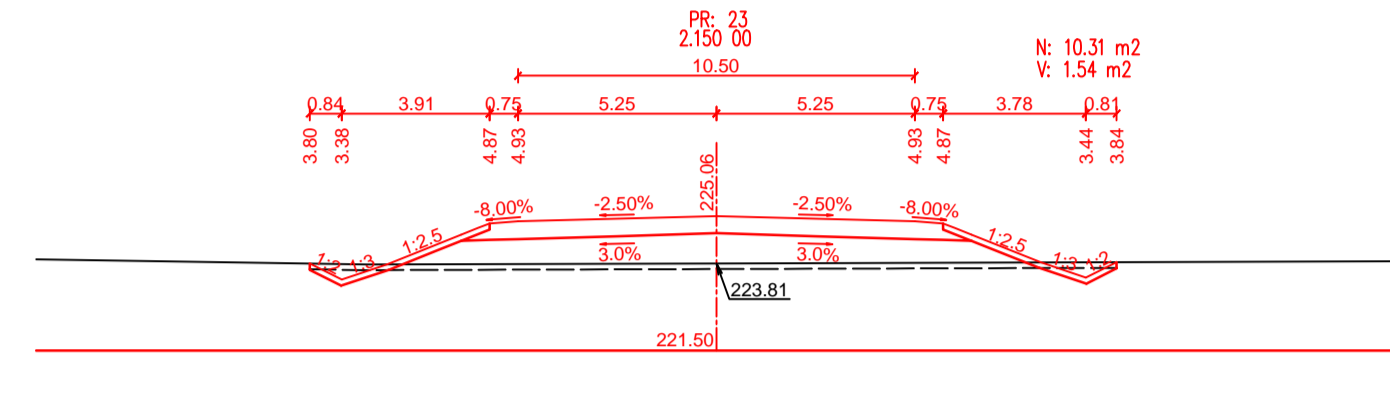
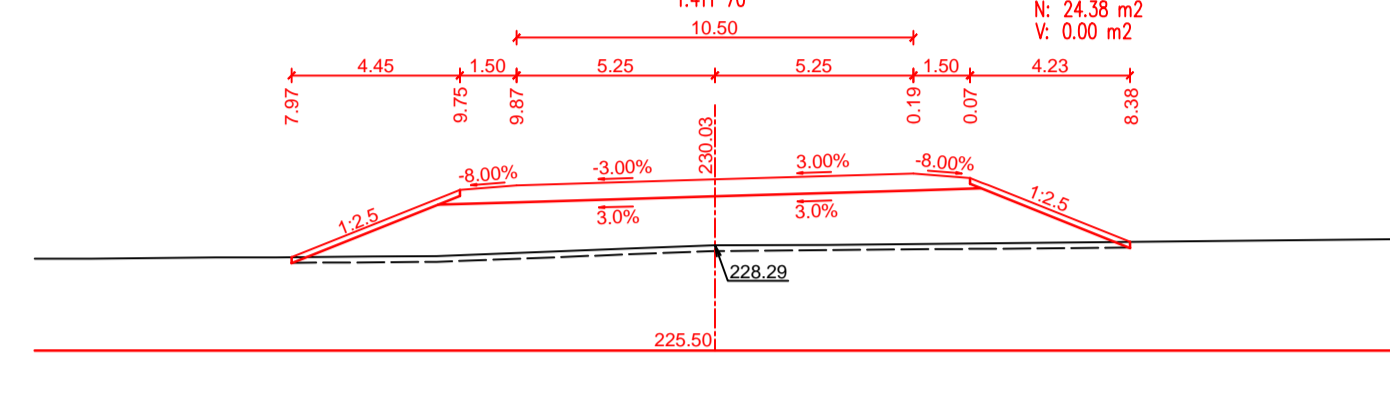
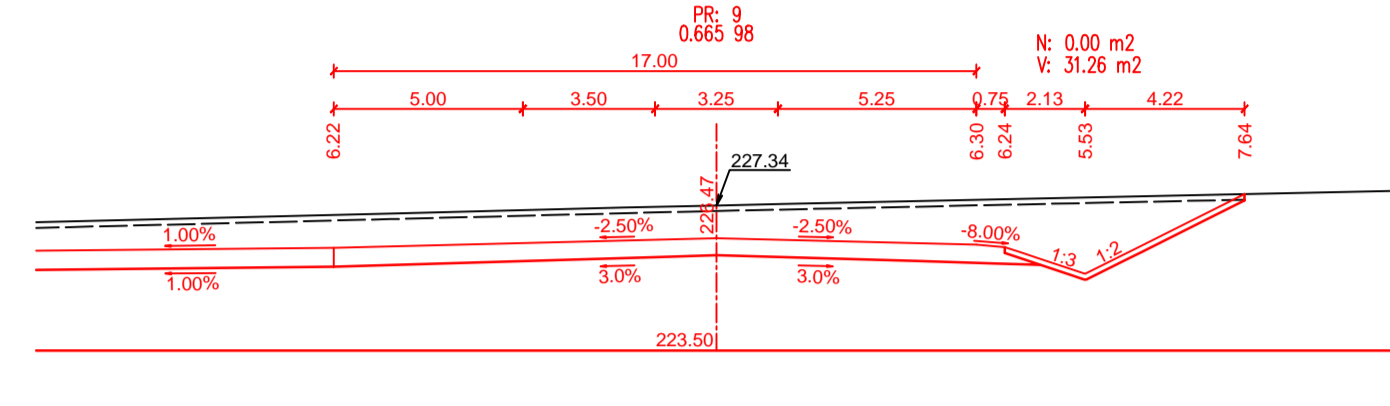
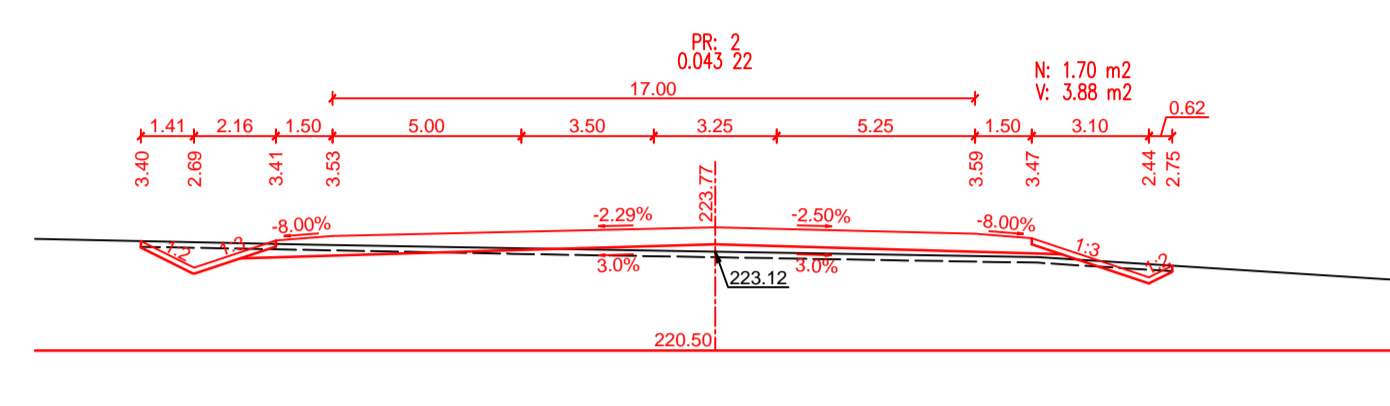
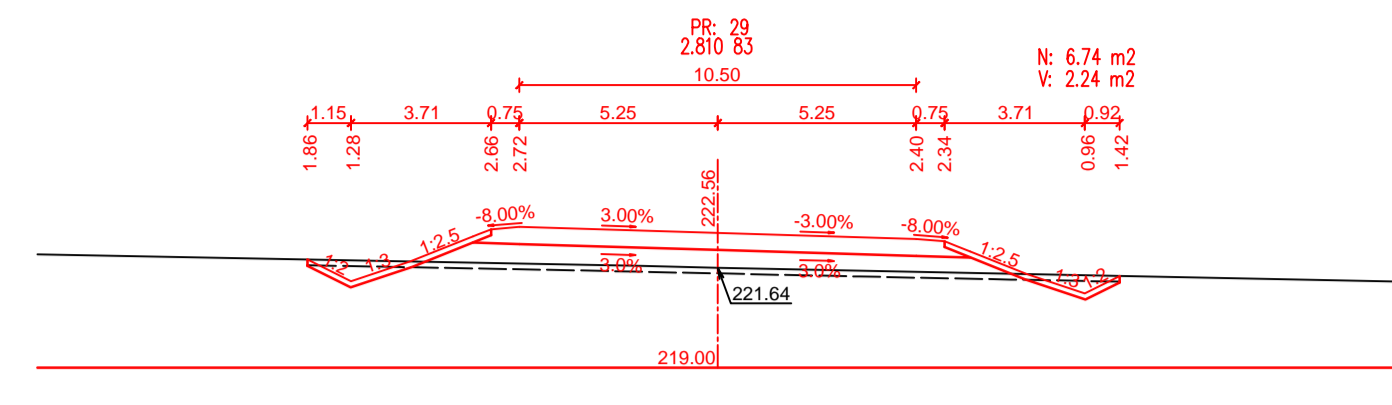
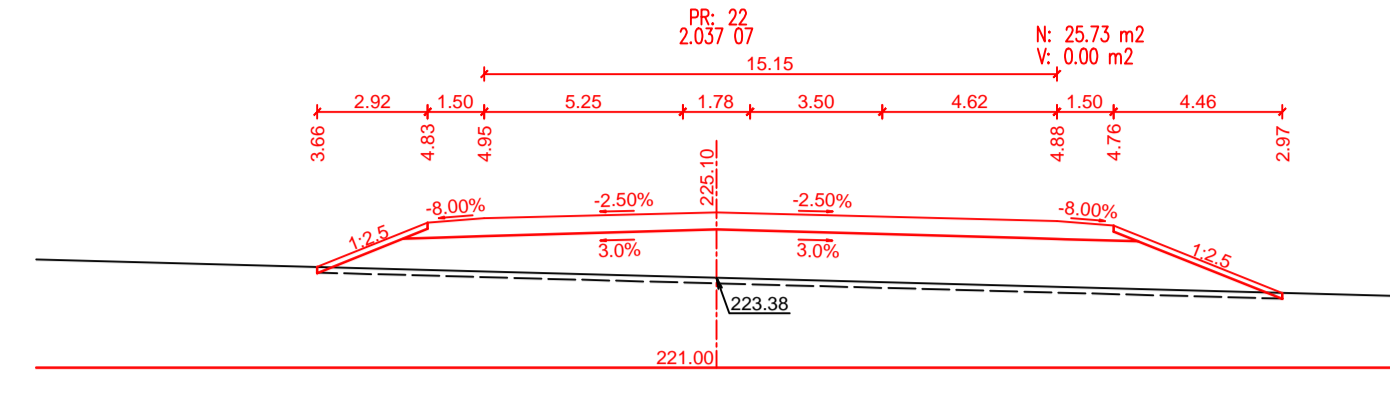
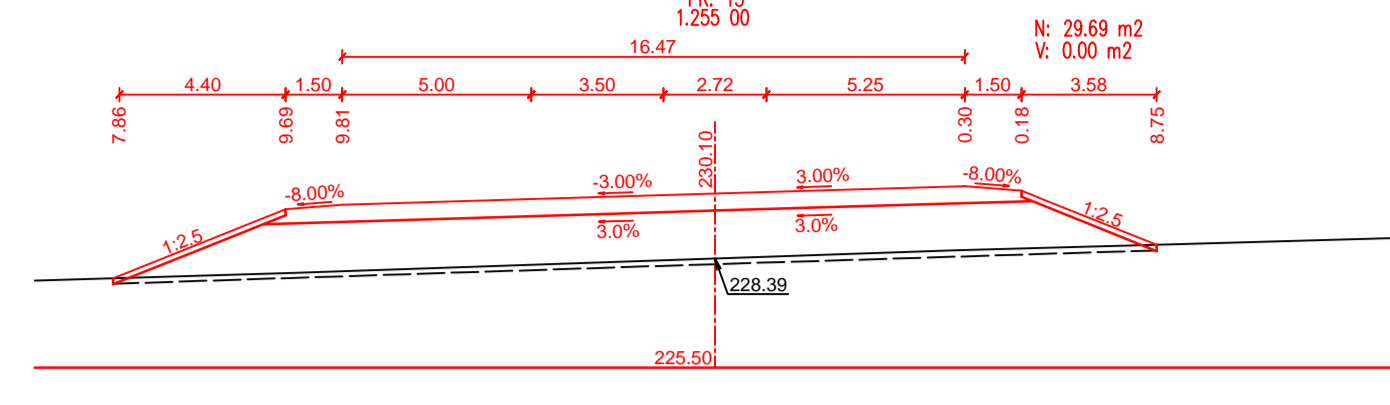
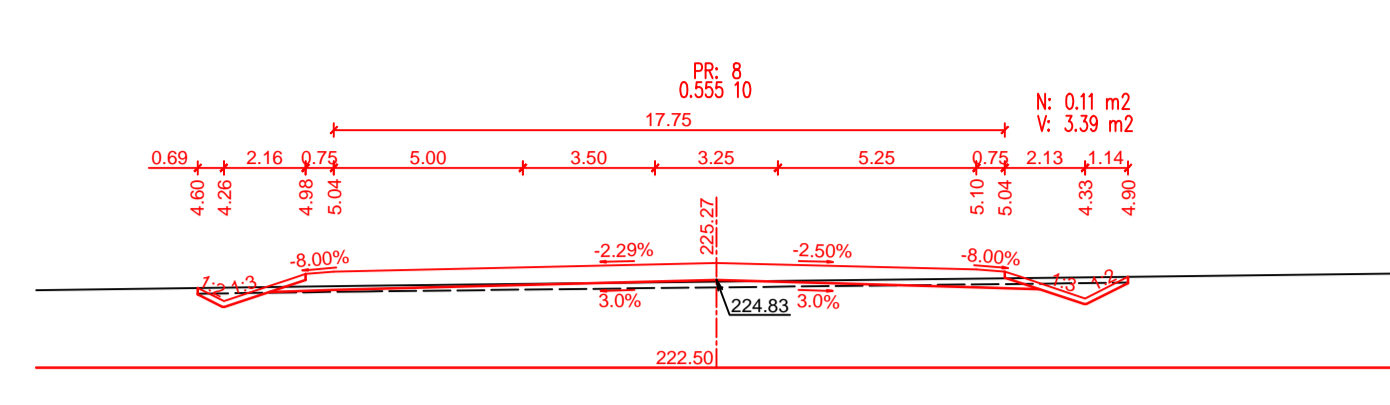
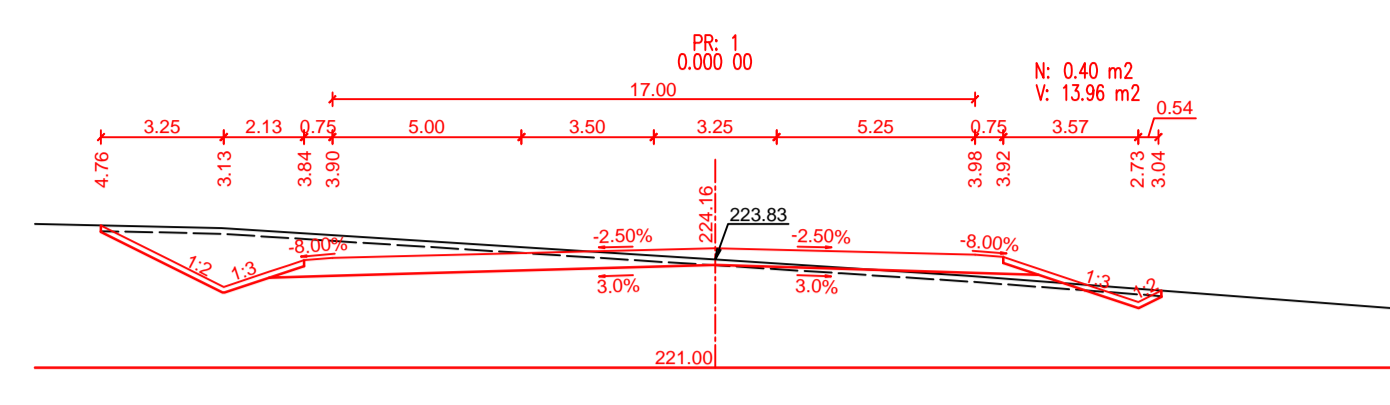
vypracoval: Jan Seibt	vedoucí práce: Ing. Vladislav Borecky	
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE		
STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘELOŽKY SILNICE I/16 OBCHVAT OBCÍ SUKORADY A ŽIDNĚVES		kod předmětu/PBPCK datum: 10/2015 měřítko: 1:200 formát: 10x A4
příloha: PRACOVNÍ PŘÍČNÉ REZY VARIANTA I - část 1		c. výkresu: B.5.1.1
Služební obor - Dopravní stavitelství, Bakalářské studium, 4. ročník		



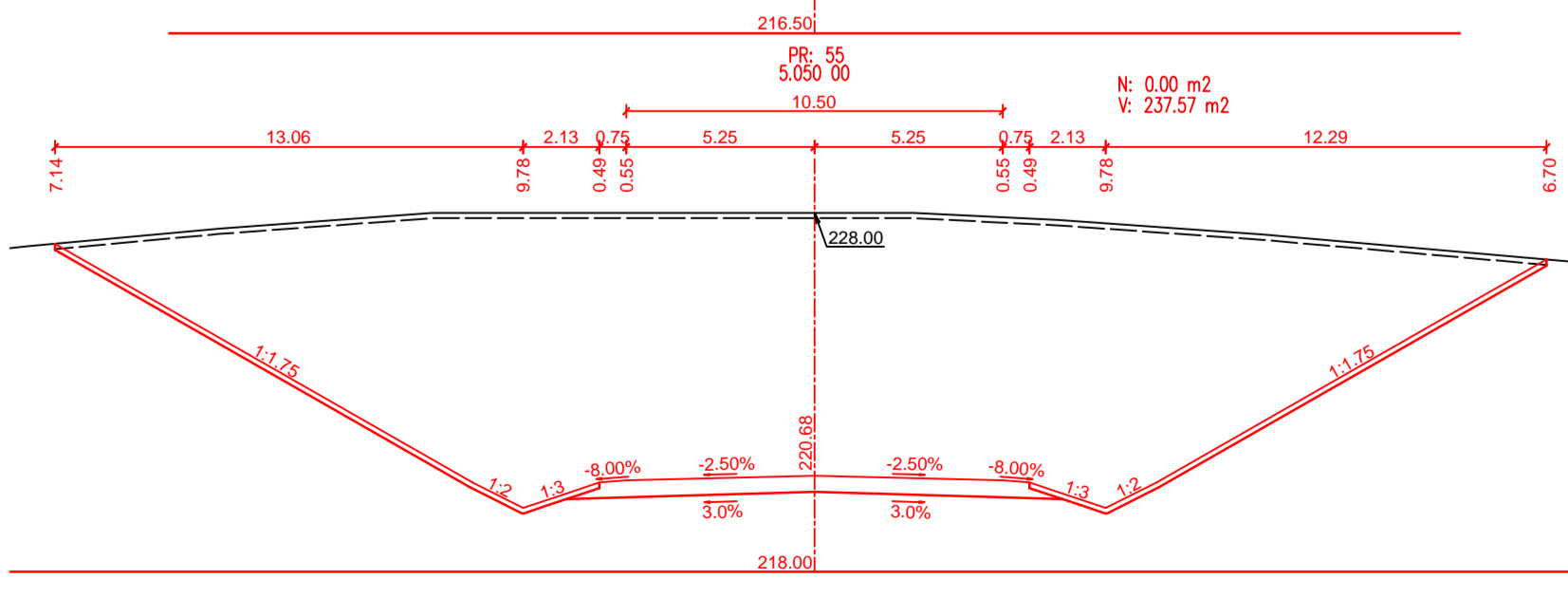
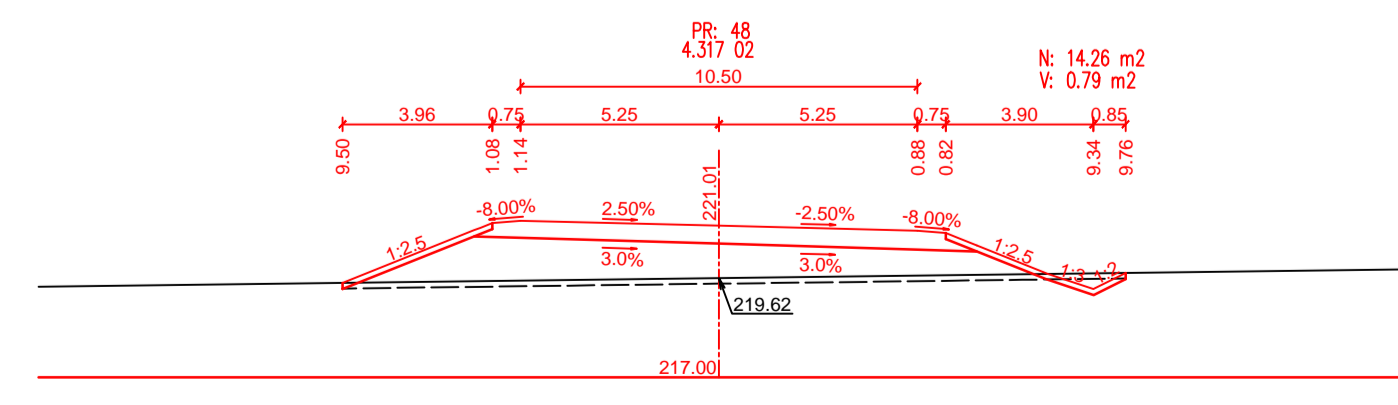
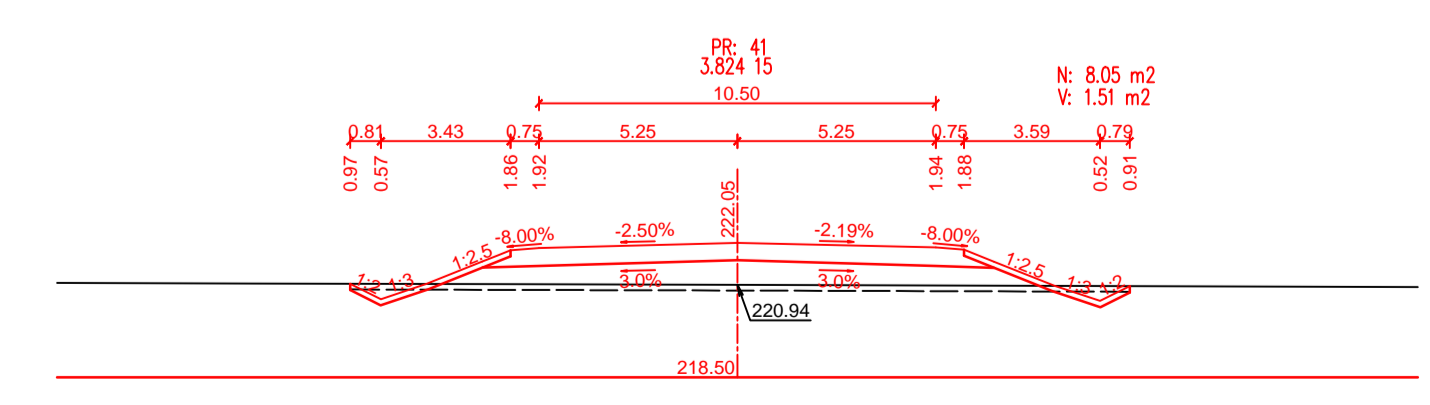
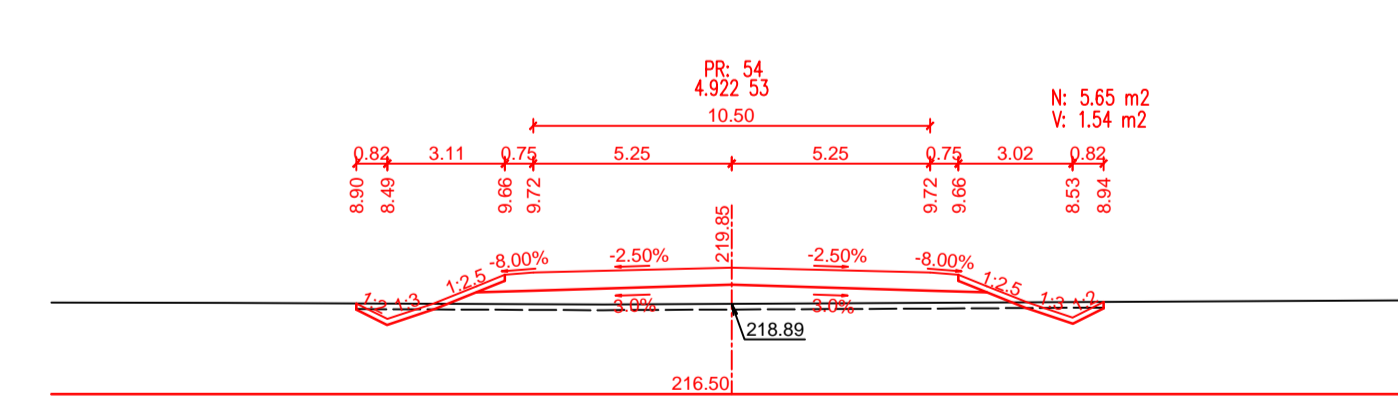
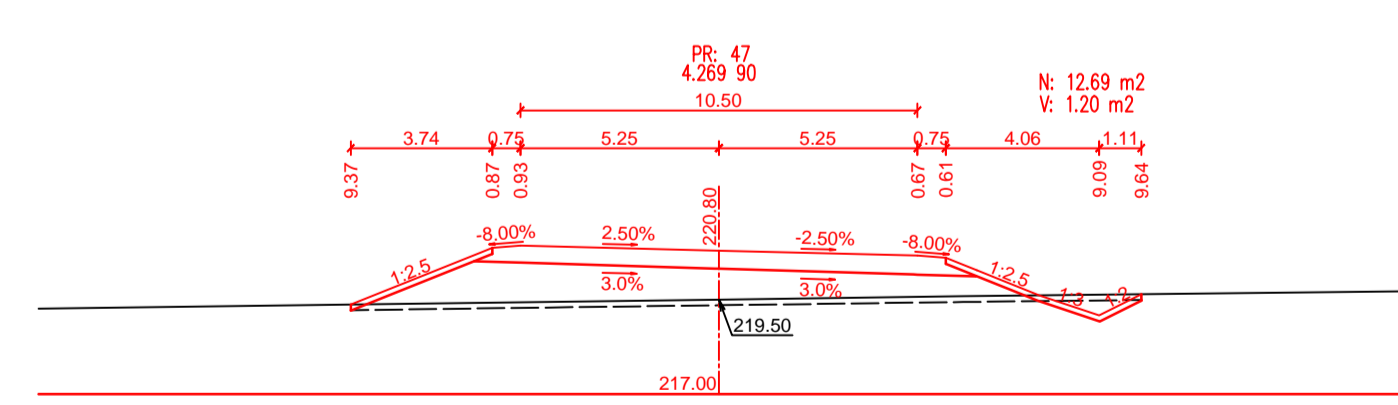
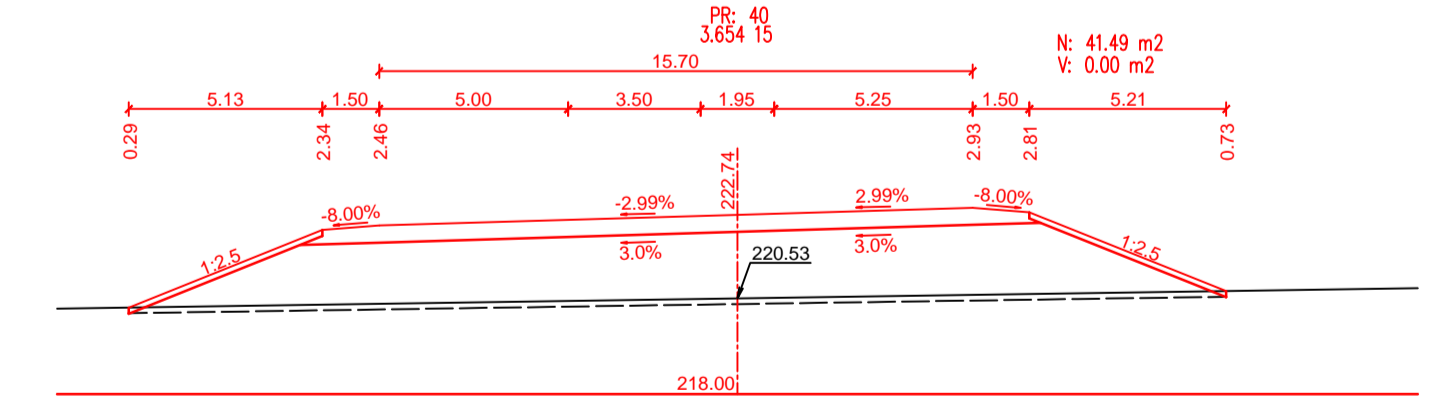
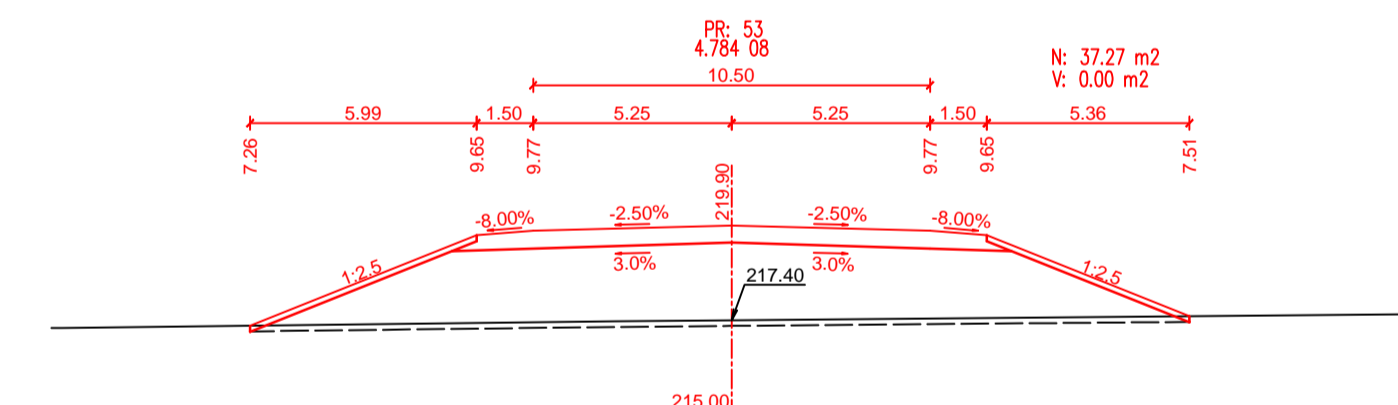
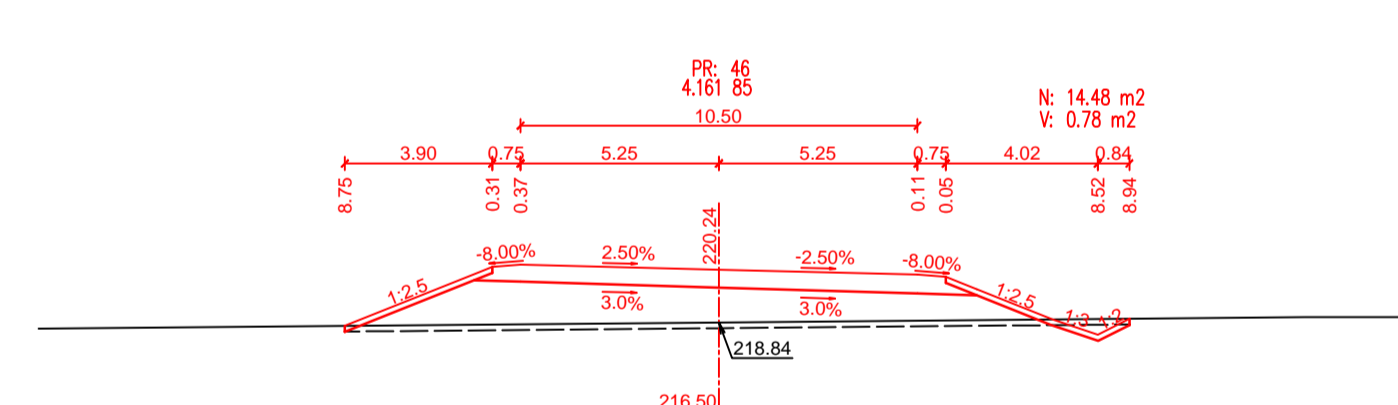
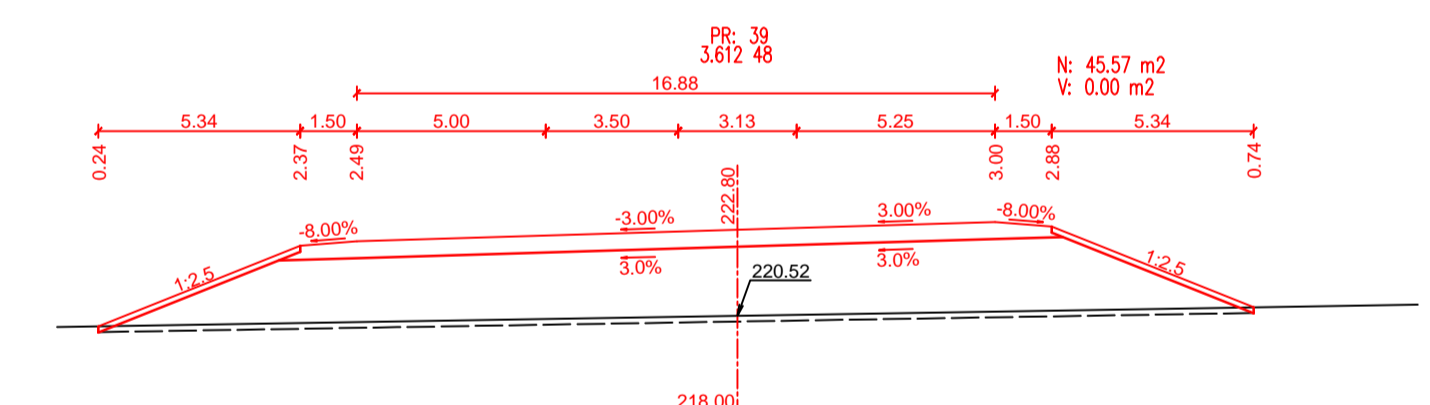
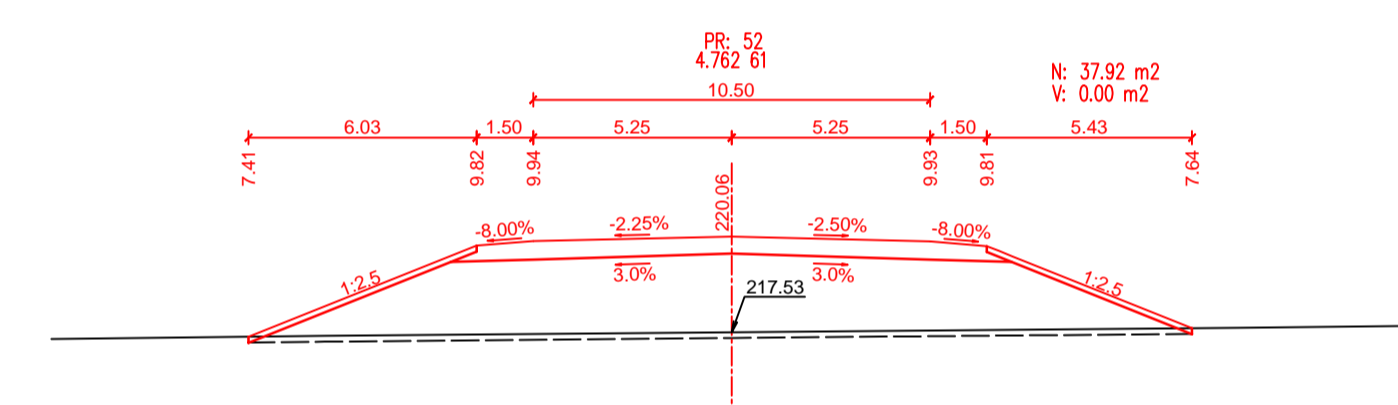
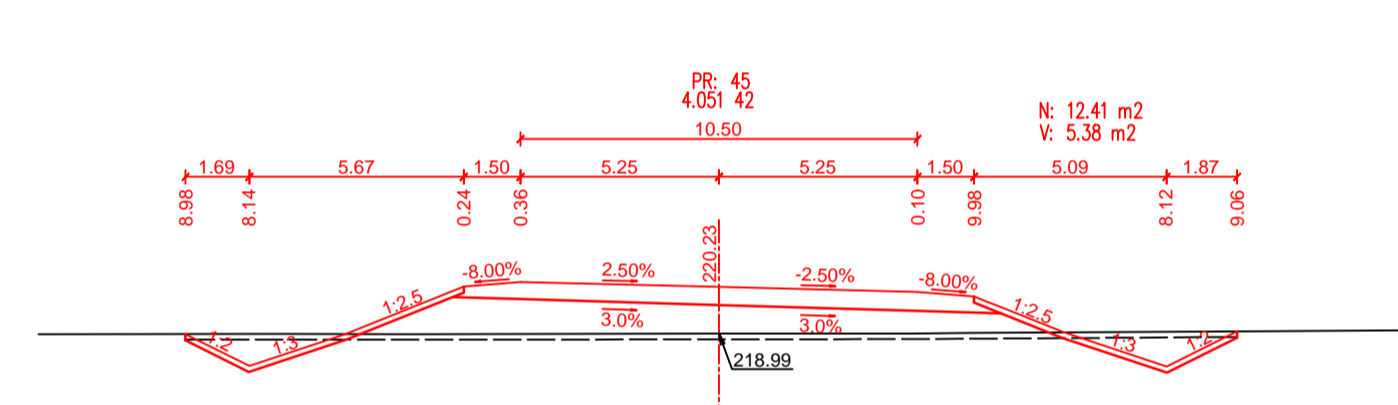
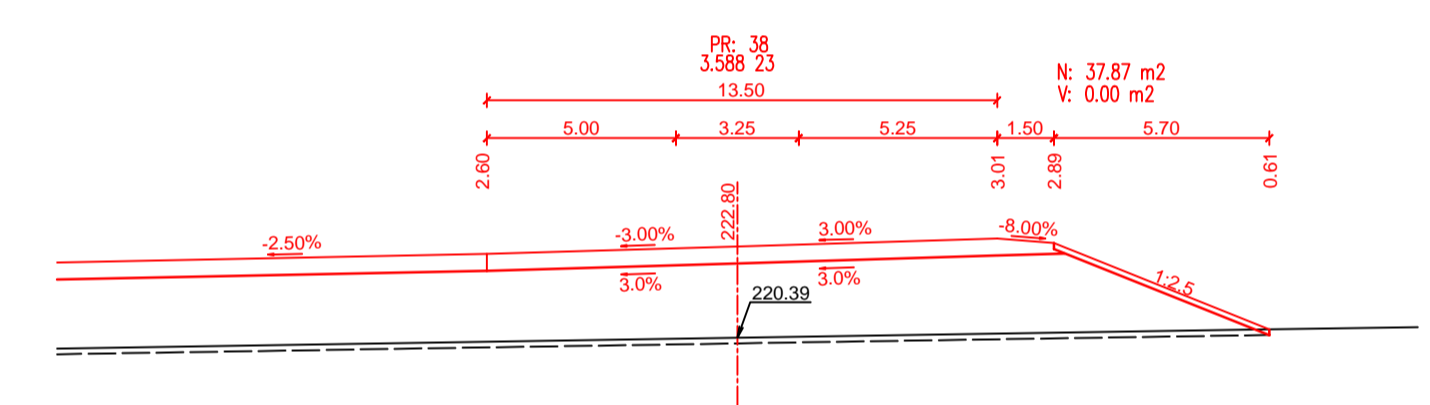
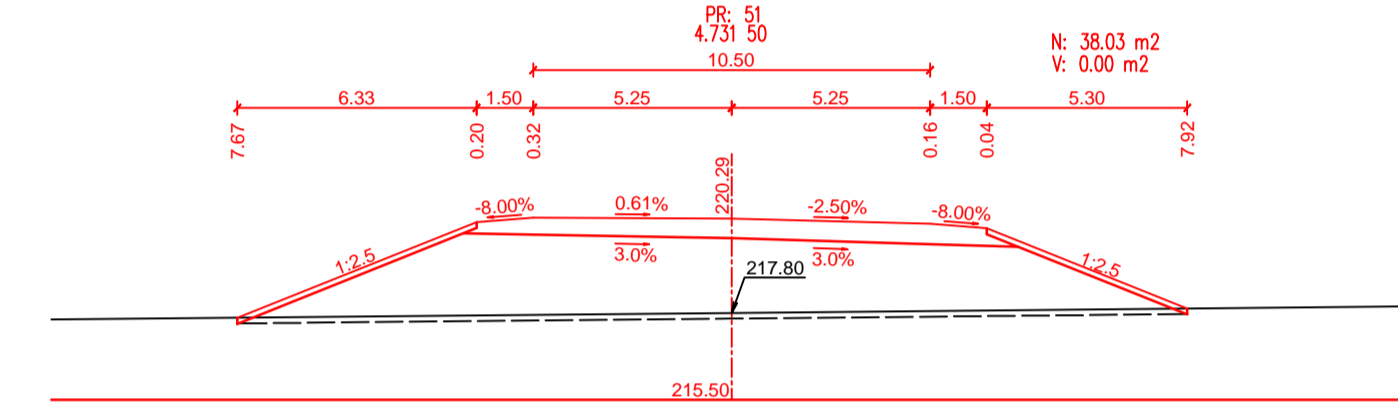
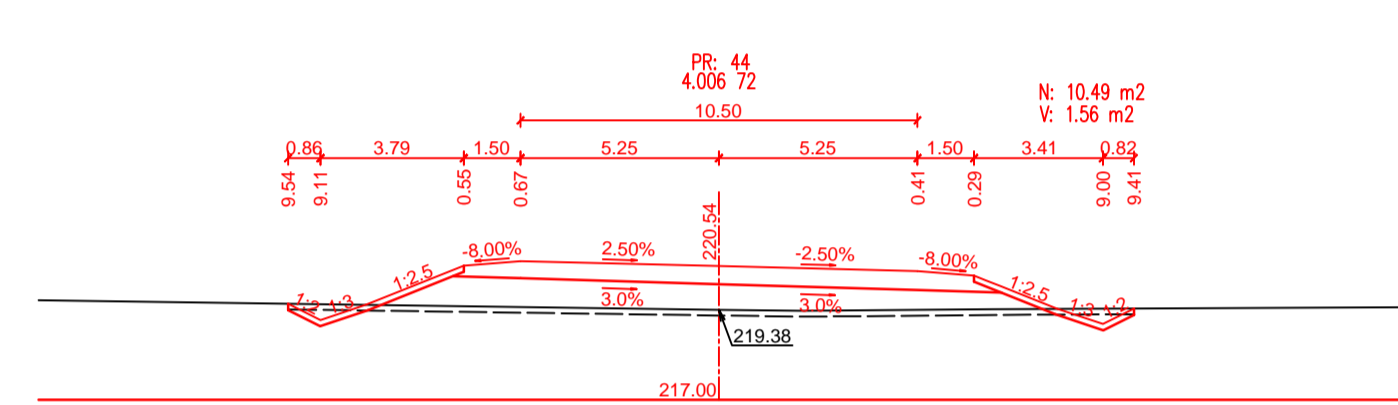
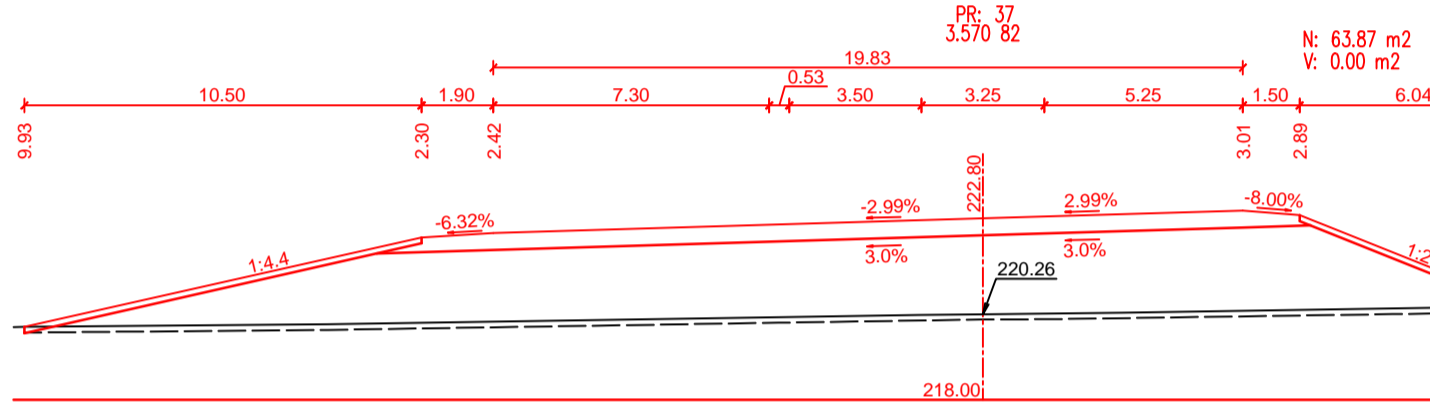
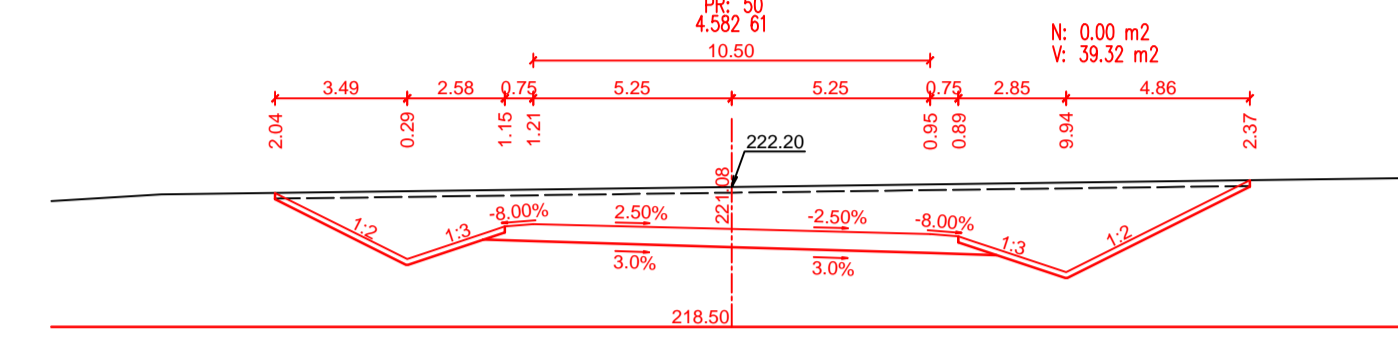
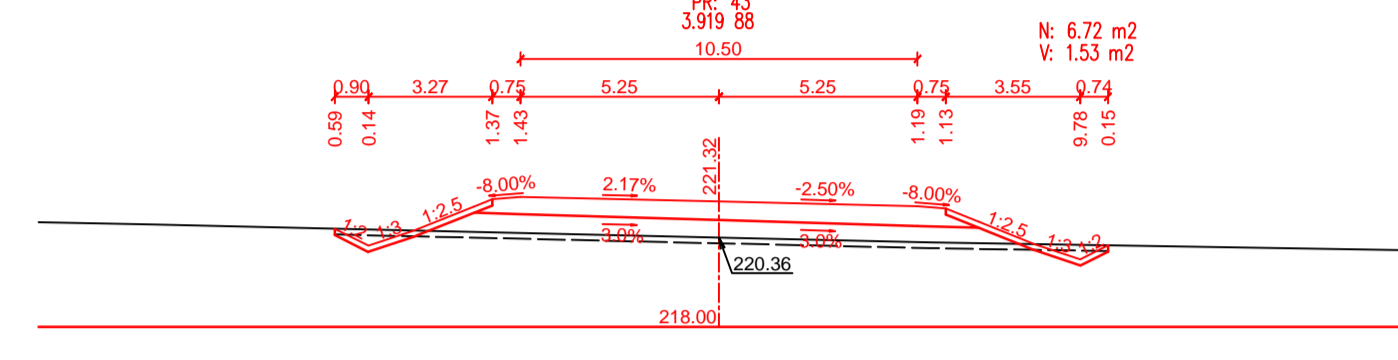
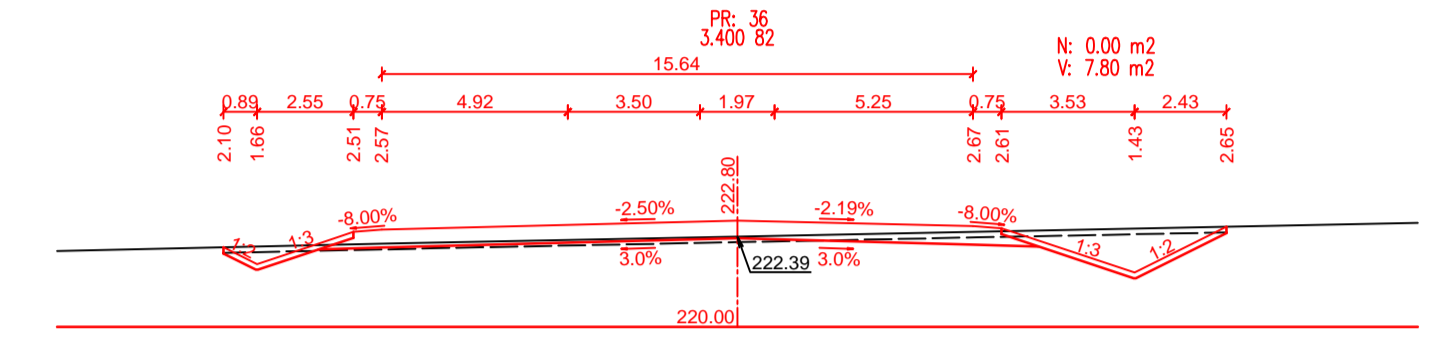
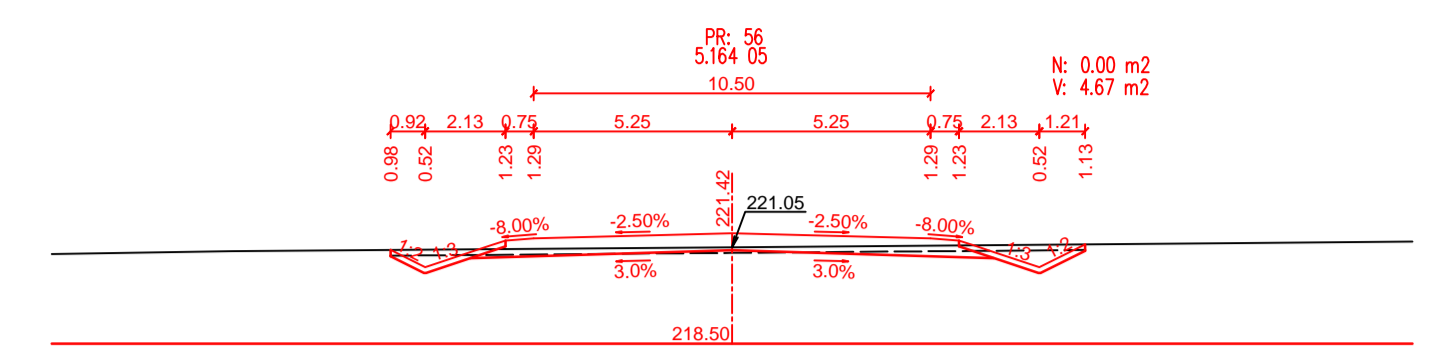
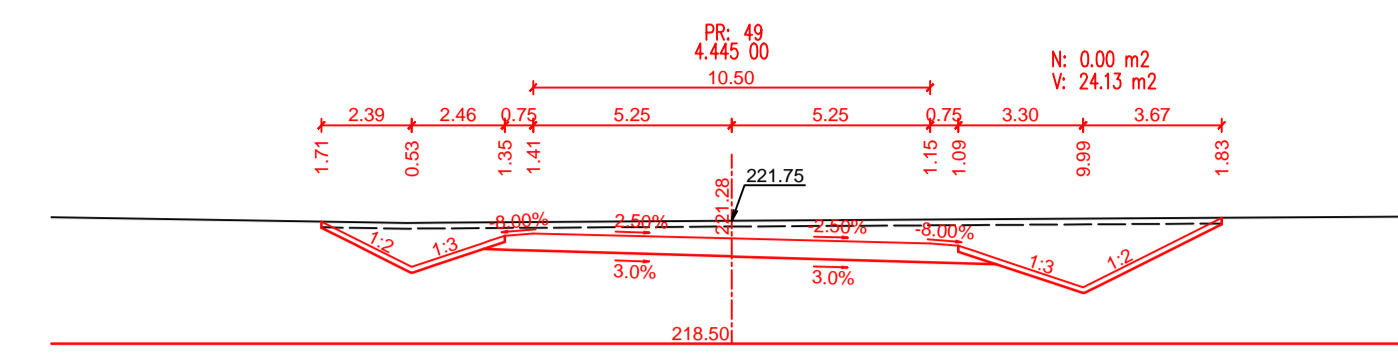
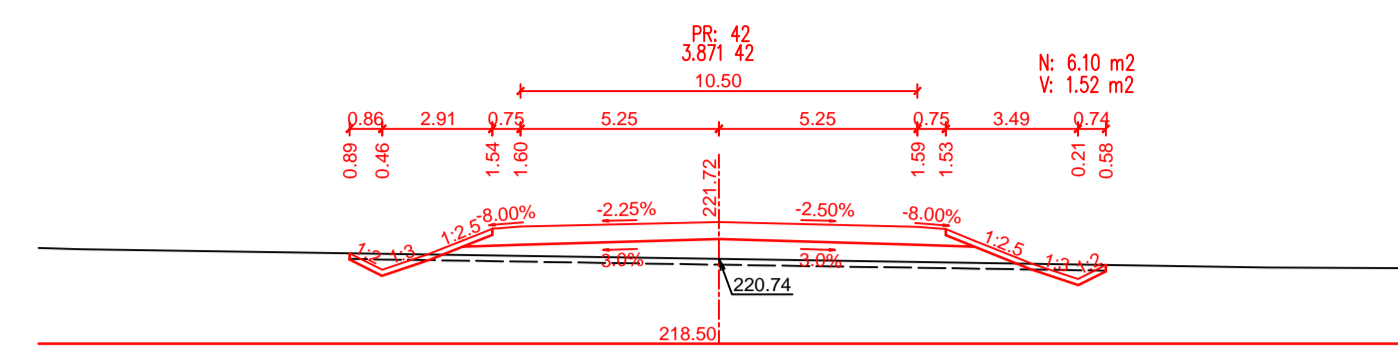
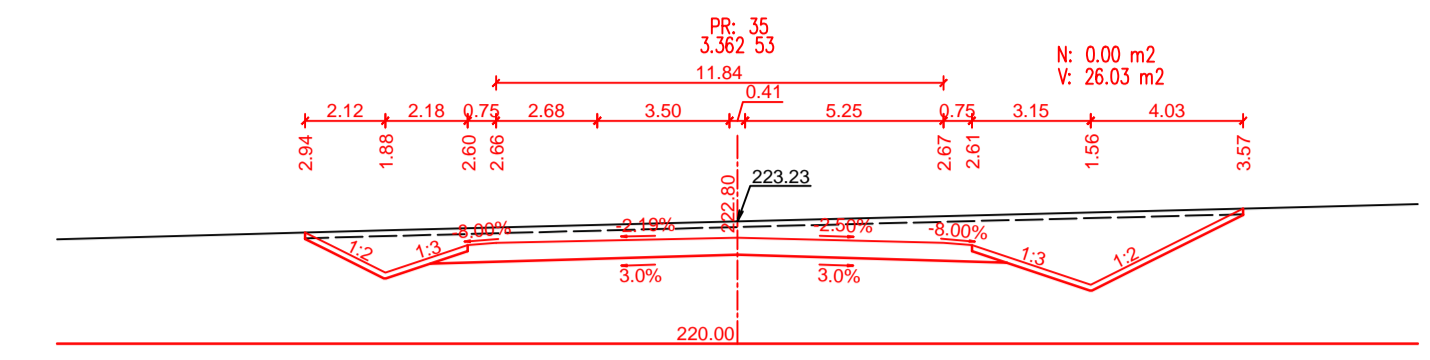
VYTVOŘENO VE VYKOVEM PRODUKTU SPOLEČNOSTI AUTODESK

VYTVOŘENO VE VYKOVEM PRODUKTU SPOLEČNOSTI AUTODESK

vypracoval: Jan Seibt	vedoucí práce: Ing. Vladislav Borecky	
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE		
téma: STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘELOŽKY SILNICE I/16 OBCHVAT OBCÍ SUKORADY A ŽIDNĚVES		formáty: 10x A4
příloha: PRACOVNÍ PŘÍČNÉ REZY VARIANTA I - část 2		měřítko: 1:200
Služební obor - Dopravní stavitelství, Bakalářské studium, 4. ročník		č. výkresu: B.5.1.2



VÝŠKOVÝ SYSTÉM B.p.v.	
vypracoval: Jan Seibt	vedoucí práce: Ing. Vladislav Borecky
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE	
téma: STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘELOŽKY SILNICE I/16 OBCHVAT OBCÍ SUKORADY A ŽIDNĚVES	
přiloha: PRACOVNÍ PŘÍČNÉ REZY VARIANTA II - část I	
kod předmětu/PBPCK datum: 10/2015 měřítko: 1:200	formáty: 10x A4 c. výkresu: B.5.2.1
Služební obor - Dopravní stavitelství, Bakalářské studium, 4. ročník	



<p>VÝŠKOVÝ SYSTÉM B.p.v.</p>	
<p>vypracoval: Jan Seibt</p>	<p>vedoucí práce: Ing. Vladislav Borecký</p>
<p>BAKALÁŘSKÁ PRÁCE</p>	
<p>téma: STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘELOŽKY SILNICE I/16 OBCHVAT OBCÍ SUKORADY A ŽIDNĚVES</p>	<p>kod předmětu: PBPCCK datum: 10/2015 měřítko: 1:200</p>
<p>příloha: PRACOVNÍ PŘÍČNÉ ŘEZY VARIANTA II - část 2</p>	<p>formát: Bx A4 č. výkresu: B.5.2.2</p>
<p>Studijní obor - Dopravní stavitelství, Bakalářské studium, 4. ročník</p>	

UNIVERZITA PARDUBICE
Dopravní fakulta Jana Pernera

Studie proveditelnosti přeložky silnice I/16
Obchvat obcí Sukorady a Židněves

C. PODKLADY A PRŮZKUMY

OBSAH DOKUMENTACE

C.1 Fotodokumentace

C.2 Intenzity dopravy

C.2.1 Výhledové intenzity

C.2.2 Pentlogramy

C.2.2.1 Varianta I

C.2.2.2 Varianta II

C.3 Majetkoprávní elaborát

C.3.1 Majetkoprávní elaborát

C.3.1.1 Varianta I

C.3.1.2 Varianta II

C.3.2 Rekapitulace záboru

C.3.3 Závěr

C.3.4 Výkres majetkoprávního elaborátu

C.3.4.1 Majetkoprávní elaborát – Varianta I

C.3.4.2 Majetkoprávní elaborát – Varianta II

C.4 Biologický průzkum

C.5 Závěr zjišťovacího řízení

UNIVERZITA PARDUBICE
Dopravní fakulta Jana Pernera

C.1. Fotodokumentace

SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ

Obr. 1 – Ortofotomapa obce Sukorady a Martinovice (Zdroj: mapový podklad dostupný k zapůjčení na http://www.cuzk.cz/)	4
Foto 1 – Pohled na stávající silnici I/16, zde začíná varianta II	5
Foto 2 – Pohled na budoucí křižovatku K 2.1	5
Foto 3 – Pohled na stávající jihovýchodní vjezd do obce Martinovice.....	6
Foto 4 – Pohled na místo, ve kterém bude zřízen oblouk R 2.1 Varianta II.....	6
Foto 5 – Pohled na stávající silnici I/16, zde začíná varianta I.....	7
Foto 6 – Pohled na sjezd K 1.0 a K 2.0 v obci Martinovice k soukromému objektu.....	7
Foto 7 – Pohled na stávající jihozápadní vjezd do obce Martinovice	8
Foto 8 – Pohled na Autobazar, přes který vede varianta I a varianta II	8
Foto 9 – Pohled na budoucí silnici III, která bude zřízena pro volný průjezd kolem čerpací stanice Tank ONO u varianty II	9
Foto 10 – Pohled na zásobníky čerpací stanice Tank ONO.....	9
Foto 11 – Jihozápadní pohled na budoucí křižovatku silnice I/16 na silnici III vedenou na Obchvat.....	10
Foto 12 – Severovýchodní pohled na budoucí křižovatku silnice I/16 na silnici III vedenou na Obchvat.....	10
Foto 13 – Pohled na místní komunikaci obce Sukorady, která se dále bude napojovat na obchvat varianty I a Varianty II.....	11
Foto 14 – Pohled na místo budoucí křižovatky K 1.2 a K 2.3	11
Foto 15 – Pohled na silnici I/16 vedenou středem obce Sukorady	12
Foto 16 – Pohled na vjezd na místní komunikace obce Sukorady od křižovatky K 1.2 a K 2.3....	12
Foto 17 – Jihozápadní pohled na stávající silnici I/16 mezi obcemi Sukorady a Židněves, která bude rekultivována na zemědělskou půdu	13
Foto 18 – Jihovýchodní pohled na místo, kde bude zřízena křižovatka K 1.3 a K 2.4.....	13
Foto 19 – Severozápadní pohled na silnici III/27612 vedoucí k obci Husí Lhota	14
Foto 20 – Pohled na silnici I/16 v obci Sukorady	14
Obr. 2 – Ortofotomapa obce Plazy a Židněves (Zdroj: mapový podklad dostupný k zapůjčení na http://www.cuzk.cz/)	15
Foto 21 – Severovýchodní pohled na stávající silnici I/16 mezi obcemi Židněves a Sukorady, která bude rekultivována na zemědělskou půdu	16

Foto 22 – <i>Pohled na stávající křižovatku silnice I/16 s místní komunikací, kde bude zřízené napojení na silnici III vedenou severně na obchvat</i>	16
Foto 23 – <i>Západní pohled z obce Židněves, kde se bude stávající silnice I/16 rekultivovat na zemědělskou půdu mezi obcemi Židněves a Plazy. Zde bude zřízen pravotočivý oblouk silnice III připojující se na obchvat v křižovatce K 1.5</i>	17
Foto 24 – <i>Severní pohled na účelovou komunikaci, kterou bude křížit trasa varianty I ve staničení 4,13099 km</i>	17
Foto 25 – <i>Západní pohled na místo, kde se bude trasa varianty I zpět napojovat na silnici I/16, stávající silnice I/16 se bude od obce Plazy do Židněvsi rekultivovat na zemědělskou půdu</i>	18

Ortofotomapa znázorňuje polohu fotografií, které byly pořízeny v obci Sukorady a Martinovice. Jednotlivé fotografie znázorňují místa úrovnových křížení, napojení na stávající dopravní síť, místa, jimiž povedou navrhované trasy a další důležité části obchvatu.



Obr. 1 – Ortofotomapa obce Sukorady a Martinovice (Zdroj: mapový podklad dostupný k zapůjčení na <http://www.cuzk.cz/>)



Foto 1 – Pohled na stávající silnici I/16, zde začíná varianta II



Foto 2 – Pohled na budoucí křižovatku K 2.1



Foto 3 – Pohled na stávající jihovýchodní vjezd do obce Martinovice



Foto 4 – Pohled na místo, ve kterém bude zřízen oblouk R 2.1 Varianta II



Foto 5 – Pohled na stávající silnici I/16, zde začíná varianta I



Foto 6 – Pohled na sjezd K 1.0 a K 2.0 v obci Martinovice k soukromému objektu



Foto 7 – Pohled na stávající jihozápadní vjezd do obce Martinovice



Foto 8 – Pohled na Autobazar, přes který vede varianta I a varianta II



Foto 9 – Pohled na budoucí silnici III, která bude zřízena pro volný průjezd kolem čerpací stanice Tank ONO u varianty II



Foto 10 – Pohled na zásobníky čerpací stanice Tank ONO



Foto 11 – Jihozápadní pohled na budoucí křižovatku silnice I/16 na silnici III vedenou na obchvat



Foto 12 – Severovýchodní pohled na budoucí křižovatku silnice I/16 na silnici III vedenou na obchvat



Foto 13 – Pohled na místní komunikaci obce Sukorady, která se dále bude napojovat na obchvat varianty I a Varianty II



Foto 14 – Pohled na místo budoucí křižovatky K 1.2 a K 2.3



Foto 15 – Pohled na silnici I/16 vedenou středem obce Sukorady



Foto 16 – Pohled na vjezd na místní komunikace obce Sukorady od křižovatky K 1.2 a K 2.3



Foto 17 – Jihozápadní pohled na stávající silnici I/16 mezi obcemi Sukorady a Židněves, která bude rekultivována na zemědělskou půdu



Foto 18 – Jihovýchodní pohled na místo, kde bude zřízena křižovatka K 1.3 a K 2.4



Foto 19 – Severozápadní pohled na silnici III/27612 vedoucí k obci Husí Lhota



Foto 20 – Pohled na silnici I/16 v obci Sukorady

Ortofotomapa znázorňuje polohu fotografií, které byly pořízeny v obci Plazy a Židněves. Jednotlivé fotografie znázorňují místa úrovnových křížení, napojení na stávající dopravní síť, místa, jimiž povedou navrhované trasy a další důležité části obchvatu.



Obr. 2 – Ortofotomapa obce Plazy a Židněves (Zdroj: mapový podklad dostupný k zapůjčení na <http://www.cuzk.cz/>)



Foto 21 – Severovýchodní pohled na stávající silnici I/16 mezi obcemi Židněves a Sukorady, která bude rekultivována na zemědělskou půdu



Foto 22 – Pohled na stávající křižovatku silnice I/16 s místní komunikací, kde bude zřízené napojení na silnici III vedenou severně na obchvat



Foto 23 – Západní pohled z obce Židněves, kde se bude stávající silnice I/16 rekultivovat na zemědělskou půdu mezi obcemi Židněves a Plazy. Zde bude zřízen pravotočivý oblouk silnice III připojující se na obchvat v křižovatce K 1.5



Foto 24 – Severní pohled na účelovou komunikaci, kterou bude křížit trasa varianty I ve staničení 4,13099 km



Foto 25 – Západní pohled na místo, kde se bude trasa varianty I zpět napojovat na silnici I/16, stávající silnice I/16 se bude od obce Plazy do Židněvsi rekultivovat na zemědělskou půdu

UNIVERZITA PARDUBICE

Dopravní fakulta Jana Pernera

C.2. Intenzity dopravy

OBSAH

C.2 INTENZITY DOPRAVY	5
C.2.1 VÝHLEDOVÉ INTENZITY	7
C.2.2 PENTLOGRAMY	10
C.2.2.1 VARIANTA I.....	10
C.2.2.2 VARIANTA II	12

SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ A TABULEK

Obr. 1 – Přehledná mapa intenzit dopravy z roku 2010 (Zdroj: Celostátní sčítání dopravy 2010, Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.scitani2010.rsd.cz)	5
Obr. 2 – Legenda jednotlivých dopravních intenzit (Zdroj: Celostátní sčítání dopravy 2010, Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.scitani2010.rsd.cz)	6
Tabulka č. 1 – Sčítací úsek I-1520 (Zdroj: Celostátní sčítání dopravy 2010, Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.scitani2010.rsd.cz)	7
Tabulka č. 2 – Výhledová intenzita dopravy pro úsek Plazy – Židněves (Zdroj: Celostátní sčítání dopravy 2010, Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.scitani2010.rsd.cz)	7
Tabulka č. 3 – Sčítací úsek I-1530 (Zdroj: Celostátní sčítání dopravy 2010, Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.scitani2010.rsd.cz)	8
Tabulka č. 4 – Výhledová intenzita dopravy pro úsek Židněves – Martinovice (Zdroj: Celostátní sčítání dopravy 2010, Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.scitani2010.rsd.cz)	8
Tabulka č. 5 – Sčítací úsek I-4430 (Zdroj: Celostátní sčítání dopravy 2010, Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.scitani2010.rsd.cz)	9
Tabulka č. 6 – Výhledová intenzita dopravy pro úsek Židněves – Březno (Zdroj: Celostátní sčítání dopravy 2010, Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.scitani2010.rsd.cz)	9
Obr. 3 – Pentlogram křižovatky K. 1.1	10
Obr. 4 – Pentlogram křižovatky K. 1.2	10
Obr. 5 – Pentlogram křižovatky K. 1.3	11
Obr. 6 – Pentlogram křižovatky K. 1.4	11
Obr. 7 – Pentlogram křižovatky K. 1.5	12
Obr. 8 – Pentlogram křižovatky K. 2.1	12
Obr. 9 – Pentlogram křižovatky K. 2.2	13
Obr. 10 – Pentlogram křižovatky K. 2.3	13
Obr. 11 – Pentlogram křižovatky K. 2.4	14
Obr. 12 – Pentlogram křižovatky K. 2.5	14

Značky

LN	Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
SN	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
SNP	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
TN	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
TNP	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
NSN	Návěsové soupravy nákladních vozidel
A	Autobusy
AK	Autobusy kloubové
TR	Traktory bez přívěsů
TRP	Traktory s přívěsy
TV	Těžká motorová vozidla celkem
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M	Jednostopá motorová vozidla
SV	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)
TNV	Těžká nákladní vozidla

$(0,1.LN+0,9.SN+1,9.SNP+TN+2,0.TNP+2,3.NSN+A+AK)$

PS Poměr intenzit protisměrných dopravních proudů v nedělní návratové špičce

ALFA, BETA Ukazatele variací silniční dopravy

ALFA – poměr intenzity v letní neděli k celoročnímu průměru [-]

BETA – poměr intenzity v letním pracovním dnu k celoročnímu průměru [-]

GAMAALFA/BETA [-]

C Cyklisté [cyklo/den]

Výpočty podle metodiky CSD 2010 (nákladní souprava je za jedno vozidlo)

Hluk:

OA O+M

NA LN+SN+TN+A+AK+TR+TRP

NS SNP+TNP+NSN

Emise:

OA O+M

LNA LN

TNA SN+TN+TR+TRP

NS SNP+TNP+NSN

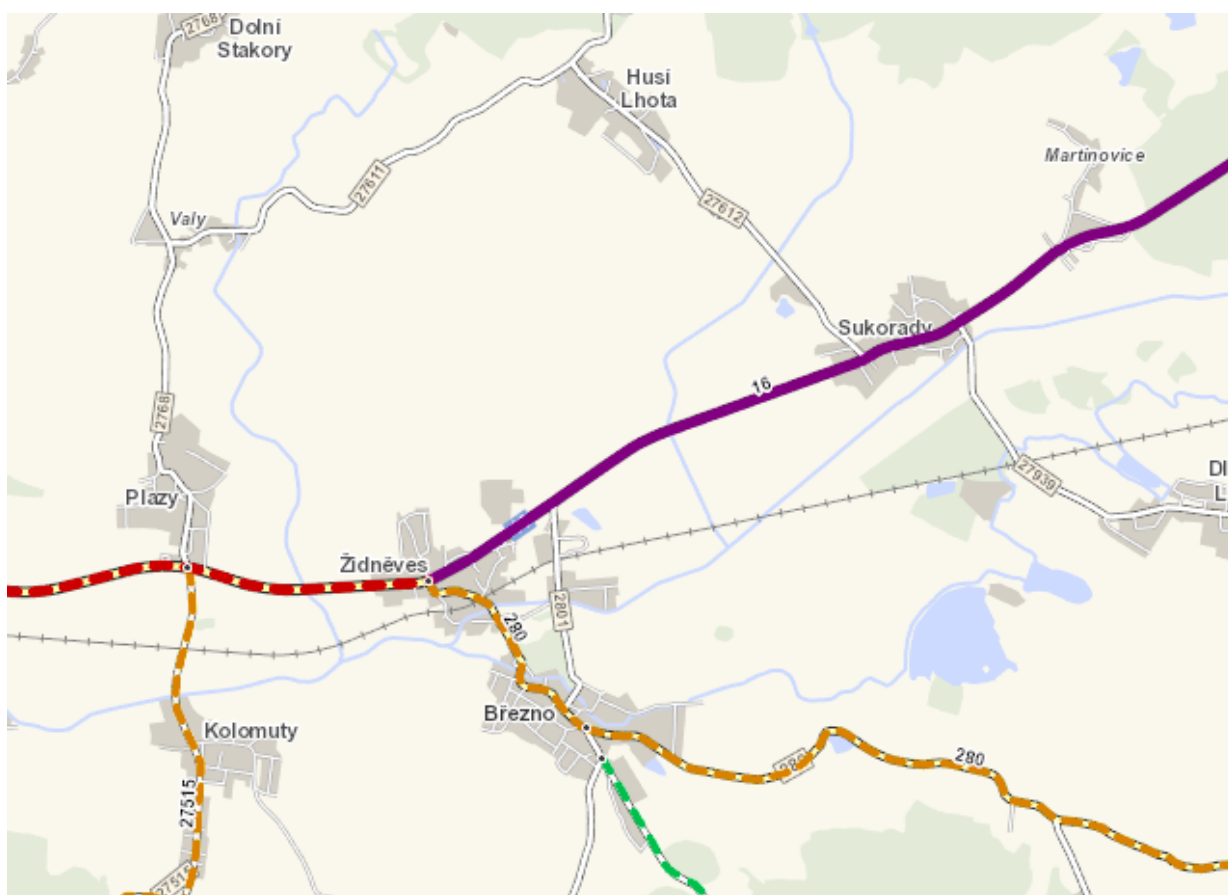
BUS A+AK

C.2 Intenzity dopravy

Veškeré informace o intenzitách automobilové a tranzitní dopravy byly získány z výsledku celostátního sčítání dopravy 2010, které vydává Ředitelství silnic a dálnic ČR. Pomocí TP 225 – Prognóza intenzit automobilové dopravy se získal koeficient vývoje intenzit dopravy a určila se výchozí intenzita v roce 2015, dále se také určil výhledový rok 2040.

Mezi obcemi Sukorady a Husí Lhota nebyly získány výsledky sčítání dopravy. Jedná se o silnici III/27612, na které lze očekávat malé intenzity dopravy.

Intenzity dopravy, které se budou vyskytovat na navrhovaných silnicích III a na jednotlivých částech obchvatu a budou spojoval stávající komunikace s navrhovanou trasou, byly určeny na základě odborného odhadu v závislosti na okolních komunikacích a jejich intenzitách. Dále byla připočítána tranzitní doprava vedená z Mladé Boleslavi směrem k městu Jičín a také intenzita vyvolaná počtem obyvatel v důsledku jejich dopravě do potenciálního zaměstnání v závislosti na velikosti konkrétní obce.



Obr. 1 – Přehledná mapa intenzit dopravy z roku 2010 (Zdroj: Celostátní sčítání dopravy 2010, Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.scitani2010.rsd.cz)



ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2010

	sčítací úsek s intenzitou	0 - 500	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	501 - 1000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	1001 - 3000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	3001 - 5000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	5001 - 7000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	7001 - 10000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	10001 - 15000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	15001 - 25000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	25001 - 40000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	40001 - 60000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	nad 60001	voz/24 h
	nesčítané úseky		
145	číslo silnice - dálnice		
	hranice sčítacího úseku		



edip

VARSA



Obr. 2 – Legenda jednotlivých dopravních intenzit (Zdroj: Celostátní sčítání dopravy 2010, Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.scitani2010.rsd.cz)

C.2.1 Výhledové intenzity

Ve sčítacím úseku silnice I/16 mezi obcemi Mladá Boleslav a Židněves (tabulka č. 1) se nacházejí největší intenzity z řešené oblasti této studie. Navrhovaná varianta II zde v tomto úseku končí jihovýchodně od obce Plazy. Silnice I/16 se v Mladé Boleslavi kříží s rychlostní silnicí R10 a pokračuje směrem na východ, kde se intenzity dopravy postupně rozptylují do okolních obcí.

Tabulka výsledků celostátního sčítání dopravy 2010

Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 1-1520)														... význam zkratk			
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	703	349	107	100	74	671	102	0	11	6	2 123	10 490	84	12 697		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	873	434	137	124	95	858	120	0	14	7	2 662	11 069	75	13 806		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	277	138	32	39	22	204	58	0	4	2	776	9 043	107	9 926		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											214	1 282				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											202	1 206				
Těžká nákladní vozidla - TNV																	
Hodnota TNV	voz/den														TNV	2 481	
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											8 325	1 058	614	9 997		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											1 544	86	112	1 742		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											706	127	126	959		
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											1 713	114	75	138	17	2 057
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gamma	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											1.23	0.81	1.52	73.27		
Intenzita cyklistické dopravy																	
Cyklistická doprava	cyklo/den														C	28	

Tabulka č. 1 – Sčítací úsek 1-1520 (Zdroj: Celostátní sčítání dopravy 2010, Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.scitani2010.rsd.cz)

Výpočet výhledové intenzity dopravy

Místo (úsek):	Plazy - Židněves	Posuzovaný profil:	1-1520		
Číslo komunikace:	16	Typ komunikace:	I		
1	Výchozí rok	2015			
2	Výhledový rok	2040			
			skupina vozidel		
			LV	TV	SV
3	Výchozí intenzita dopravy	I_0 [voz/h]	1 175	219	1 385
4	Koeficient vývoje intenzit dopravy pro výchozí rok	k_0	1,10	1,02	1,08
5	Koeficient vývoje intenzit dopravy pro výhledový rok	k_v	1,69	1,17	1,59
6	Koeficient prognózy intenzit dopravy	k_p	1,54	1,15	1,47
7	Výhledová intenzita dopravy	I_v [voz/h]	1 805	251	2 039

Tabulka č. 2 – Výhledová intenzita dopravy pro úsek Plazy - Židněves

Ve sčítacím úseku silnice I/16 mezi obcemi Židněves a Ohrubce (tabulka č. 3) se nachází začátek navrhovaných variant jižně od obce Martinovice.

Tabulka výsledků celostátního sčítání dopravy 2010

Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 1-1530)															... význam zkratk		
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	601	228	97	60	142	676	70	0	12	16	1 902	7 945	58	9 905		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	747	283	124	75	182	864	82	0	15	20	2 392	8 383	52	10 827		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	237	90	29	24	43	205	40	0	5	6	679	6 849	74	7 602		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											192	1 000				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											181	941				
Těžká nákladní vozidla - TNV																	
Hodnota TNV	voz/den														TNV	2 418	
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											6 281	819	655	7 755		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											1 168	67	121	1 356		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											554	101	139	794		
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											1 296	97	51	148	11	1 603
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gama	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											1.32	0.93	1.43	75:25		
Intenzita cyklistické dopravy																	
Cyklistická doprava	cyklo/den														C	69	

Tabulka č. 3 – Sčítací úsek 1-1530 (Zdroj: Celostátní sčítání dopravy 2010, Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.scitani2010.rsd.cz)

Výpočet výhledové intenzity dopravy

Místo (úsek):	Židněves - Martinovice	Posuzovaný profil:	1-1530		
Číslo komunikace:	16	Typ komunikace:	I		
1	Výchozí rok	2015			
2	Výhledový rok	2040			
			skupina vozidel		
			LV	TV	SV
3	Výchozí intenzita dopravy	I_0 [voz/h]	889	196	1 080
4	Koeficient vývoje intenzit dopravy pro výchozí rok	k_0	1,10	1,02	1,08
5	Koeficient vývoje intenzit dopravy pro výhledový rok	k_v	1,69	1,17	1,59
6	Koeficient prognózy intenzit dopravy	k_p	1,54	1,15	1,47
7	Výhledová intenzita dopravy	I_v [voz/h]	1 366	225	1 590

Tabulka č. 4 – Výhledová intenzita dopravy pro úsek Židněves - Martinovice

V posledním sčítacím úseku mezi obcemi Židněves a Březno (tabulka č. 5) se nacházejí nejmenší intenzity dopravy z řešené oblasti této studie.

Výpočet výhledové intenzity dopravy

Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 1-4430)														... význam zkratk			
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	52	37	7	11	3	10	20	0	2	14	156	1 692	15	1 863		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	65	46	9	14	4	13	23	0	2	17	193	1 794	13	2 000		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	21	15	2	4	1	3	11	0	1	6	64	1 437	19	1 520		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											19	227				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											17	207				
Těžká nákladní vozidla - TNV												TNV					
Hodnota TNV	voz/den											112					
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											1 367	117	16	1 500		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											232	7	2	241		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											108	12	2	122		
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											244	7	9	3	3	266
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gama	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											1.29	0.98	1.32	72:28		
Intenzita cyklistické dopravy												C					
Cyklistická doprava	cyklo/den											65					

Tabulka č. 5 – Sčítací úsek 1-4430 (Zdroj: Celostátní sčítání dopravy 2010, Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.scitani2010.rsd.cz)

Výpočet výhledové intenzity dopravy

Místo (úsek):	Židněves - Březno	Posuzovaný profil:	1-4430		
Číslo komunikace:	16	Typ komunikace:	I		
1	Výchozí rok	2015			
2	Výhledový rok	2040			
			skupina vozidel		
			LV	TV	SV
3	Výchozí intenzita dopravy	I_0 [voz/h]	229	20	246
4	Koeficient vývoje intenzit dopravy pro výchozí rok	k_0	1,10	1,02	1,08
5	Koeficient vývoje intenzit dopravy pro výhledový rok	k_v	1,69	1,17	1,59
6	Koeficient prognózy intenzit dopravy	k_p	1,53	1,15	1,47
7	Výhledová intenzita dopravy	I_v [voz/h]	352	23	361

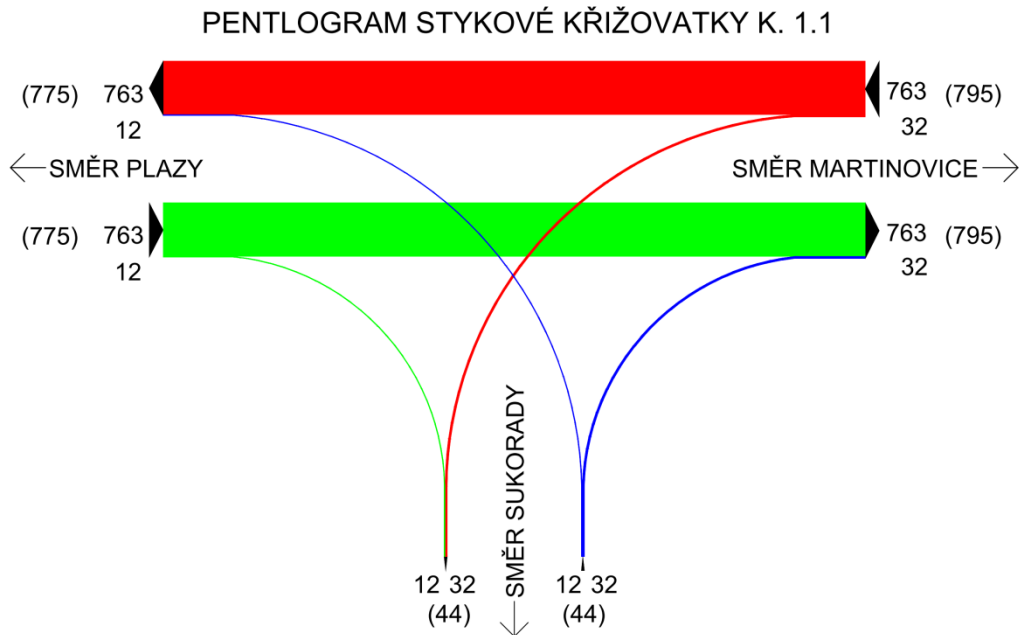
Tabulka č. 6 – Výhledová intenzita dopravy pro úsek Židněves – Březno

C.2.2 Pentlogramy

Pentlogramy byly navrženy pro obě varianty v místě úrovněvého křížení.

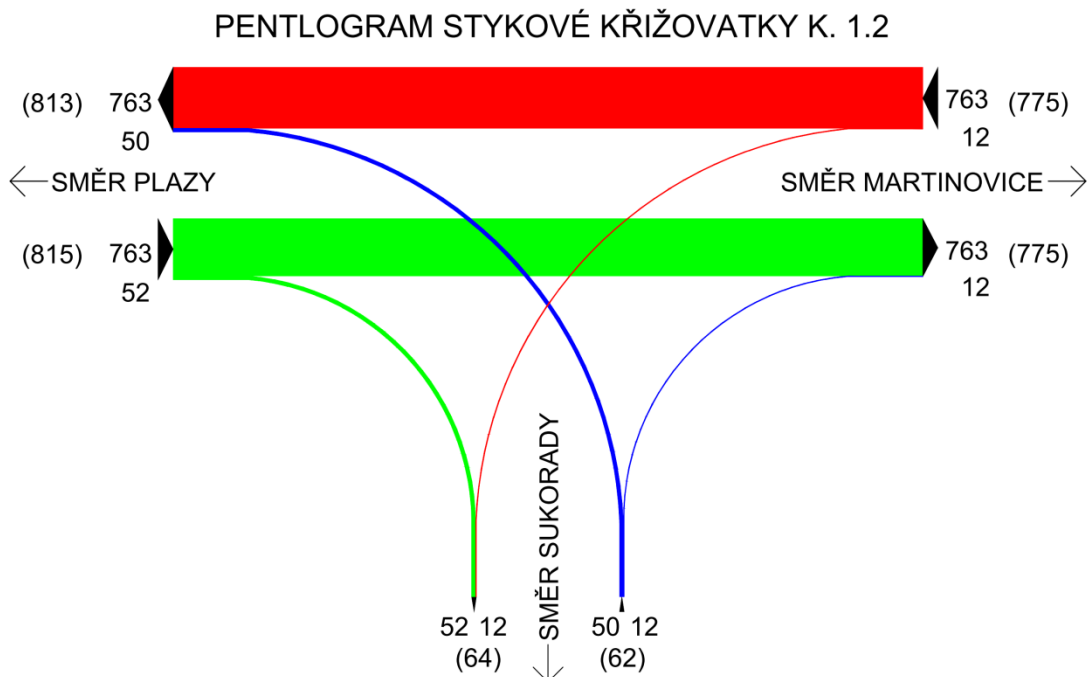
C.2.2.1 Varianta I

Křižovatka K 1.1 nacházející se ve staničení 0,30609 km.



Obr. 3 – Pentlogram křižovatky K. 1.1

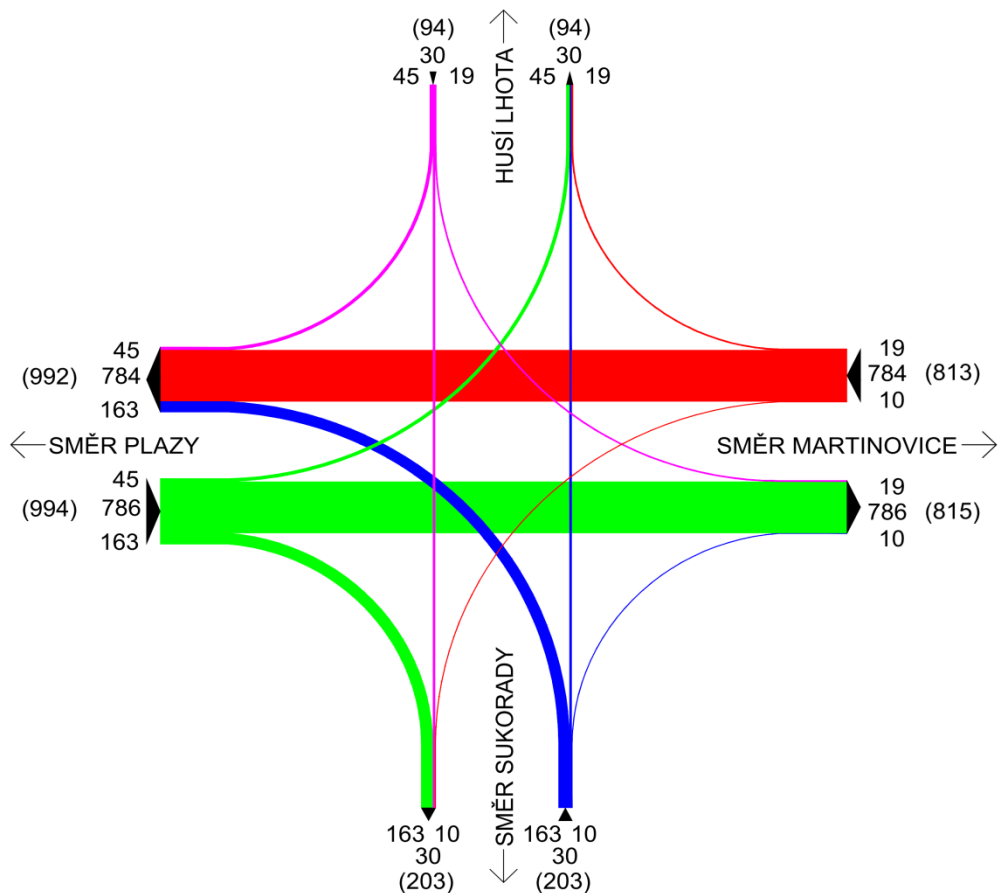
Křižovatka K 1.2 nacházející se ve staničení 1,00504 km.



Obr. 4 – Pentlogram křižovatky K. 1.2

Křižovatka K 1.3 nacházející se ve staničení 1,55420 km.

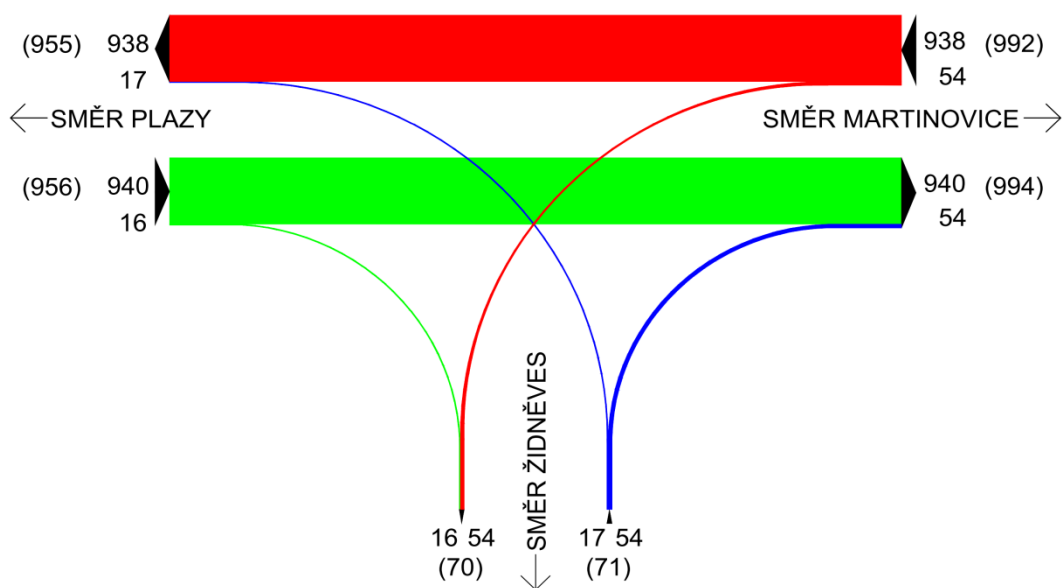
PENTLOGRAM PRŮSEČNÉ KŘIŽOVATKY K. 1.3



Obr. 5 – Pentlogram křižovatky K. 1.3

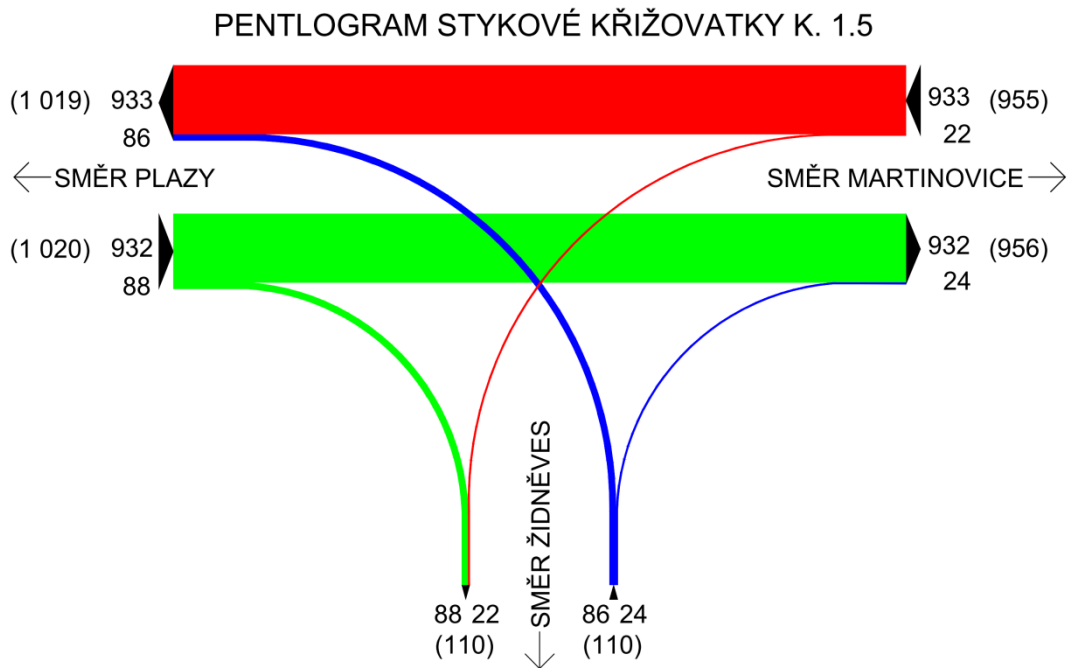
Křižovatka K 1.4 nacházející se ve staničení 3,22918 km.

PENTLOGRAM STYKOVÉ KŘIŽOVATKY K. 1.4



Obr. 6 – Pentlogram křižovatky K. 1.4

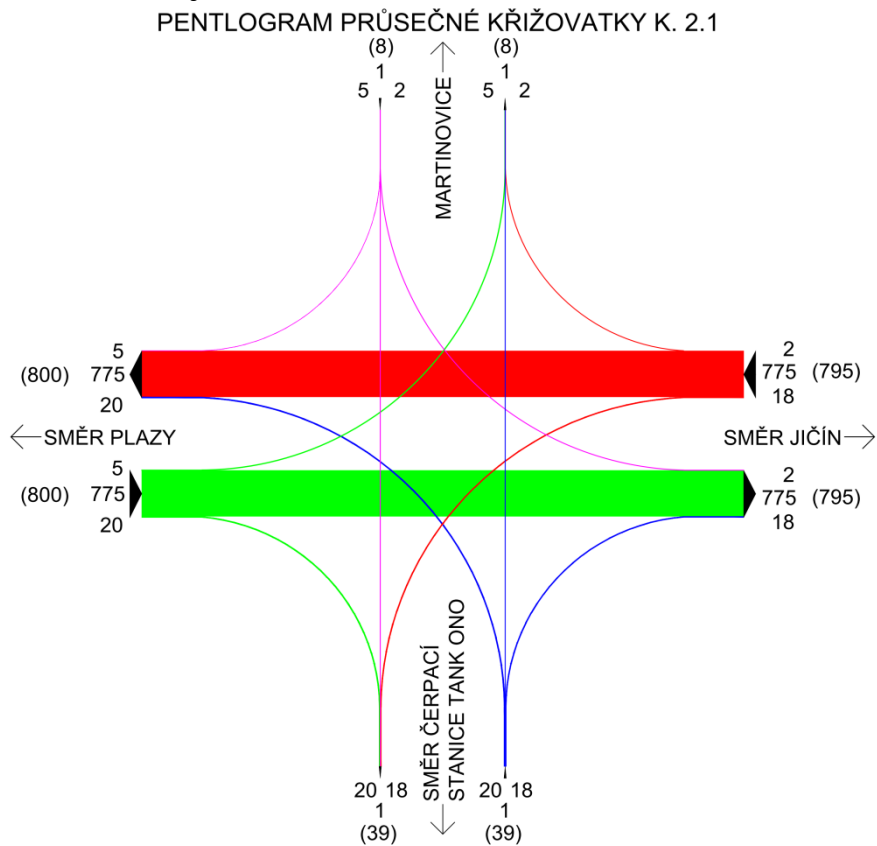
Křižovatka K 1.5 nacházející se ve staničení 4,62604 km.



Obr. 7 – Pentlogram křižovatky K. 1.5

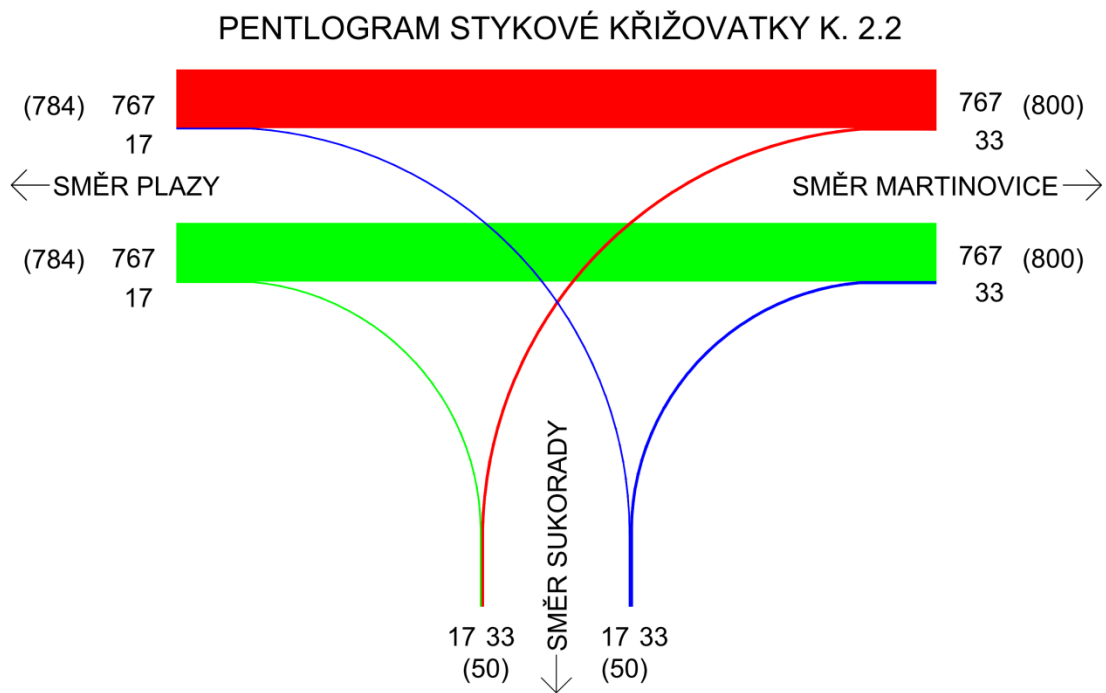
C.2.2.2 Varianta II

Křižovatka K 2.1 nacházející se ve staničení 0,08523 km.



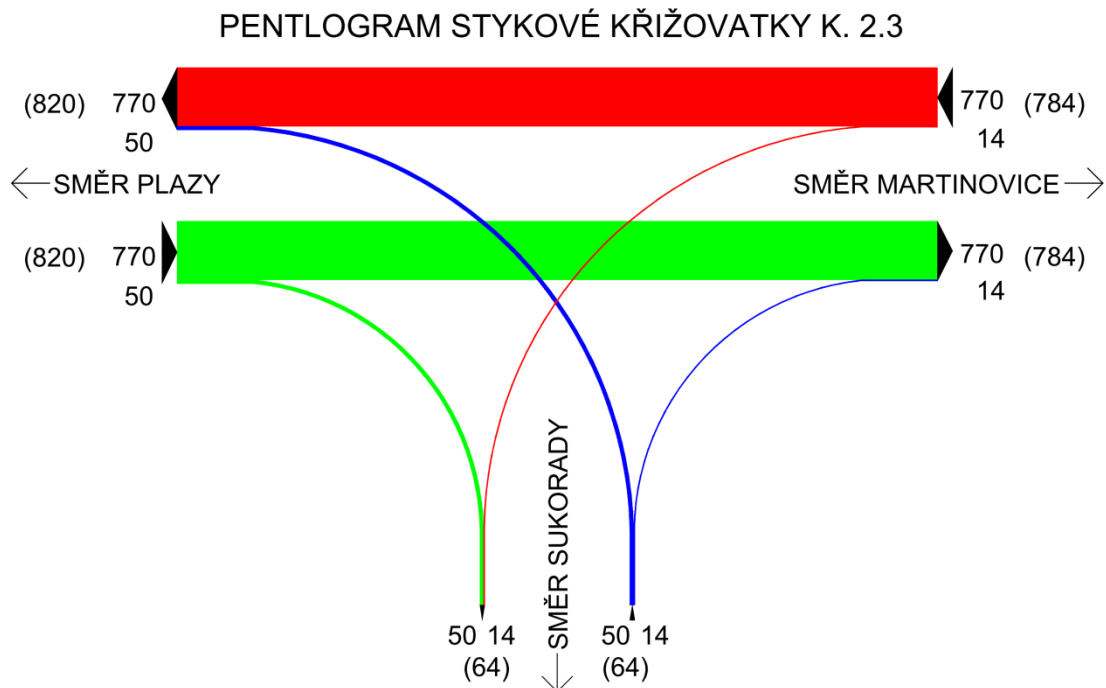
Obr. 8 – Pentlogram křižovatky K. 2.1

Křižovatka K 2.2 nacházející se ve staničení 0,66374 km.



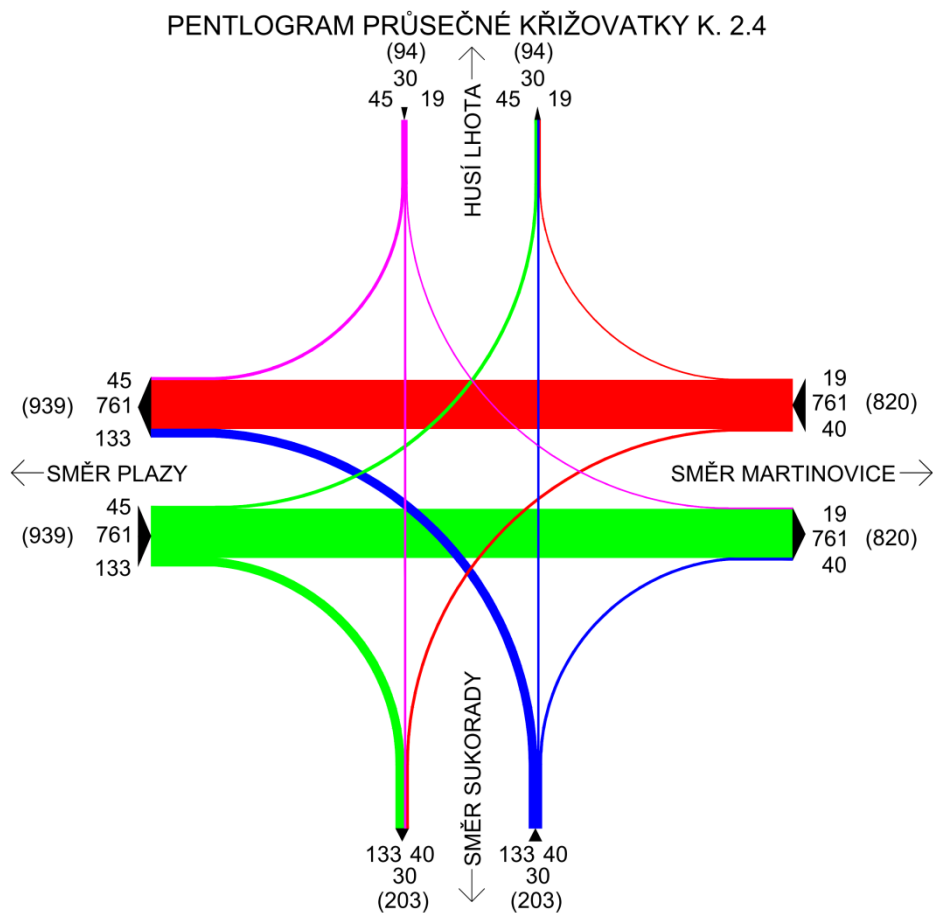
Obr. 9 – Pentlogram křižovatky K. 2.2

Křižovatka K 2.3 nacházející se ve staničení 1,22152 km.



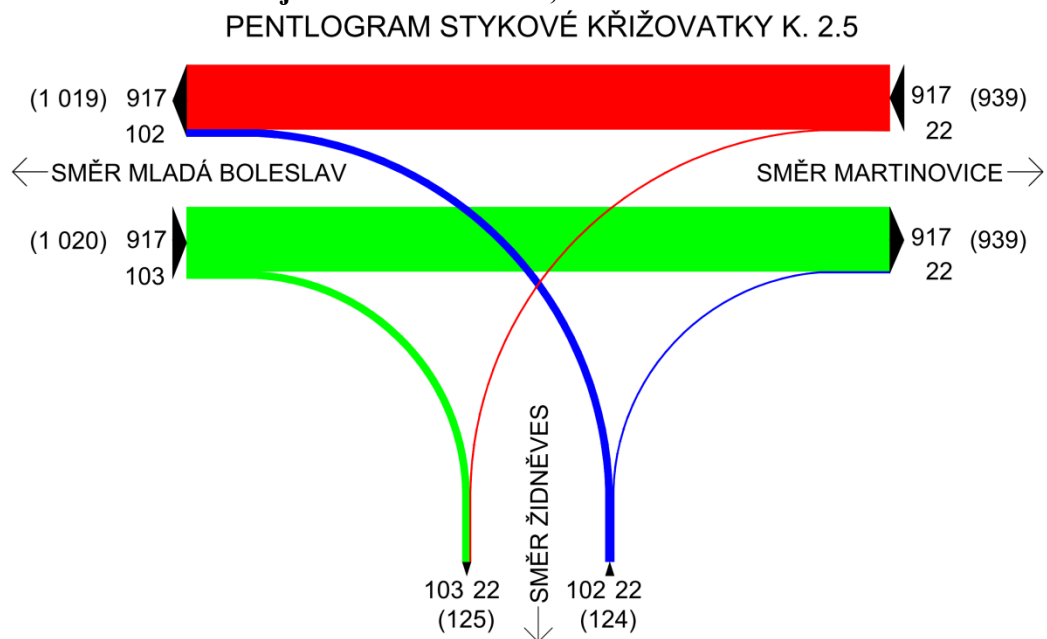
Obr. 10 – Pentlogram křižovatky K. 2.3

Křižovatka K 2.4 nacházející se ve staničení 1,84356 km.



Obr. 11 – Pentlogram křižovatky K. 2.4

Křižovatka K 2.5 nacházející se ve staničení 3,58667 km



Obr. 12 – Pentlogram křižovatky K. 2.5

UNIVERZITA PARDUBICE
Dopravní fakulta Jana Pernera

C.3. Majetkoprávní elaborát

OBSAH DOKUMENTACE

C.3.1 MAJETKOPRÁVNÍ ELABORÁT	4
C.3.1.1 VARIANTA I	4
C.3.1.2 VARIANTA II	19
C.3.2 REKAPITULACE ZÁBORU	36
C.3.3 ZÁVĚR	38

PŘÍLOHA K DOKUMENTACI

C.3.4 VÝKRES MAJETKOPRÁVNÍHO ELABORÁTU	
C.3.4.1 MAJETKOPRÁVNÍ ELABORÁT – VARIANTA I	
C.3.4.2 MAJETKOPRÁVNÍ ELABORÁT – VARIANTA II	

SEZNAM POUŽITÝCH TABULEK A GRAFŮ

Tabulka č. 1 – <i>Seznam pozemků dotčených zábořem pro Sukorady u Mladé Boleslavi,</i> <i>varianta I</i>	4
Tabulka č. 2 – <i>Seznam pozemků dotčených zábořem pro Židněves, varianta I</i>	9
Tabulka č. 3 – <i>Seznam pozemků dotčených zábořem pro Sukorady u Mladé Boleslavi,</i> <i>varianta II</i>	19
Tabulka č. 4 – <i>Seznam pozemků dotčených zábořem pro Židněves, varianta II</i>	26
Tabulka č. 5 – <i>Součet ploch dotčených stavbou, varianta I</i>	36
Graf č. 1 – <i>Plocha dotčená stavbou – Varianta I</i>	36
Tabulka č. 6 – <i>Součet ploch dotčených stavbou, varianta II</i>	37
Graf č. 2 – <i>Plocha dotčená stavbou – Varianta II</i>	37

C.3.1 Majetkoprávní elaborát

Výchozím podkladem pro vypracování záborového elaborátu byla mapa katastru nemovitostí. Všechny záborem dotčené parcely katastru nemovitostí jsou zapsány v následujících tabulkách (Tabulka č. 1, 2, 3 a 4).

U jednotlivých listů vlastnictví (LV) byly dohledány údaje dostupné v současnosti na příslušném katastrálním úřadě a to včetně podílů vlastnictví.

C.3.1.1 Varianta I

SEZNAM POZEMKŮ DOTČENÝCH ZÁBOREM

Akce: Studie proveditelnosti přeložky silnice I/16 – obchvat obcí Sukorady a Židněves

Katastrální území: **Sukorady u Mladé Boleslavi**

Tabulka č. 1 – Seznam pozemků dotčených záborem pro Sukorady u Mladé Boleslavi, varianta I

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m2]
510/50	Silnice	Ostatní plocha	2 263	262	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 14000 Praha	538,65
510/45	Silnice	Ostatní plocha	3 224	262	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 14000 Praha	1 293,70
698/3	Silnice	Ostatní plocha	148	262	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 14000 Praha	41,92
510/13		Trvalý travní porost	628	357	AUTOZÍTKA, v.o.s., Martinovice 31, 29406 Sukorady	273,00
510/3		Trvalý travní porost	1 680	262	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 14000 Praha	714,49
513/2	Ostatní komunikace	Ostatní plocha	11	42	Bobek Slavomír, Komenského sady 247, 29401 Bakov nad Jizerou 1/2 Bobková Dana, č. p. 195, 28002 Tři Dvory 1/2	3,03
177/1		Trvalý travní porost	3 067	348	SJM Maštálka Jaroslav a Maštálková Jana, Drštěkryje 27, 50601 Samšina	315,53
513/1	Ostatní komunikace	Ostatní plocha	326	10001	Obec Sukorady, č. p. 87, 29406 Sukorady	92,36
188/5		Orná půda	12 316	315	SJM Němec Václav a Němcová Jaroslava, Jilemnického 1125, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav	377,38
188/14		Orná půda	2 801	444	Hložek Miroslav, Bechov 56, 29404 Dolní Bousov 1/2 Hložek Miroslav, Pražská 2237, Brandýs nad Labem, 25001 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav 1/2	1 423,63
180		Orná půda	12 409	396	Polívka Stanislav, Hracholuská 2162, Podluský, 41301 Roudnice nad Labem	218,19
181		Orná půda	4 507	133	J. Karel, č. p. 33, 29406 Sukorady 1/2 Řezáčová Ivana, č. p. 33, 29406 1/2	552,08

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m2]
185		Orná půda	5 812	191	Bokrová Kateřina Ing., Bořice 57, 34401 Zahořany 1/2 Lišková Kamila, Fričova 950/5, 40746 Krásná Lípa 1/2	590,80
185		Orná půda	5 812	191	Bokrová Kateřina Ing., Bořice 57, 34401 Zahořany 1/2 Lišková Kamila, Fričova 950/5, 40746 Krásná Lípa 1/2	590,80
186/1		Orná půda	9 496	80	Helebrantová Jarmila, č. p. 36, 29406 Sukorady 1/2 Peča Jaroslav, č. p. 56, 29406 Sukorady 1/2	978,29
186/2		Orná půda	20 141	265	Kopal Josef, Na Brněnce 1589/36, 66491 Ivančice 1/8 Rolnické družstvo Sukorady, č. p. 35, 29406 Sukorady 1/8 Schwarzbachová Regina, Lipecká 372/6, Malešice, 10800 Praha 10 6/8	2 946,41
187		Orná půda	20 673	339	Rolnické družstvo Sukorady, č. p. 35, 29406 Sukorady	1698,11
188/18		Orná půda	9 202	191	Bokrová Kateřina Ing., Bořice 57, 34401 Zahořany 1/2 Lišková Kamila, Fričova 950/5, 40746 Krásná Lípa 1/2	1 431,28
191		Orná půda	10 557	115	SJM Šrajcer Josef a Šrajcerová Marie, č. p. 111, 29405 Dlouhá Lhota	871,64
188/1		Orná půda	10 703	35	Vilimová Jana, Násedlnice 5, 29402 Kněžmost	284,42
197		Orná půda	14 369	42	Bobek Slavomír, Komenského sady 247, 29401 Bakov nad Jizerou 1/2 Bobková Dana, č. p. 195, 28002 Tři Dvory 1/2	2 425,72
516		Orná půda	2 440	460	Jonáš Martin Ing., K Lomu 1360, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav	106,84
211		Orná půda	5 895	275	Manželová Dagmar, U Vlečky 46/14, Poděbrady V, 29001 Poděbrady	253,35
212/1		Orná půda	15 142	396	Polívka Dalibor, Tovární 439, 43981 Kryry 1/2 Polívka Stanislav, Hracholuská 2162, Podluský, 41301 Roudnice nad Labem 1/2	715,35
213/1		Orná půda	7 287	175	Žitný Michal, č. p. 163, 29423 Čistá	519,75
213/2		Orná půda	6 463	426	Koutová Danuše, Sirotkova 264/3, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav	323,44
214		Orná půda	7 475	416	Hlaváček Jiří Ing., Španielova 1309/60, Řepy, 16300 Praha 6	725,14
219		Orná půda	6 755	86	Jaroš Tomáš, č. p. 36, 29406 Husí Lhota	1 272,28

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m ²]
227/2		Orná půda	7 395	476	Kročilová Marcela, Staroměstské náměstí 154, Mladá Boleslav I, 29301 Mladá Boleslav	1 475,55
188/21		Orná půda	5 462	105	Hlož Jan, č. p. 39, 29406 Sukorady 1/3 Lhotová Jaroslava, Kdanice 24, 50743 Sobotka 1/3 Marešová Marie, č. p. 83, 29406 Sukorady 1/3	1 020,35
229/2		Orná půda	560	105	Hložek Jaroslav, č. p. 39, 29406 Sukorady 1/3 Lhotová Jaroslava, Kdanice 24, 50743 Sobotka 1/3 Marešová Marie, č. p. 83, 29406 Sukorady 1/3	93,99
188/11		Orná půda	1 933	130	Svárovská Marie, č. p. 13, 29406 Sukorady	92,76
229/3		Orná půda	3 616	130	Svárovská Marie, č. p. 13, 29406 Sukorady	713,33
229/4		Orná půda	5 590	191	Bokrová Kateřina Ing., Bořice 57, 34401 Zahořany 1/2 Lišková Kamila, Fričova 950/5, 40746 Krásná Lípa 1/2	1 895,83
20/1		Zahrada	1 258	471	Bokrová Kateřina Ing., Bořice 57, 34401 Zahořany	72,08
18/2		Zahrada	594	10001	Obec Sukorady, č. p. 87, 29406 Sukorady	34,81
378/2		Ovocný sad	10 946	10001	Obec Sukorady, č. p. 87, 29406 Sukorady	768,43
382/1		Orná půda	8 173	505	Moravčíková Milada, Jana Švermy 1176, 29501 Mnichovo Hradiště 1/8 Šťastná Marie, U stadionu 818, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/8 Ulmanová Hana, č. p. 2, 29406 Sukorady 6/8	1 312,27
382/3		Orná půda	13 613	275	Manželová Dagmar, U Vlečky 46/14, Poděbrady V, 29001 Poděbrady	2 090,22
538		Orná půda	1 079	275	Manželová Dagmar, U Vlečky 46/14, Poděbrady V, 29001 Poděbrady	105,50
386		Orná půda	31 744	275	Manželová Dagmar, U Vlečky 46/14, Poděbrady V, 29001 Poděbrady	1 945,98
375/1		Orná půda	17 758	32	Pešková Marie, tř. Václava Klementa 807, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/2 Šrajber František, č. p. 55, 29406 Sukorady 1/2	1 462,64
375/2		Orná půda	11 627	339	Rolnické družstvo Sukorady, č. p. 35, 29406 Sukorady	1 077,76
375/4		Orná půda	15 039	69	Jirků Jaroslav, č. p. 20, 29406 Sukorady	1 509,86

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m2]
375/3		Orná půda	21 003	192	Kročilová Marcela, Staroměstské náměstí 154, Mladá Boleslav I, 29301 Mladá Boleslav 1/2 Šilha Přemysl, Petra Bezruče 326, 29441 Dobruška 1/2	993,40
393		Orná půda	5 537	326	Kortánová Drahoslava, Revoluční 144, Debrž, 29301 Mladá Boleslav	982,98
396		Orná půda	20 566	69	Jirků Jaroslav, č. p. 20, 29406 Sukorady	3 302,61
509/1	Silnice	Ostatní plocha	8 227	262	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 14000 Praha	2 295,42
361/10		Orná půda	4 077	328	Černá Marie, K Rybníku 656, 25301 Hostivice 7/24 Malá Wanda, Oravská 1892/13, Strašnice, 10000 Praha 10 7/48 Medalová Jiřina, Hradešinská 1542/6, Vinohrady, 10100 Praha 10 10/24 Žižlavská Dagmar, Na Klaudiánce 926/15, Podolí, 14700 Praha 4 7/48	114,45
361/9		Orná půda	11 300	328	Černá Marie, K Rybníku 656, 25301 Hostivice 7/24 Malá Wanda, Oravská 1892/13, Strašnice, 10000 Praha 10 7/48 Medalová Jiřina, Hradešinská 1542/6, Vinohrady, 10100 Praha 10 10/24 Žižlavská Dagmar, Na Klaudiánce 926/15, Podolí, 14700 Praha 47/48	1 791,94
403		Orná půda	1 802	32	Pešková Marie, tř. Václava Klementa 807, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/2 Šrajfer František, č. p. 55, 29406 Sukorady 1/2	856,43
361/11		Orná půda	565	143	Moravčíková Milada, Jana Švermy 1176, 29501 Mnichovo Hradiště 1/16 Obec Sukorady, č. p. 87, 29406 Sukorady 1/2 Šťastná Marie, U stadionu 818, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/16 Ulmanová Hana, č. p. 2, 29406 Sukorady 6/16	74,09
541/1	ostatní komunikace	Ostatní plocha	4 908	10002	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3	130,64
518/1	Ostatní komunikace	Ostatní plocha	11 610	10001	Obec Sukorady, č. p. 87, 29406 Sukorady	1 197,55
359/17		Orná půda	30 895	69	Jirků Jaroslav, č. p. 20, 29406 Sukorady	3 123,46

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m2]
361/1		Orná půda	21 220	328	Černá Marie, K Rybníku 656, 25301 Hostivice 7/24 Malá Wanda, Oravská 1892/13, Strašnice, 10000 Praha 10 7/48 Medalová Jiřina, Hradešinská 1542/6, Vinohrady, 10100 Praha 10 10/24 Žižlavská Dagmar, Na Klaudiánce 926/15, Podolí, 14700 Praha 4 7/48	2 691,90
375/18		Orná půda	1 088	73	Kortánová Drahoslava, Revoluční 144, Debř, 29301 Mladá Boleslav 1/2 Volf Jan, č. p. 20, 29406 Sukorady 1/2	108,60
398		Orná půda	4 594	69	Jirků Jaroslav, č. p. 20, 29406 Sukorady	1 711,56
359/16		Orná půda	14 552	175	Žitný Michal, č. p. 163, 29423 Čistá	2 354,05
359/15		Orná půda	10 337	317	Tůmová Blanka, Tábořská 921/23, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav	740,54
359/22		Orná půda	1 957	460	Jonáš Martin Ing., K Lomu 1360, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav	122,59
359/24		Orná půda	18 039	115	SJM Šrajger Josef a Šrajgerová Marie, č. p. 111, 29405 Dlouhá Lhota	339,28
359/23		Orná půda	10 414	505	Moravčíková Milada, Jana Švermy 1176, 29501 Mnichovo Hradiště 1/8 Šťastná Marie, U stadionu 818, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/8 Ulmanová Hana, č. p. 2, 29406 Sukorady 6/8	753,88
359/25		Orná půda	41 952	317	Tůmová Blanka, Tábořská 921/23, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav	3 075,33
359/10		Orná půda	11 086	69	Jirků Jaroslav, č. p. 20, 29406 Sukorady	688,90
359/9		Orná půda	37 901	32	Pešková Marie, tř. Václava Klementa 807, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/2 Šrajger František, č. p. 55, 29406 Sukorady 1/2	4 109,45
359/4		Orná půda	5 186	130	Svárovská Marie, č. p. 13, 29406 Sukorady	770,97
359/1		Orná půda	820	11	Zemědělská akciová společnost Březno, č. p. 107, 29405 Dlouhá Lhota	118,68
352/6		Trvalý travní porost	1 258	11	Zemědělská akciová společnost Březno, č. p. 107, 29405 Dlouhá Lhota	314,92

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m ²]
352/7		Trvalý travní porost	1 952	145	Syrová Alena, č. p. 91, 29406 Židněves 1/2 Žaludová Anna, č. p. 161, 29301 Řepov 1/2	167,32
562/24		Trvalý travní porost	470	11	Zemědělská akciová společnost Březno, č. p. 107, 29405 Dlouhá Lhota	142,38
562/25		Trvalý travní porost	467	145	Syrová Alena, č. p. 91, 29406 Židněves 1/2 Žaludová Anna, č. p. 161, 29301 Řepov 1/2	0,61
352/3		Trvalý travní porost	2 583	11	Zemědělská akciová společnost Březno, č. p. 107, 29405 Dlouhá Lhota	615,70
433/2		Orná půda	933	11	Zemědělská akciová společnost Březno, č. p. 107, 29405 Dlouhá Lhota	276,50

Katastrální území: **Židněves**

Tabulka č. 2 – Seznam pozemků dotčených zábořem pro Židněves, varianta I

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m ²]
177/45		Orná půda	5 417	109	Chum Jan, č. p. 6, 29406 Židněves 1/3 Petřík Petr, č. p. 6, 29406 Židněves 1/3 Schneiderová Marie, č. p. 62, 29406 Židněves 1/3	283,58
177/46		Orná půda	5 557	270	Svobodová Hana Mgr., Růžová 124, Polabec, 29001 Poděbrady	1 673,43
177/44		Orná půda	8 340	302	Jonáš Vladimír Ing., č. p. 126, 29405 Dlouhá Lhota	2 211,97
177/43		Orná půda	6 766	109	Chumlenová Lenka, č. p. 62, 29406 Židněves 1/3 Petříčková Petra, č. p. 156, 29406 Židněves 1/3 Schneiderová Marie, č. p. 62, 29406 Židněves 1/3	970,04
177/85		Orná půda	1 259	302	Jonáš Vladimír Ing., č. p. 126, 29405 Dlouhá Lhota	77,16
177/40		Orná půda	16 249	349	Mlázovský Jiří, Holečkova 907/47, Smíchov, 15000 Praha 5 ½ Turnvald Daniel Ing., Tábořská 869/51, 25101 Říčany 1/2	638,63

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m ²]
177/41		Orná půda	28 724	264	Krutská Jana, 28. pluku 881/36, Vršovice, 10000 Praha 10 1/4 Němečková Renata, Jilemnického 1125, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 1/2 Vacek Josef, č. p. 52, 29301 Dolní Stakory 1/4	1 560,37
177/42		Orná půda	14 416	284	Jonáš Martin Ing., K Lomu 1360, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav	727,18
177/66		Orná půda	9 909	41	Bešíková Anna, č. p. 148, 29406 Březno 1/2 Musil Marie, Rosa-Hofmann-Strasse 8/41, 5020 Salzburg, Rakousko 1/2	503,96
177/65		Orná půda	16 608	357	Budaiová Jana, č. p. 99, 29431 Písková Lhota 1/6 Pátková Eva, Tyršova 1653/51, 28802 Nymburk 1/3 Pavlišová Petra, č. p. 256, 29431 Písková Lhota 1/6 RSJ Land I s.r.o., Revoluční 1502/30, Nové Město, 11000 Praha 1 1/3	715,01
177/64		Orná půda	28 978	243	Cihlářová Alena, Vančurova 345/1, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 1/12 Horová Blanka MUDr., Bořanovická 441/4, Kobylisy, 18200 Praha 8 1/24 Krutská Jana, 28. pluku 881/36, Vršovice, 10000 Praha 10 2/12 Křováčková Jarmila Ing., č. p. 25, 29431 Jizerní Vtelnno 1/12 Najmanová Alena Ing., Vančurova 345/1, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 1/12 Němečková Renata, Jilemnického 1125, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 4/12 Šimonek Jaromír Ing., č. p. 87, 27736 Lobeč 1/24 Vacek Josef, č. p. 2, Dolní Stakory 2/12	1 066,11
177/59		Orná půda	17 670	150	Šťastný Václav Ing., V Štíhlách 1311/3, Krč, 14200 Praha 4	440,25
177/82		Orná půda	10 281	270	Svobodová Hana Mgr., Růžová 124, Polabec, 29001 Poděbrady	836,94

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m2]
177/67		Orná půda	1 444	163	Cihlářová Anna, č. p. 8, 29406 Židněves 1/4 Cihlářová Valentina, č. p. 8, 29406 Židněves 1/4 Česká republika, 1/4 Svobodová Hana Mgr., Růžová 124, Polabec, 29001 Poděbrady 1/4	71,57
177/57		Orná půda	41 976	203	Šedina Karel, Palackého 173, 27735 Mšeno	1 684,32
177/56		Orná půda	29 285	10001	Obec Židněves, č. p. 13, 29406 Židněves	1 313,37
177/55		Orná půda	31 255	157	Krutzký Filip, Zakšínská 611/3, Střížkov, 19000 Praha 9 1/2 Krutzký Jan, Jilemnická 655/4, Kbely, 19700 Praha 9 1/2	1 349,50
177/69		Orná půda	5 674	23	Zemědělská akciová společnost Březno, č. p. 107, 29405 Dlouhá Lhota	1 788,88
177/53		Orná půda	17 764	60	Cote Ivana, Na Hroudách 1 215, Drahelice, 28802 Nymburk 1/2 RSJ Land I s.r.o., Revoluční 1502/30, Nové Město, 11000 Praha 1 1/2	1 225,73
177/52		Orná půda	21 260	10002	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3	2 245,81
177/86		Orná půda	8 531	292	SJM Jonáš Martin Ing. a Jonášová Jitka Ing., K Lomu 1360, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav	1 038,97
177/71		Orná půda	5 604	292	SJM Jonáš Martin Ing. a Jonášová Jitka Ing., K Lomu 1360, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav	1 848,79
177/51		Orná půda	33 275	357	Bud Jan č. p. 99, 29431 Lhota 1/6 Pátková Eva, Tyršova 1653/51, 28802 Nymburk 1/3 Pavlišová Petra, č. p. 256, 29431 Písková Lhota 1/6 RSJ Land I s.r.o., Revoluční 1502/30, Nové Město, 11000 Praha 1 1/3	941,09
177/50		Orná půda	29 613	258	Bareš Josef Ing., Havlíčkova 592/9, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/4 Dunovská Danuše Ing., Na Pláni 1285, 56206 Ústí nad Orlicí 1/4 RSJ Land I s.r.o., Revoluční 1502/30, Nové Město, 11000 Praha 1 1/2	1 034,71

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m2]
193/2	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené	Vodní plocha	372	157	Krutský Filip, Zakšinská 611/3, Střížkov, 19000 Praha 9 1/2 Krutský Jan, Jilemnická 655/4, Kbely, 19700 Praha 9 1/2	123,52
177/48		Orná půda	96 384	157	Krutský Filip, Zakšinská 611/3, Střížkov, 19000 Praha 9 1/2 Krutský Jan, Jilemnická 655/4, Kbely, 19700 Praha 9 1/2	2 076,99
177/88		Orná půda	343	157	Krutský Filip, Zakšinská 611/3, Střížkov, 19000 Praha 9 1/2 Krutský Jan, Jilemnická 655/4, Kbely, 19700 Praha 9 1/2	60,01
177/90		Orná půda	243	83	Nedoma Pravoslav, č. p. 9, 29406 Židněves	42,88
742/3	Ostatní komunikace	Ostatní plocha	1 046	83	Nedoma Pravoslav, č. p. 9, 29406 Židněves	67,53
177/24		Orná půda	30 145	83	Nedoma Pravoslav, č. p. 9, 29406 Židněves	542,75
177/81		Orná půda	5 200	83	Nedoma Pravoslav, č. p. 9, 29406 Židněves	268,43
177/27		Orná půda	30 280	157	Krutský Filip, Zakšinská 611/3, Střížkov, 19000 Praha 9 1/2 Krutský Jan, Jilemnická 655/4, Kbely, 19700 Praha 9 1/2	422,19
177/77		Orná půda	6 289	181	Hromádková Iva PhDr., č. p. 72, 29406 Židněves	1 061,85
177/87		Orná půda	7 119	302	Jonáš Vladimír Ing., č. p. 126, 29405 Dlouhá Lhota	609,05
177/75		Orná půda	9 155	264	Krutská Jana, 28. pluku 881/36, Vršovice, 10000 Praha 10 1/4 Němečková Renata, Jilemnického 1125, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 1/2 Vacek Josef, č. p. 52, 29301 Dolní Stakory 1/4	458,8
242/1		Orná půda	37 480	258	Bareš Josef Ing., Havlíčkova 592/9, Mladá Boleslav II, 29301 1/4 Dunovská Danuše Ing., Na Pláni 1285, 56206 Ústí nad Orlicí 1/4 RSJ Land I s.r.o., Revoluční 1502/30, Nové Město, 11000 Praha 1 1/2	999,16

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m ²]
177/26		Orná půda	12 485	150	Šťastný Václav Ing., V Štíhlách 1311/3, Krč, 14200 Praha 4	487,20
177/76		Orná půda	2 257	361	Česká republika, 1/12 Hromádková Iva PhDr., č. p. 72, 29406 Židněves 2/12 Krutský Filip, Zakšinská 611/3, Střížkov, 19000 Praha 9 1/12 Krutský Jan, Jilemnická 655/4, Kbely, 19700 Praha 9 1/12 Pelant Jiří, Ciolkovského 859/10, Ruzyně, 16100 Praha 6 1/24 Pelantová Marie, " adresa neznámá " 1/12 RSJ Land I s.r.o., Revoluční 1502/30, Nové Město, 11000 Praha 1 1/24 Šedina Karel, Palackého 173, 27735 Mšeno 1/12 Šťastná Blažena, Zálesí 1126/88, Krč, 14200 Praha 1/12 Šťastný Václav, Sudoměřská 1618/40, Žižkov, 13000 Praha 1/12 Zemědělská akciová společnost Březno, č. p. 107, 29405 Dlouhá Lhota 2/12	66,43
177/15		Orná půda	3 878	141	AG-CHLUM s.r.o., č. p. 107, 29405 Dlouhá Lhota	439,32
177/7		Orná půda	88 607	357	Budaiová Jana, č. p. 99, 29431 Písková Lhota 1/6 Pátková Eva, Tyršova 1653/51, 28802 Nymburk 1/3 Pavlišová Petra, č. p. 256, 29431 Písková Lhota 1/6 RSJ Land I s.r.o., Revoluční 1502/30, Nové Město, 11000 Praha 1 1/3	1 265,90
177/13		Orná půda	1 504	357	Budaiová Jana, č. p. 99, 29431 Písková Lhota 1/6 Pátková Eva, Tyršova 1653/51, 28802 Nymburk 1/3 Pavlišová Petra, č. p. 256, 29431 Písková Lhota 1/6 RSJ Land I s.r.o., Revoluční 1502/30, Nové Město, 11000 Praha 1 1/3	79,63
177/10		Orná půda	33 385	244	Cerhová Daniela Ing., č. p. 10, 29474 Kochánky	1 777,87

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m2]
177/11		Orná půda	10 113	244	Cerhová Daniela Ing., č. p. 10, 29474 Kochánky	1 167,07
177/12		Orná půda	5 748	244	Cerhová Daniela Ing., č. p. 10, 29474 Kochánky	1 060,41
784/10	Koryto vodního toku umělé	Vodní plocha	942	244	Cerhová Daniela Ing., č. p. 10, 29474 Kochánky	150,65
784/51	Koryto vodního toku umělé	Vodní plocha	902	10002	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3	23,29
784/9	Koryto vodního toku umělé	Vodní plocha	355	10001	Obec Židněves, č. p. 13, 29406 Židněves	89,32
266/81		Orná půda	15 291	10001	Obec Židněves, č. p. 13, 29406 Židněves	782,53
335/15 3		Orná půda	4 037	10001	Obec Židněves, č. p. 13, 29406 Židněves	191,57
335/15 1		Orná půda	1 651	152	Holubčáková Eva, Lesní 131, 47127 Stráž pod Ralskem 1/2 Jonáš Vladimír Ing., č. p. 126, 29405 Dlouhá Lhota 1/2	503,69
335/15 0		Orná půda	21 702	261	Bočková Eva, Limuzská 1814/17, Strašnice, 10000 Praha 10 1/2 Šejnoha Martin, Břehyně 593, 47201 Doksy 1/2	797,59
335/14 9		Orná půda	16 412	108	Dunovská Danuše Ing., Na Pláni 1285, 56206 Ústí nad Orlicí 1/3 Hejna Petr Ing., Trávní 1123/5a, Slezské Předměstí, 50003 Hradec Králové 1/3 Žanda Roman, Hradištní 42, Tašovice, 36018 Karlovy Vary 1/3	699,39
335/16 3		Orná půda	1 294	164	Dunovská Danuše Ing., Na Pláni 1285, 56206 Ústí nad Orlicí 1/6 Hejna Petr Ing., Trávní 1123/5a, Slezské Předměstí, 50003 Hradec Králové 1/6 Obec Židněves, č. p. 13, 29406 Židněves 1/2 Žanda Roman, Hradištní 42, Tašovice, 36018 Karlovy Vary 1/6	66,42
335/14 8		Orná půda	29 131	10001	Obec Židněves, č. p. 13, 29406 Židněves	757,87
335/14 4		Orná půda	4 431	10001	Obec Židněves, č. p. 13, 29406 Židněves	392,01

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m ²]
335/14 7		Orná půda	28 557	276	Košťák Josef, č. p. 114, 29406 Židněves	1 020,37
335/14 6		Orná půda	18 210	343	Feherová Petra, č. p. 121, 29405 Dlouhá Lhota 1/2 Halíková Ilona, č. p. 233, 28925 Straky 1/4 Řezáčová Ivana, tř. Václava Klementa 1238, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/4	657,08
335/14 5		Orná půda	30 613	343	Feherová Petra, č. p. 121, 29405 Dlouhá Lhota 1/2 Halíková Ilona, č. p. 233, 28925 Straky 1/4 Řezáčová Ivana, tř. Václava Klementa 1238, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/4	1 080,99
335/16 1		Orná půda	7 866	10001	Obec Židněves, č. p. 13, 29406 Židněves	121,62
335/14 3		Orná půda	18 631	252	Formáček Zdeněk Ing., Sýčina 79, 29441 Dobrovice	463,74
733	Ostatní komunikace	Ostatní plocha	7 274	10001	Obec Židněves, č. p. 13, 29406 Židněves	156,10
316/10 1		Orná půda	28 268	108	Dunovská Danuše Ing., Na Pláni 1285, 56206 Ústí nad Orlicí 1/3 Hejna Petr Ing., Trávní 1123/5a, Slezské Předměstí, 50003 Hradec Králové 1/3 Žanda Roman, Hradištní 42, Tašovice, 36018 Karlovy Vary 1/3	1 981,65
316/10 0		Orná půda	6 913	145	Spěšný Jan, č. p. 97, 29406 Židněves	722,66
316/10 7		Orná půda	1 375	145	Spěšný Jan, č. p. 97, 29406 Židněves	91,09
316/99		Orná půda	37 507	145	Spěšný Jan, č. p. 97, 29406 Židněves	2 842,08
316/98		Orná půda	57 193	275	AKKULUX s.r.o., Nádražní 320, Čejetičky, 29301 Mladá Boleslav	3 301,15
316/97		Orná půda	11 837	159	Chumlenová Lenka, č. p. 62, 29406 Židněves 1/12 Česká republika, 1/2 Kupilíková Ludmila, Smolíková 1044/1, Košíře, 15000 Praha 5 1/4 Petříčková Petra, č. p. 156, 29406 Židněves 1/12 Schneiderová Marie, č. p. 62, 29406 Židněves 1/12	618,21

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m ²]
316/96		Orná půda	23 040	231	Vařečková Libuše, Školní 91, 50303 Holohlavy	3 219,82
316/95		Orná půda	13 257	181	Hromádková Iva PhDr., č. p. 72, 29406 Židněves	963,84
316/94		Orná půda	11 419	181	Hromádková Iva PhDr., č. p. 72, 29406 Židněves	678,22
316/93		Orná půda	8 139	231	Vařečková Libuše, Školní 91, 50303 Holohlavy	655,42
316/103		Orná půda	7 578	224	Galbavá Alena, č. p. 37, 29406 Židněves 1/2 Knížek Milan, č. p. 37, 29406 Židněves 1/2	493,52
316/89		Orná půda	4 429	64	Volková Marie, Jiráskova 681/59, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/2 Zemanová Ludmila, Jičínská 1041, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 1/2	2 718,24
782/8	Koryto vodního toku umělé	Vodní plocha	72	64	Volková Marie, Jiráskova 681/59, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/2 Zemanová Ludmila, Jičínská 1041, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 1/2	53,08
782/48	Koryto vodního toku umělé	Vodní plocha	209	64	Volková Marie, Jiráskova 681/59, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/2 Zemanová Ludmila, Jičínská 1041, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 1/2	102,66
782/49	Koryto vodního toku umělé	Vodní plocha	650	171	Povodí Labe, státní podnik, Vítá Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 50003 Hradec Králové	32,96
782/47	Koryto vodního toku umělé	Vodní plocha	297	64	Volková Marie, Jiráskova 681/59, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/2 Zemanová Ludmila, Jičínská 1041, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 1/2	112,34

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m ²]
530/36		Orná půda	5 980	64	Volková Marie, Jiráskova 681/59, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/2 Zemanová Ludmila, Jičínská 1041, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 1/2	2 984,40
530/35		Orná půda	4 441	10001	Obec Židněves, č. p. 13, 29406 Židněves	328,19
530/40		Orná půda	2 509	284	Jonáš Martin Ing., K Lomu 1360, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav	111,44
530/37		Orná půda	624	144	Pechanda Vladimír Ing., Na vrstevnici 1735/6, Krč, 14000 Praha 4	326,13
530/38		Orná půda	3 640	5	Čížková Jitka, třída T. G. Masaryka 1083, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav	997,34
530/47		Orná půda	6 655	243	Cihlářová Alena, Vančurova 345/1, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 1/12 Horová Blanka MUDr., Bořanovická 441/4, Kobyličky, 18200 Praha 8 1/24 Krutská Jana, 28. pluku 881/36, Vršovice, 10000 Praha 10 2/12 Křováčková Jarmila Ing., č. p. 25, 29431 Jizerní Vteln 1/12 Najmanová Alena Ing., Vančurova 345/1, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 1/12 Němečková Renata, Jilemnického 1125, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 4/12 Šimonek Jaromír Ing., č. p. 87, 27736 Lobeč 1/24 Vacek Josef, č. p. 52, 29301 Dolní Stakory 2/12	1 114,53
530/46		Orná půda	3 418	145	Spěšný Jan, č. p. 97, 29406 Židněves	490,36
530/45		Orná půda	7 398	108	Dunovská Danuše Ing., Na Pláni 1285, 56206 Ústí nad Orlicí 1/3 Hejna Petr Ing., Trávní 1123/5a, Slezské Předměstí, 50003 Hradec Králové 1/3 Žanda Roman, Hradištní 42, Tašovice, 36018 Karlovy Vary 1/3	765,03

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m2]
530/44		Orná půda	12 427	231	Vařečková Libuše, Školní 91, 50303 Holohlavý	841,96
530/43		Orná půda	8 672	246	Egert Jan MUDr., Štítného 974, Vodňany II, 38901 Vodňany 1/2 Fečová Olga MUDr., Příčná 417, Brunšov, 25209 Hradištko 1/2	356,38
530/42		Orná půda	12 908	246	Egert Jan MUDr., Štítného 974, Vodňany II, 38901 Vodňany 1/2 Fečová Olga MUDr., Příčná 417, Brunšov, 25209 Hradištko 1/2	220,05
530/41		Orná půda	15 904	243	Cihlářová Alena, Vančurova 345/1, Mladá Boleslav III, 29301/12 Horová Blanka MUDr., Bořanovická 441/4, Kobyličky, 18200 Praha 8 1/24 Krutská Jana, 28. pluku 881/36, Vršovice, 10000 Praha 10 2/12 Křováčková Jarmila Ing., č. p. 25, 29431 Jizerní Vtelno 1/12 Najmanová Alena Ing., Vančurova 345/1, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 1/12 Němečková Renata, Jilemnického 1125, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 4/12 Šimonk Jan č. p. 87, 27736 Lobeč 1/24 Vacek Josef, č. p. Dolní Stakory 2/12	82,39
735/11	Silnice	Ostatní plocha	164	243	Cihlářová Alena, Vančurova 345/1, Mladá Boleslav III, 29301 1/12 Horová Blanka MUDr., Bořanovická 441/4, Kobyličky, 18200 Praha 8 1/24 Krutská Jana, 28. pluku 881/36, Vršovice, 10000 Praha 10 2/12 Křováčková Jarmila Ing., č. p. 25, 29431 Jizerní Vtelno 1/12 Najmanová Alena Ing., Vančurova 345/1, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 1/12 Němečková Renata, Jilemnického 1125, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 4/12 Šimonek Jan č. p. 87, 27736 Lobeč 1/24 Vacek Josef, č. p. 52, 29301 Dolní Stakory 2/12	120,03

C.3.1.2 Varianta II

SEZNAM POZEMKŮ DOTČENÝCH ZÁBOREM

Akce: Studie proveditelnosti přeložky silnice I/16 – obchvat obcí Sukorady a Židněves

Katastrální území: **Sukorady u Mladé Boleslavi**

Tabulka č. 3 – Seznam pozemků dotčených zábořem pro Sukorady u Mladé Boleslavi, varianta II

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m2]
510/72	Silnice	Ostatní plocha	1 398	262	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 14000 Praha	360,25
510/73	Silnice	Ostatní plocha	18	222	Černínová Věra, adresa neznámá 1/3 Hohenlohe Albrecht, adresa neznámá 1/3 Hohenlohe Alexandr, adresa neznámá 1/3	4,78
510/34	Silnice	Ostatní plocha	10	60000	Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 12800 Praha 2	10
699	Ostatní komunikace	Ostatní plocha	224	60000	Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 12800 Praha 2	26,86
700/6		Trvalý travní porost	850	24	Zítka Josef, Martinovice 25, 29406 Sukorady	21,02
700/5	Silnice	Ostatní plocha	272	382	AUTOZÍTKA s.r.o., Martinovice 31, 29406 Sukorady 1/2 Ondrová Slávka, K Pecihrádku 907/16, Bolevec, 30100 Plzeň 1/2	18,23
510/77	Silnice	Ostatní plocha	157	262	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 14000 Praha	157
510/47	Silnice	Ostatní plocha	152	262	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 14000 Praha	152
510/104	Silnice	Ostatní plocha	44	262	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 14000 Praha	44
510/48	Silnice	Ostatní plocha	191	262	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 14000 Praha	191
701		Trvalý travní porost	2 141	24	Zítka Josef, Martinovice 25, 29406 Sukorady	1 100,53
510/69	Silnice	Ostatní plocha	31	262	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 14000 Praha	22,05
167/4	Silnice	Ostatní plocha	280	382	AUTOZÍTKA s.r.o., Martinovice 31, 29406 Sukorady 1/2 Ondrová Slávka, K Pecihrádku 907/16, Bolevec, 30100 Plzeň 1/2	4,95

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m ²]
700/4	Silnice	Ostatní plocha	314	382	AUTOZÍTKA s.r.o., Martinovice 31, 29406 Sukorady 1/2 Ondrová Slávka, K Pecihrádku 907/16, Bolevec, 30100 Plzeň 1/2	234,41
700/3		Trvalý travní porost	414	24	Zítka Josef, Martinovice 25, 29406 Sukorady	267,52
167/16		Orná půda	1 144	24	Zítka Josef, Martinovice 25, 29406 Sukorady	576,51
167/17		Orná půda	411	24	Zítka Josef, Martinovice 25, 29406 Sukorady	411
702	Ostatní komunikace	Ostatní plocha	144	60000	Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 12800 Praha 2	102,21
703/3		Orná půda	393	24	Zítka Josef, Martinovice 25, 29406 Sukorady	65,72
510/74	Silnice	Ostatní plocha	50	262	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 14000 Praha	42,45
684/1	Ostatní komunikace	Ostatní plocha	159	24	Zítka Josef, Martinovice 25, 29406 Sukorady	134,94
510/75	Silnice	Ostatní plocha	14	262	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 14000 Praha	0,21
669/57		Trvalý travní porost	3 213	24	Zítka Josef, Martinovice 25, 29406 Sukorady	345,37
517		Trvalý travní porost	133	10002	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3	53,53
510/46	Silnice	Ostatní plocha	580	262	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 14000 Praha	580
703/1		Trvalý travní porost	2 793	24	Zítka Josef, Martinovice 25, 29406 Sukorady	2 744,84
510/49	Silnice	Ostatní plocha	1 149	262	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 14000 Praha	235,59
703/2	Silnice	Ostatní plocha	1 579	382	AUTOZÍTKA s.r.o., Martinovice 31, 29406 Sukorady 1/2 Ondrová Slávka, K Pecihrádku 907/16, Bolevec, 30100 Plzeň 1/2	82,73
133/7	Silnice	Ostatní plocha	1 630	382	AUTOZÍTKA s.r.o., Martinovice 31, 29406 Sukorady 1/2 Ondrová Slávka, K Pecihrádku 907/16, Bolevec, 30100 Plzeň 1/2	85,15
133/8		Orná půda	1 913	357	AUTOZÍTKA, v.o.s., Martinovice 31, 29406 Sukorady	1 245,73

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m2]
510/45	Silnice	Ostatní plocha	3 224	262	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 14000 Praha	596,36
510/3		Trvalý travní porost	1 680	262	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 14000 Praha	386,85
177/1		Trvalý travní porost	3 067	348	SJM Maštálka Jaroslav a Maštálková Marcela, Drštěkryje 27, 50601 Samšina	124,91
513/2	Ostatní komunikace	Ostatní plocha	11	42	Bobek Slavomír, Komenského sady 247, 29401 Bakov nad Jizerou 1/2 Bobková Dana, č. p. 195, 28002 Tři Dvory 1/2	10,27
513/1	Ostatní komunikace	Ostatní plocha	326	10001	Obec Sukorady, č. p. 87, 29406 Sukorady	106,92
188/5		Orná půda	12 316	315	SJM Němec Václav a Němcová Jaroslava, Jilemnického 1125, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav	201,85
188/14		Orná půda	2 801	444	Hložek Miroslav, Bechov 56, 29404 Dolní Bousov 1/3 Hložek Miroslav, Pražská 2237, Brandýs nad Labem, 25001 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav 1/3 Hložek Radim, č. p. 315, 29406 Březno 1/3	1 710,83
181		Orná půda	4 507	133	Řezáč Karel, č. p. 33, 29406 Sukorady 1/2 Řezáčová Ivana, č. p. 33, 29406 Sukorady 1/2	680,86
185		Orná půda	5 812	191	Bokrová Kateřina Ing., Bořice 57, 34401 Zahořany 1/2 Lišková Kamila, Fričova 950/5, 40746 Krásná Lípa 1/2	795,65
186/1		Orná půda	9 496	80	Helebrantová Jarmila, č. p. 36, 29406 Sukorady 1/2 Peča Jaroslav, č. p. 56, 29406 Sukorady 1/2	635,30
186/2		Orná půda	20 141	265	Kopal Josef, Na Brněnce 1589/36, 66491 Ivančice 1/8 Rolnické družstvo Sukorady, č. p. 35, 29406 Sukorady 1/8 Schwarzbachová Regina, Lipecká 372/6, Malešice, 10800 Praha 10 6/8	2 935,50
187		Orná půda	20 673	339	Rolnické družstvo Sukorady, č. p. 35, 29406 Sukorady	4 552,54
188/18		Orná půda	9 202	191	Bokrová Kateřina Ing., Bořice 57, 34401 Zahořany 1/2 Lišková Kamila, Fričova 950/5, 40746 Krásná Lípa 1/2	2 381,16

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m2]
197		Orná půda	14 369	42	Bobek Slavomír, Komenského sady 247, 29401 Bakov nad Jizerou 1/2 Bobková Dana, č. p. 195, 28002 Tři Dvory 1/2	1 428,08
188/32	Koryto vodního toku umělé	Vodní plocha	295	17	Hlaváčková Miluše, č. p. 26, 29406 Sukorady	118,64
188/19		Orná půda	394	17	Hlaváčková Miluše, č. p. 26, 29406 Sukorady	379,25
200/1		Orná půda	4 032	17	Hlaváčková Miluše, č. p. 26, 29406 Sukorady	584,39
516		Orná půda	2 440	460	Jonáš Martin Ing., K Lomu 1360, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav	114,17
210		Orná půda	511	17	Hlaváčková Miluše, č. p. 26, 29406 Sukorady	192,46
212/1		Orná půda	15 142	396	Polívka Dalibor, Tovární 439, 43981 Kryry 1/2 Polívka Stanislav, Hracholuská 2162, Podluský, 41301 Roudnice nad Labem 1/2	711,14
213/1		Orná půda	7 287	175	Žitný Michal, č. p. 163, 29423 Čistá	312,51
213/2		Orná půda	6 463	426	Koutová Danuše, Sirotkova 264/3, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav	289,68
214		Orná půda	7 475	416	Hlaváček Jiří Ing., Španielova 1309/60, Řepy, 16300 Praha 6	580,91
215		Orná půda	3 791	275	Manželová Dagmar, U Vlečky 46/14, Poděbrady V, 29001 Poděbrady	362,32
218		Orná půda	5 355	86	Jaroš Tomáš, č. p. 36, 29406 Husí Lhota	713,84
219		Orná půda	6 755	86	Jaroš Tomáš, č. p. 36, 29406 Husí Lhota	14,98
231		Orná půda	10 293	191	Bokrová Kateřina Ing., Bořice 57, 34401 Zahořany 1/2 Lišková Kamila, Fričova 950/5, 40746 Krásná Lípa 1/2	4 043,63
237		Orná půda	4 730	10001	Obec Sukorady, č. p. 87, 29406 Sukorady	338,27
518/1	Ostatní komunikace	Ostatní plocha	11 610	10001	Obec Sukorady, č. p. 87, 29406 Sukorady	1 101,21
378/2		Ovocný sad	10 946	10001	Obec Sukorady, č. p. 87, 29406 Sukorady	2 730,12
517		Trvalý travní porost	133	10002	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3	56,61
18/2		Zahrada	594	10001	Obec Sukorady, č. p. 87, 29406 Sukorady	410,64

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m2]
379		Orná půda	20 810	505	Moravčíková Milada, Jana Švermy 1176, 29501 Mnichovo Hradiště 1/8 Šťastná Marie, U stadionu 818, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/8 Ulmanová Hana, č. p. 2, 29406 Sukorady 6/8	2 582,85
382/3		Orná půda	13 613	275	Manželová Dagmar, U Vlečky 46/14, Poděbrady V, 29001 Poděbrady	1 034,50
383		Orná půda	44 559	102	Vaněk Roman, č. p. 41, 29406 Husí Lhota	334,25
538		Orná půda	1 079	275	Manželová Dagmar, U Vlečky 46/14, Poděbrady V, 29001 Poděbrady	124,96
386		Orná půda	31 744	275	Manželová Dagmar, U Vlečky 46/14, Poděbrady V, 29001 Poděbrady	3 283,79
375/1		Orná půda	17 758	32	Pešková Marie, tř. Václava Klementa 807, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/2 Šrajer František, č. p. 55, 29406 Sukorady 1/2	1 902,09
375/2		Orná půda	11 627	339	Rolnické družstvo Sukorady, č. p. 35, 29406 Sukorady	1 163,14
375/3		Orná půda	21 003	192	Kročilová Marcela, Staroměstské náměstí 154, Mladá Boleslav I, 29301 Mladá Boleslav 1/2 Šilha Přemysl, Petra Bezruče 326, 29441 Dobrovice 1/2	4 487,15
393		Orná půda	5 537	326	Kortánová Drahoslava, Revoluční 144, Debř, 29301 Mladá Boleslav	22,37
375/18		Orná půda	1 088	73	Kortánová Drahoslava, Revoluční 144, Debř, 29301 Mladá Boleslav 1/2 Volf Jan, č. p. 20, 29406 Sukorady 1/2	52,08
375/17		Orná půda	3 239	45	Buriánek Václav, Zahradní 859, 29401 Bakov nad Jizerou	230,80
375/21		Orná půda	164	407	Rydzynská Danuše, č. p. 104, 29406 Židněves	80,64
375/22		Orná půda	36	328	Černá Marie, K Rybníku 656, 25301 Hostivice 7/24 Malá Wanda, Oravská 1892/13, Strašnice, 10000 Praha 10 7/48 Medalová Jiřina, Hradešinská 1542/6, Vinohrady, 10100 Praha 10 10/24 Žižlavská Dagmar, Na Klaudiánce 926/15, Podolí, 14700 Praha 4 7/48	38,81

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m2]
375/23		Orná půda	120	505	Moravčíková Milada, Jana Švermy 1176, 29501 Mnichovo Hradiště 1/8 Šťastná Marie, U stadionu 818, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/8 Ulman Jan č. p. 2, 29406 Sukorady 6/8	153,03
509/1	Silnice	Ostatní plocha	8 227	262	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 14000 Praha	1 450,52
361/2		Orná půda	1 504	346	SJM Bartášek Petr a Bartášková Anna, č. p. 84, 29406 Sukorady	707,36
361/10		Orná půda	4 077	328	Černá Marie, K Rybníku 656, 25301 Hostivice 7/24 Malá Wanda, Oravská 1892/13, Strašnice, 10000 Praha 10 7/48 Medalová Jiřina, Hradešinská 1542/6, Vinohrady, 10100 Praha 10 10/24 Žižlavská Dagmar, Na Klaudiánce 926/15, Podolí, 14700 Praha 4 7/48	1 560,75
361/3		Orná půda	627	328	Černá Marie, K Rybníku 656, 25301 Hostivice 7/24 Malá Wanda, Oravská 1892/13, Strašnice, 10000 Praha 10 7/48 Medalová Jiřina, Hradešinská 1542/6, Vinohrady, 10100 Praha 10 10/24 Žižlavská Dagmar, Na Klaudiánce 926/15, Podolí, 14700 Praha 4 7/48	134,96
362/2	Dobývací prostor	Ostatní plocha	12 620	328	Černá Marie, K Rybníku 656, 25301 Hostivice 7/24 Malá Wanda, Oravská 1892/13, Strašnice, 10000 Praha 10 7/48 Medalová Jiřina, Hradešinská 1542/6, Vinohrady, 10100 Praha 10 10/24 Žižlavská Dagmar, Na Klaudiánce 926/15, Podolí, 14700 Praha 4 7/48	37,74
361/9		Orná půda	11 300	328	Černá Marie, K Rybníku 656, 25301 Hostivice 7/24 Malá Wanda, Oravská 1892/13, Strašnice, 10000 Praha 10 7/48 Medalová Jiřina, Hradešinská 1542/6, Vinohrady, 10100 Praha 10 10/24 Žižlavská Dagmar, Na Klaudiánce 926/15, Podolí, 14700 Praha 47/48	3 162,43
361/1		Orná půda	21 220	328	Černá Marie, K Rybníku 656, 25301 Hostivice 7/24 Malá Wanda, Oravská 1892/13, Strašnice, 10000 Praha 10 7/48 Medalová Jiřina, Hradešinská 1542/6, Vinohrady, 10100 Praha 10 10/24 Žižlavská Dagmar, Na Klaudiánce 926/15, Podolí, 14700 Praha 4 7/48	2 770,57

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m ²]
541/1	ostatní komunikace	Ostatní plocha	4 908	10002	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3	88,13
359/17		Orná půda	30 895	69	Jirků Jaroslav, č. p. 20, 29406 Sukorady	3 762,21
359/16		Orná půda	14 552	175	Žitný Michal, č. p. 163, 29423 Čistá	281,02
359/22		Orná půda	1 957	460	Jonáš Martin Ing., K Lomu 1360, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav	79,50
359/26		Orná půda	17 228	102	Vaněk Roman, č. p. 41, 29406 Husí Lhota	4 139,68
359/24		Orná půda	18 039	115	SJM Šrajer Josef a Šrajerová Marie, č. p. 111, 29405 Dlouhá Lhota	2 910,33
359/23		Orná půda	10 414	505	Moravčíková Milada, Jana Švermy 1176, 29501 Mnichovo Hradiště 1/8 Šťastná Marie, U stadionu 818, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/8 Ulmanová Hana, č. p. 2, 29406 Sukorady 6/8	1 606,66
359/25		Orná půda	41 952	317	Tůmová Blanka, Tábořská 921/23, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav	5 323,59
359/10		Orná půda	11 086	69	Jirků Jaroslav, č. p. 20, 29406 Sukorady	1 291,63
359/9		Orná půda	37 901	32	Pešková Marie, tř. Václava Klementa 807, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/2 Šrajer František, č. p. 55, 29406 Sukorady 1/2	1 301,99
359/7		Orná půda	849	164	Vondráček Josef, č. p. 2, 29406 Židněves	301,96
352/11		Trvalý travní porost	1 542	267	Jonáš Jiří, č. p. 84, 29441 Vinařice	981,14
352/10		Trvalý travní porost	784	164	Vondráček Josef, č. p. 2, 29406 Židněves	172,83
562/28		Trvalý travní porost	192	164	Vondráček Josef, č. p. 2, 29406 Židněves	31,59
562/15		Trvalý travní porost	76	151	Jáchymová Josefa, adresa neznámá	18,31
562/29		Trvalý travní porost	198	40	Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 50003 Hradec Králové	141,35
433/7		Orná půda	1 044	164	Vondráček Josef, č. p. 2, 29406 Židněves	61,36
433/5		Orná půda	1 848	164	Vondráček Josef, č. p. 2, 29406 Židněves	0,12

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m ²]
352/16		Trvalý travní porost	2 628	267	Jonáš Jiří, č. p. 84, 29441 Vinařice	2 319,92

Katastrální území: **Židněves**

Tabulka č. 4 – Seznam pozemků dotčených zábořem pro Židněves, varianta II

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m ²]
177/39		Orná půda	15 538	65	Novotná Hana, č. p. 81, 29406 Židněves 1/3 Novotná Jana, č. p. 81, 29406 Židněves 1/3 Novotný Miroslav, č. p. 155, 29406 Židněves 1/3	208,41
177/38		Orná půda	7 521	284	Još Martin Ing., K Lomu 1360, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav	2 434,71
177/85		Orná půda	1 259	302	Jonáš Vladimír Ing., č. p. 126, 29405 Dlouhá Lhota	83,17
177/40		Orná půda	16 249	349	Mlázovský Jiří, Holečkova 907/47, Smíchov, 15000 Praha 5 ½ Turnvald Daniel Ing., Táborská 869/51, 25101 Říčany 1/2	1 257,03
177/41		Orná půda	28 724	264	Krutská Jana, 28. pluku 881/36, Vršovice, 10000 Praha 10 1/4 Němečková Renata, Jilemnického 1125, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 1/2 Vacek Josef, č. p. 52, 29301 Dolní Stakory 1/4	923,58
177/42		Orná půda	14 416	284	Jonáš Martin Ing., K Lomu 1360, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav	646,59
177/66		Orná půda	9 909	41	Bešíková Anna, č. p. 148, 29406 Březno 1/2 Musil Marie, Rosa-Hofmann-Strasse 8/41, 5020 Salzburg, Rakousko 1/2	447,98

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m ²]
177/65		Orná půda	16 608	357	Budaiová Jana, č. p. 99, 29431 Písková Lhota 1/6 Pátková Eva, Tyršova 1653/51, 28802 Nymburk 1/3 Pavlišová Petra, č. p. 256, 29431 Písková Lhota 1/6 RSJ Land I s.r.o., Revoluční 1502/30, Nové Město, 11000 Praha 1 1/3	708,78
177/64		Orná půda	28 978	243	Cihlářová Alena, Vančurova 345/1, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 1/12 Horová Blanka MUDr., Bořanovická 441/4, Kobylisy, 18200 Praha 8 1/24 Krutská Jana, 28. pluku 881/36, Vršovice, 10000 Praha 10 2/12 Křováčková Jarmila Ing., č. p. 25, 29431 Jizerní Vtelno 1/12 Najmanová Alena Ing., Vančurova 345/1, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 1/12 Němečková Renata, Jilemnického 1125, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 4/12 Šimonek Jaromír Ing., č. p. 87, 27736 Lobeč 1/24 Vacek Josef, č. p. 52, 29301 Dolní Stakory 2/12	1 116,69
177/59		Orná půda	17 670	150	Šťastný Václav Ing., V Štíhlách 1311/3, Krč, 14200 Praha 4	503,75
177/82		Orná půda	10 281	270	Svobodová Hana Mgr., Růžová 124, Polabec, 29001 Poděbrady	838,99
177/67		Orná půda	1 444	163	Cihlářová Anna, č. p. 8, 29406 Židněves 1/4 Cihlářová Valentina, č. p. 8, 29406 Židněves 1/4 Česká republika, 1/4 Svobodová Hana Mgr., Růžová 124, Polabec, 29001 Poděbrady 1/4	68,15
177/57		Orná půda	41 976	203	Šedina Karel, Palackého 173, 27735 Mšeno	1 260,61
177/56		Orná půda	29 285	10001	Obec Židněves, č. p. 13, 29406 Židněves	992,25

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m ²]
177/55		Orná půda	31 255	157	Krutský Filip, Zakšinská 611/3, Střížkov, 19000 Praha 9 1/2 Krutský Jan, Jilemnická 655/4, Kbely, 19700 Praha 9 1/2	1 072,82
177/68		Orná půda	11 305	23	Zemědělská akciová společnost Březno, č. p. 107, 29405 Dlouhá Lhota	1 659,28
177/53		Orná půda	17 764	60	Cote Ivana, Na Hroudách 1 215, Drahelice, 28802 Nymburk 1/2 RSJ Land I s.r.o., Revoluční 1502/30, Nové Město, 11000 Praha 1 1/2	811,97
177/52		Orná půda	21 260	10002	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3	692,17
177/86		Orná půda	8 531	292	SJM Jonáš Martin Ing. a Jonášová Jitka Ing., K Lomu 1360, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav	3 055,74
177/51		Orná půda	33 275	357	Bud Jan č. p. 99, 29431 Lhota 1/6 Pátková Eva, Tyršova 1653/51, 28802 Nymburk 1/3 Pavlišová Petra, č. p. 256, 29431 Písková Lhota 1/6 RSJ Land I s.r.o., Revoluční 1502/30, Nové Město, 11000 Praha 1 1/3	1 469,78
177/71		Orná půda	5 604	292	SJM Jonáš Martin Ing. a Jonášová Jitka Ing., K Lomu 1360, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav	2 390,67
177/72		Orná půda	1 009	150	Šťastný Václav Ing., V Štíhlách 1311/3, Krč, 14200 Praha 4	325,86
177/50		Orná půda	29 613	258	Bareš Josef Ing., Havlíčkova 592/9, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/4 Dunovská Danuše Ing., Na Pláni 1285, 56206 Ústí nad Orlicí 1/4 RSJ Land I s.r.o., Revoluční 1502/30, Nové Město, 11000 Praha 1 1/2	946,29
177/48		Orná půda	96 384	157	Krutský Filip, Zakšinská 611/3, Střížkov, 19000 Praha 9 1/2 Krutský Jan, Jilemnická 655/4, Kbely, 19700 Praha 9 1/2	2 537,35
177/49		Orná půda	2 976	157	Krutský Filip, Zakšinská 611/3, Střížkov, 19000 Praha 9 1/2 Krutský Jan, Jilemnická 655/4, Kbely, 19700 Praha 9 1/2	98,83
177/24		Orná půda	30 145	83	Nedoma Pravoslav, č. p. 9, 29406 Židněves	692,70

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m2]
742/3	Ostatní komunikace	Ostatní plocha	1 046	83	Nedoma Pravoslav, č. p. 9, 29406 Židněves	84,17
177/81		Orná půda	5 200	83	Nedoma Pravoslav, č. p. 9, 29406 Židněves	338,41
177/27		Orná půda	30 280	157	Krutský Filip, Zakšinská 611/3, Střížkov, 19000 Praha 9 1/2 Krutský Jan, Jilemnická 655/4, Kbely, 19700 Praha 9 1/2	1 452,10
177/76		Orná půda	2 257	361	Česká republika, 1/12 Hromádková Iva PhDr., č. p. 72, 29406 Židněves 2/12 Krutský Filip, Zakšinská 611/3, Střížkov, 19000 Praha 9 1/12 Krutský Jan, Jilemnická 655/4, Kbely, 19700 Praha 9 1/12 Pelant Jiří, Ciolkovského 859/10, Ruzyně, 16100 Praha 6 1/24 Pelantová Marie, " adresa neznámá " 1/12 RSJ Land I s.r.o., Revoluční 1502/30, Nové Město, 11000 Praha 1 1/24 Šedina Karel, Palackého 173, 27735 Mšeno 1/12 Šťastná Blažena, Zálesí 1126/88, Krč, 14200 Praha 1/12 Šťastný Václav, Sudoměřská 1618/40, Žižkov, 13000 Praha 1/12 Zemědělská akciová společnost Březno, č. p. 107, 29405 Dlouhá Lhota 2/12	71,34
177/87		Orná půda	7 119	302	Jonáš Vladimír Ing., č. p. 126, 29405 Dlouhá Lhota	560,10
177/75		Orná půda	9 155	264	Krutská Jana, 28. pluku 881/36, Vršovice, 10000 Praha 10 1/4 Němečková Renata, Jilemnického 1125, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 1/2 Vacek Josef, č. p. 52, 29301 Dolní Stakory 1/4	552,92
177/26		Orná půda	12 485	150	Šťastný Václav Ing., V Štíhlách 1311/3, Krč, 14200 Praha 4	316,95

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m ²]
242/1		Orná půda	37 480	258	Bareš Josef Ing., Havlíčkova 592/9, Mladá Boleslav II, 29301 1/4 Dunovská Danuše Ing., Na Pláni 1285, 56206 Ústí nad Orlicí 1/4 RSJ Land I s.r.o., Revoluční 1502/30, Nové Město, 11000 Praha 1 1/2	885,36
177/15		Orná půda	3 878	141	AG-CHLUM s.r.o., č. p. 107, 29405 Dlouhá Lhota	183,98
177/7		Orná půda	88 607	357	Budaiová Jana, č. p. 99, 29431 Písková Lhota 1/6 Pátková Eva, Tyršova 1653/51, 28802 Nymburk 1/3 Pavlišová Petra, č. p. 256, 29431 Písková Lhota 1/6 RSJ Land I s.r.o., Revoluční 1502/30, Nové Město, 11000 Praha 1 1/3	1 297,54
784/15	Koryto vodního toku umělé	Vodní plocha	11	357	Budaiová Jana, č. p. 99, 29431 Písková Lhota 1/6 Pátková Eva, Tyršova 1653/51, 28802 Nymburk 1/3 Pavlišová Petra, č. p. 256, 29431 Písková Lhota 1/6 RSJ Land I s.r.o., Revoluční 1502/30, Nové Město, 11000 Praha 1 1/3	10,83
784/21	Koryto vodního toku umělé	Vodní plocha	7	357	Budaiová Jana, č. p. 99, 29431 Písková Lhota 1/6 Pátková Eva, Tyršova 1653/51, 28802 Nymburk 1/3 Pavlišová Petra, č. p. 256, 29431 Písková Lhota 1/6 RSJ Land I s.r.o., Revoluční 1502/30, Nové Město, 11000 Praha 1 1/3	8,13
266/90		Orná půda	667	357	Budaiová Jana, č. p. 99, 29431 Písková Lhota 1/6 Pátková Eva, Tyršova 1653/51, 28802 Nymburk 1/3 Pavlišová Petra, č. p. 256, 29431 Písková Lhota 1/6 RSJ Land I s.r.o., Revoluční 1502/30, Nové Město, 11000 Praha 1 1/3	32,97
784/51	Koryto vodního toku umělé	Vodní plocha	902	10002	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3	60,29

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m ²]
177/13		Orná půda	1 504	357	Budaiová Jana, č. p. 99, 29431 Písková Lhota 1/6 Pátková Eva, Tyršova 1653/51, 28802 Nymburk 1/3 Pavlišová Petra, č. p. 256, 29431 Písková Lhota 1/6 RSJ Land I s.r.o., Revoluční 1502/30, Nové Město, 11000 Praha 1 1/3	34,16
266/84		Orná půda	7 491	357	Budaiová Jana, č. p. 99, 29431 Písková Lhota 1/6 Pátková Eva, Tyršova 1653/51, 28802 Nymburk 1/3 Pavlišová Petra, č. p. 256, 29431 Písková Lhota 1/6 RSJ Land I s.r.o., Revoluční 1502/30, Nové Město, 11000 Praha 1 1/3	80,22
784/19	Koryto vodního toku umělé	Vodní plocha	531	357	Budaiová Jana, č. p. 99, 29431 Písková Lhota 1/6 Pátková Eva, Tyršova 1653/51, 28802 Nymburk 1/3 Pavlišová Petra, č. p. 256, 29431 Písková Lhota 1/6 RSJ Land I s.r.o., Revoluční 1502/30, Nové Město, 11000 Praha 1 1/3	90,13
784/20	Koryto vodního toku umělé	Vodní plocha	637	357	Budaiová Jana, č. p. 99, 29431 Písková Lhota 1/6 Pátková Eva, Tyršova 1653/51, 28802 Nymburk 1/3 Pavlišová Petra, č. p. 256, 29431 Písková Lhota 1/6 RSJ Land I s.r.o., Revoluční 1502/30, Nové Město, 11000 Praha 1 1/3	59,42
784/16	Koryto vodního toku umělé	Vodní plocha	207	244	Cerhová Daniela Ing., č. p. 10, 29474 Kochánky	88,86
784/13	Koryto vodního toku umělé	Vodní plocha	225	244	Cerhová Daniela Ing., č. p. 10, 29474 Kochánky	74,16
177/10		Orná půda	33 385	244	Cerhová Daniela Ing., č. p. 10, 29474 Kochánky	66,79
266/83		Orná půda	20 680	244	Cerhová Daniela Ing., č. p. 10, 29474 Kochánky	1 698,04
266/82		Orná půda	15 703	244	Cerhová Daniela Ing., č. p. 10, 29474 Kochánky	996,86

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m ²]
266/1		Orná půda	15 937	244	Cerhová Daniela Ing., č. p. 10, 29474 Kochánky	848,07
266/81		Orná půda	15 291	10001	Obec Židněves, č. p. 13, 29406 Židněves	590,31
335/15 3		Orná půda	4 037	10001	Obec Židněves, č. p. 13, 29406 Židněves	138,40
335/15 2		Orná půda	5 391	152	Holubčáková Eva, Lesní 131, 47127 Stráž pod Ralskem 1/2 Jonáš Vladimír Ing., č. p. 126, 29405 Dlouhá Lhota 1/2	348,26
335/15 0		Orná půda	21 702	261	Bočková Eva, Limuzská 1814/17, Strašnice, 10000 Praha 10 1/2 Šejnoha Martin, Břehyně 593, 47201 Doksy 1/2	513,51
335/14 9		Orná půda	16 412	108	Dunovská Danuše Ing., Na Pláni 1285, 56206 Ústí nad Orlicí 1/3 Hejna Petr Ing., Trávní 1123/5a, Slezské Předměstí, 50003 Hradec Králové 1/3 Žanda Roman, Hradištní 42, Tašovice, 36018 Karlovy Vary 1/3	503,60
335/16 3		Orná půda	1 294	164	Dunovská Danuše Ing., Na Pláni 1285, 56206 Ústí nad Orlicí 1/6 Hejna Petr Ing., Trávní 1123/5a, Slezské Předměstí, 50003 Hradec Králové 1/6 Obec Židněves, č. p. 13, 29406 Židněves 1/2 Žanda Roman, Hradištní 42, Tašovice, 36018 Karlovy Vary 1/6	70,26
335/14 8		Orná půda	29 131	10001	Obec Židněves, č. p. 13, 29406 Židněves	1 054,01
335/14 7		Orná půda	28 557	276	Košťák Josef, č. p. 114, 29406 Židněves	820,38
335/14 6		Orná půda	18 210	343	Feherová Petra, č. p. 121, 29405 Dlouhá Lhota 1/2 Halíková Ilona, č. p. 233, 28925 Straky 1/4 Řezáčová Ivana, tř. Václava Klementa 1238, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/4	485,28

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m ²]
335/14 5		Orná půda	30 613	343	Feherová Petra, č. p. 121, 29405 Dlouhá Lhota 1/2 Halíková Ilona, č. p. 233, 28925 Straky 1/4 Řezáčová Ivana, tř. Václava Klementa 1238, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/4	681,52
335/15 6		Orná půda	46 567	252	Formáček Zdeněk Ing., Sýčina 79, 29441 Dobruška	1 672,13
335,15 5		Orná půda	12 328	145	Spěšný Jan, č. p. 97, 29406 Židněves	746,03
335/11 7		Orná půda	25 893	145	Spěšný Jan, č. p. 97, 29406 Židněves	84,73
335/16 1		Orná půda	7 866	10001	Obec Židněves, č. p. 13, 29406 Židněves	169,16
335/45		orná půda	828	10002	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3	3,53
335/14 1		Orná půda	26 205	244	Cerhová Daniela Ing., č. p. 10, 29474 Kochánky	1 572,87
335/14 0		Orná půda	34 888	153	Vyrtych Jakub Ing., K Lomu 1359, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav	1 545,25
335/13 9		Orná půda	9 822	64	Volková Marie, Jiráskova 681/59, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/2 Zemanová Ludmila, Jičínská 1041, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 1/2	439,00
335/13 8		Orná půda	8 081	262	Antoš Jindřich, č. p. 42, 29406 Židněves	271,45
335/13 7		Orná půda	11 179	231	Vařečková Libuše, Školní 91, 50303 Holohlavy	465,67
335/62		Orná půda	17 310	231	Vařečková Libuše, Školní 91, 50303 Holohlavy	933,72
335/61		Orná půda	10 358	224	Galbavá Alena, č. p. 37, 29406 Židněves 1/2 Knížek Milan, č. p. 37, 29406 Židněves 1/2	657,55
335/13 6		Orná půda	2 874	119	Vyrtych Jiří, č. p. 82, 29301 Plazy	366,42
335/13 5		Orná půda	29 161	224	Galbavá Alena, č. p. 37, 29406 Židněves 1/2 Knížek Milan, č. p. 37, 29406 Židněves 1/2	1 784,87

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m ²]
335/59		Orná půda	16 519	181	Hromádková Iva PhDr., č. p. 72, 29406 Židněves	1 058,52
335/58		Orná půda	8 769	131	Dlouhá Marie, č. p. 33, 29301 Plazy	584,03
335/57		Orná půda	5 129	64	Volková Marie, Jiráskova 681/59, Mladá Boleslav II, 29301 Mladá Boleslav 1/2 Zemanová Ludmila, Jičínská 1041, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 1/2	390,60
335/56		Orná půda	7 168	150	Šťastný Václav Ing., V Štíhlách 1311/3, Krč, 14200 Praha 4	496,40
335/55		Orná půda	6 859	181	Hromádková Iva PhDr., č. p. 72, 29406 Židněves	471,98
335/54		Orná půda	9 765	145	Spěšný Jan, č. p. 97, 29406 Židněves	169,77
733	Ostatní komunikace	Ostatní plocha	7 274	10001	Obec Židněves, č. p. 13, 29406 Židněves	63,56
316/53		Orná půda	1 378	246	Egert Jan MUDr., Štítného 974, Vodňany II, 38901 Vodňany 1/2 Fečová Olga MUDr., Příčná 417, Brunšov, 25209 Hradištko 1/2	10,35
316/52		Orná půda	5 654	238	Bělonožník Jaroslav, č. p. 6, 29406 Židněves	522,66
316/51		Orná půda	9 290	243	Cihlářová Alena, Vančurova 345/1, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 1/12 Horová Blanka MUDr., Bořanovická 441/4, Kobylisy, 18200 Praha 8 1/24 Krutská Jana, 28. pluku 881/36, Vršovice, 10000 Praha 10 2/12 Křováčková Jarmila Ing., č. p. 25, 29431 Jizerní Vtelno 1/12 Najmanová Alena Ing., Vančurova 345/1, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 1/12 Němečková Renata, Jilemnického 1125, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 4/12 Šimonek Jaromír Ing., č. p. 87, 27736 Lobeč 1/24 Vacek Josef, č. p. 52, 29301 Dolní Stakory 2/12	1 141,01
316/50		Orná půda	6 262	207	Štajner František, Suchdol č. ev. 37, 43001 Křimov	904,82

Parcel. číslo dle KN	Využití pozemku	Druh pozemku	Výměra dle KN	LV	Vlastník	Plocha dotčená stavbou [m ²]
316/49		Orná půda	5 899	231	Vařečková Libuše, Školní 91, 50303 Holohlavy	916,47
316/48		Orná půda	6 852	219	Charvát Milan Ing., č. p. 110, 29406 Židněves	1 030,93
316/47		Orná půda	6 844	60	Cote Ivana, Na Hroudách 1 215, Drahelice, 28802 Nymburk 1/2 RSJ Land I s.r.o., Revoluční 1502/30, Nové Město, 11000 Praha 1 1/2	974,99
316/46		Orná půda	9 118	243	Cihlářová Alena, Vančurova 345/1, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 1/12 Horová Blanka MUDr., Bořanovická 441/4, Kobylisy, 18200 Praha 8 1/24 Krutská Jana, 28. pluku 881/36, Vršovice, 10000 Praha 10 2/12 Křováčková Jarmila Ing., č. p. 25, 29431 Jizerní Vtelnno 1/12 Najmanová Alena Ing., Vančurova 345/1, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 1/12 Němečková Renata, Jilemnického 1125, Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav 4/12 Šimonek Jaromír Ing., č. p. 87, 27736 Lobeč 1/24 Vacek Josef, č. p. 52, 29301 Dolní Stakory 2/12	1 011,58
316/1		Orná půda	10 384	231	Vařečková Libuše, Školní 91, 50303 Holohlavy	569,91

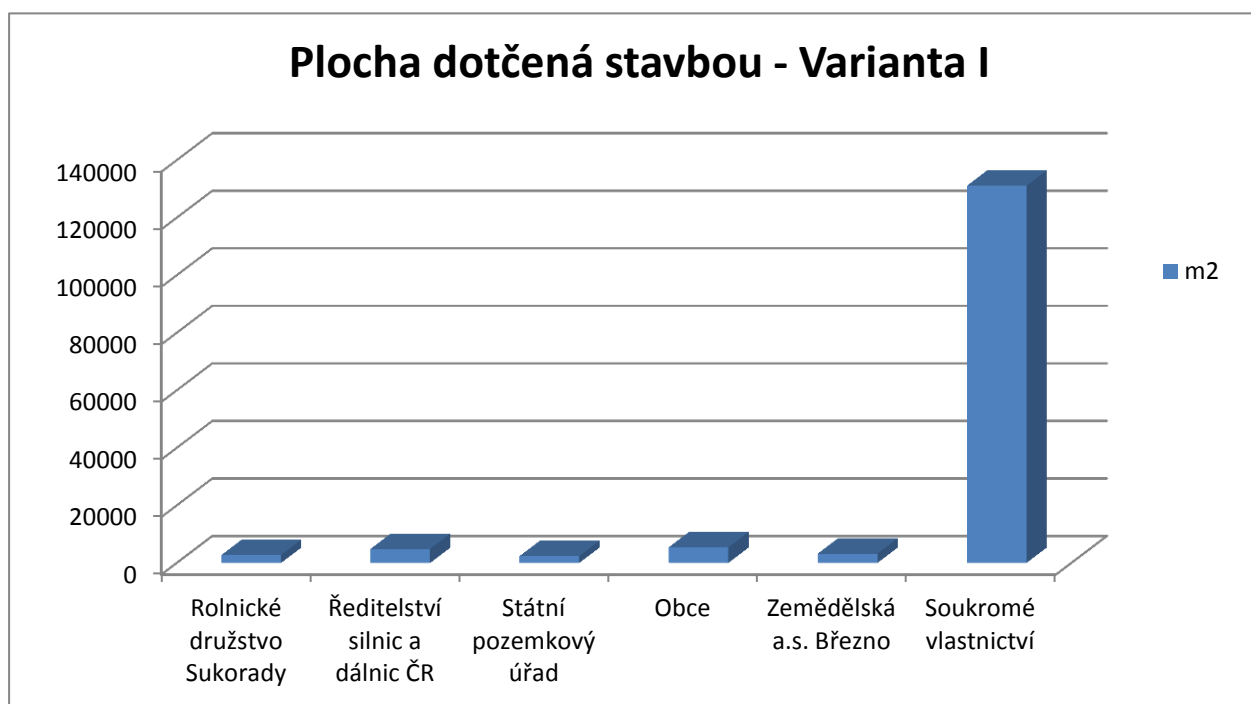
C.3.2 Rekapitulace záboru

V následujících tabulkách (Tabulka č. 5 a 6) lze vyčíst součty jednotlivých stavbou dotčených ploch. Tabulka zahrnuje jednotlivé varianty a rozděluje trasu na dva intervaly, které směřují přes katastrální území Sukorady u Mladé Boleslavi a Židněves. Z tabulky č. 5 je patrné, že trasa přechází převážně přes pozemky v soukromém vlastnictví. Pohledem zpět na tabulku majetkoprávního elaborátu (Tabulka č. 1, 2, 3 a 4) lze zjistit, že navrhované trasy jsou vedeny převážně přes ornou půdu.

VARIANTA I	Jednotky	Rolnické družstvo Sukorady	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Státní pozemkový úřad	Obce	Zemědělská akciová společnost Březno	Soukromé vlastnictví	Celkem
Sukorady	[Počet]	2	5	1	4	5	57	74
	[m2]	2 775,87	4 884,18	130,64	2 093,15	1 468,18	59 863,05	71 215,07
Židněves	[Počet]	0	0	2	9	1	80	92
	[m2]	0	0	2 269,1	3 335,1	1 788,88	71 237,32	78 630,4
Součet počtu katastrálních ploch	[Počet]	2	5	3	13	6	137	166
Součet ploch dotčených stavbou	[m2]	2 775,87	4 884,18	2399,74	5 428,25	3 257,06	131 100,37	149 845,47

Tabulka č. 5 – Součet ploch dotčených stavbou, varianta I

V následujícím grafu (Graf č. 1), ve kterém jsou znázorněny jednotliví vlastníci katastrálních parcel v závislosti na plochu dotčenou stavbou. Z tabulky č. 5 lze vyčíst, že z celkového počtu dotčených katastrálních parcel (166) je právě 137 v soukromém vlastnictví.



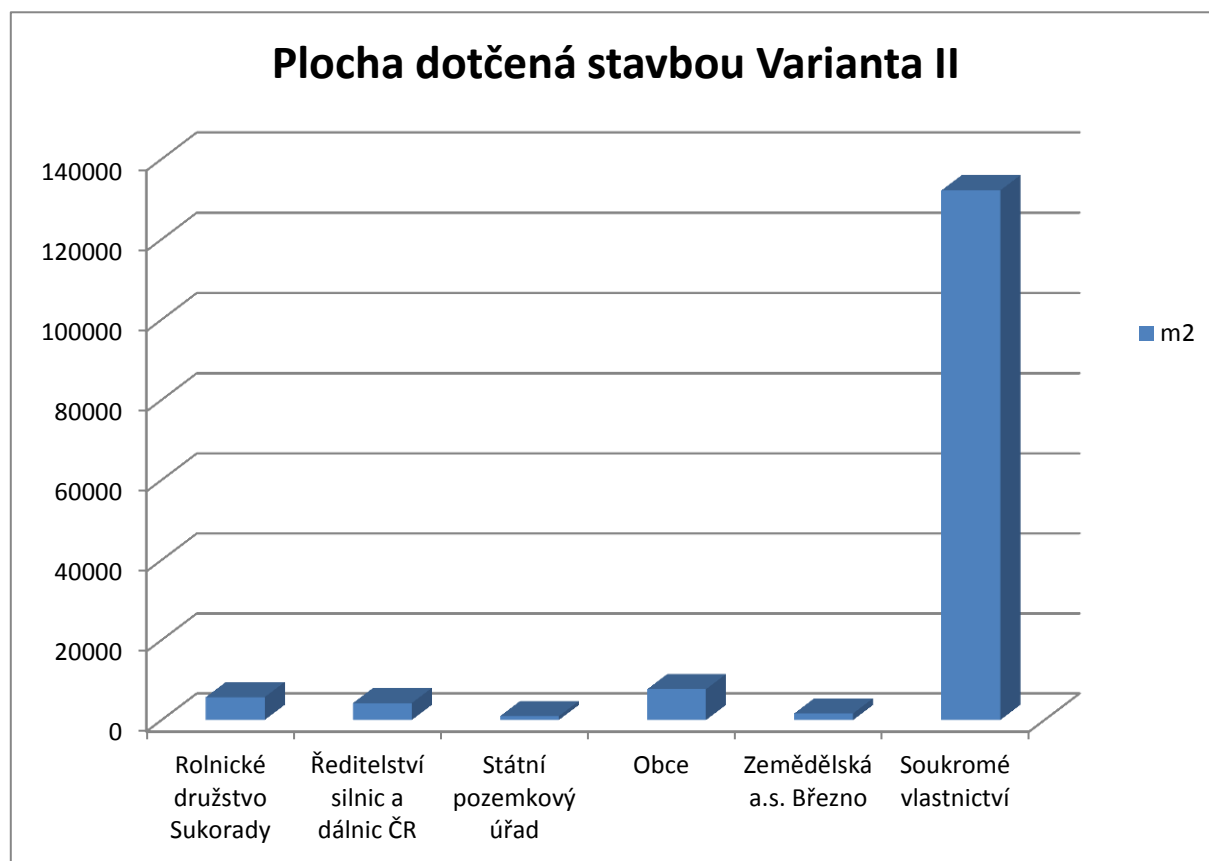
Graf č. 1 – Plocha dotčená stavbou, varianta I

Oproti navrhované variantě I přechází varianta II přes více katastrálních parcel, ovšem stejně jako u varianty I má i tato většinu katastrálních parcel v soukromém vlastnictví a převážně se opět jedná o ornou půdu.

VARIANTA II	Jednotky	Rolnické družstvo Sukorady	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Státní pozemkový úřad	Obce	Zemědělská akciová společnost Březno	Soukromé vlastnictví	Celkem
Sukorady	[Počet]	2	13	3	5	0	79	102
	[m2]	5 715,68	4 218,28	198,27	4 687,16	0	74 231,15	89 050,54
Židněves	[Počet]	0	0	3	6	1	80	90
	[m2]	0	0	755,99	3 007,69	1 659,28	57 948,48	63 371,44
Součet počtu katastrálních parcel	[Počet]	2	13	6	11	1	159	192
Součet ploch dotčených stavbou	[m2]	5 715,68	4 218,28	954,26	7 694,85	1 659,28	132 179,63	152 421,98

Tabulka č. 6 – Součet ploch dotčených stavbou, varianta II

Ve druhém grafu (Graf č. 2), ve kterém jsou taktéž znázorněny jednotliví vlastníci katastrálních parcel v závislosti na plochu dotčenou stavbou. Z tabulky č. 6, lze vyčíst, že z celkového počtu dotčených katastrálních parcel (192) je právě 159 v soukromém vlastnictví.



Graf č. 2 – Plocha dotčená stavbou – Varianta II

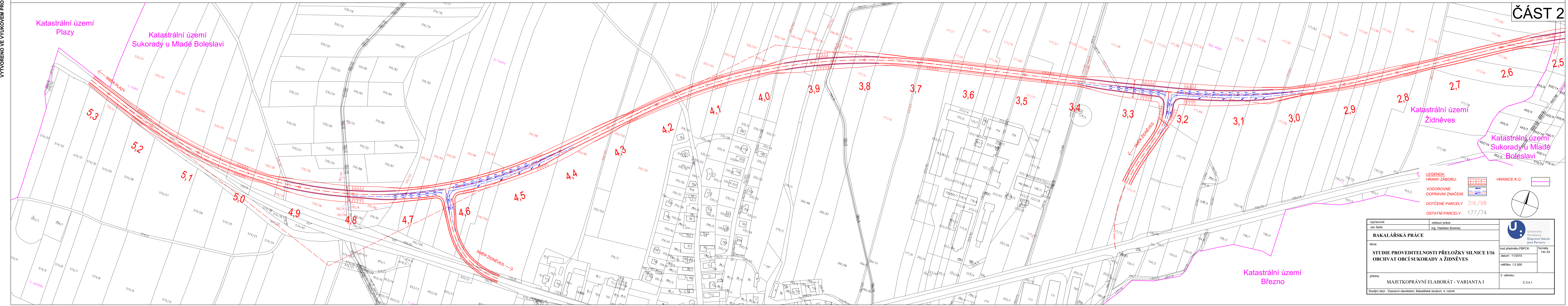
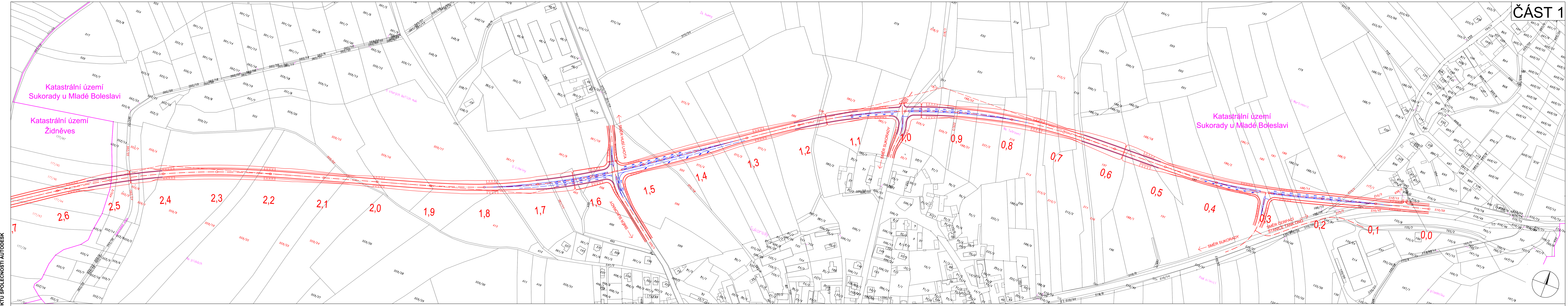
C.3.3 Závěr

Z výše uvedeného vyplývá, že varianta II přechází přes více katastrálních parcel než varianta I. Z čehož se dá usuzovat, že to může mít negativní vliv na celkovou cenu, jelikož je nutné odkoupit více pozemků a může se tím oddálit i samotné zahájení výstavby trasy. Ovšem je nutné podotknout, že varianta II nekončí s hranicí katastrálního území mezi obcemi Židněves a Plazy, ale měla by dále vést západním směrem až k obci Mladá Boleslav, kde by se měla napojit na stávající rychlostní komunikaci I/10. Pro celkové porovnání mezi variantou I a variantou II bude ještě nutné zahrnout katastrální území, která se nacházejí dále směrem na západ k Mladé Boleslavi.

Z výše zmíněných grafů a tabulek vyplývá, že o něco vhodnější se jeví varianta I.

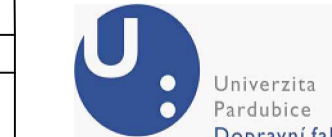
UNIVERZITA PARDUBICE
Dopravní fakulta Jana Pernera

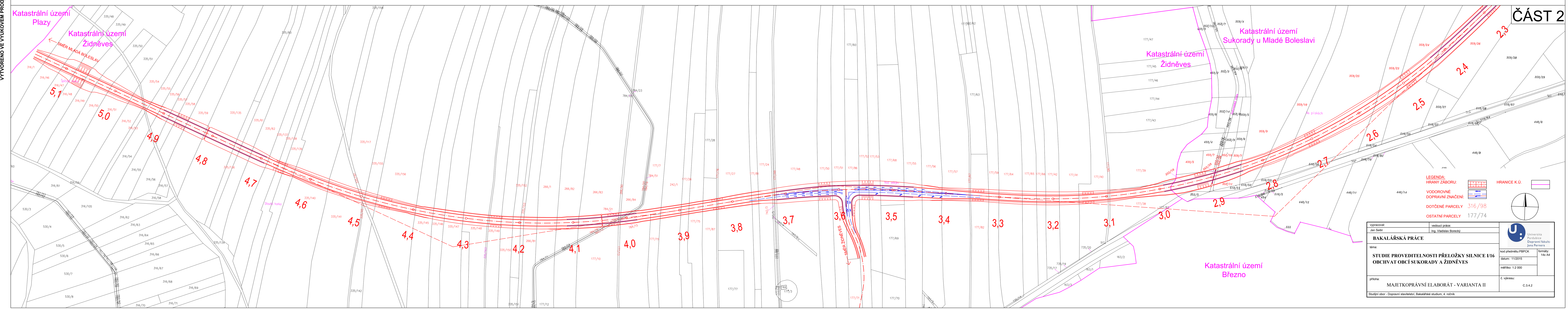
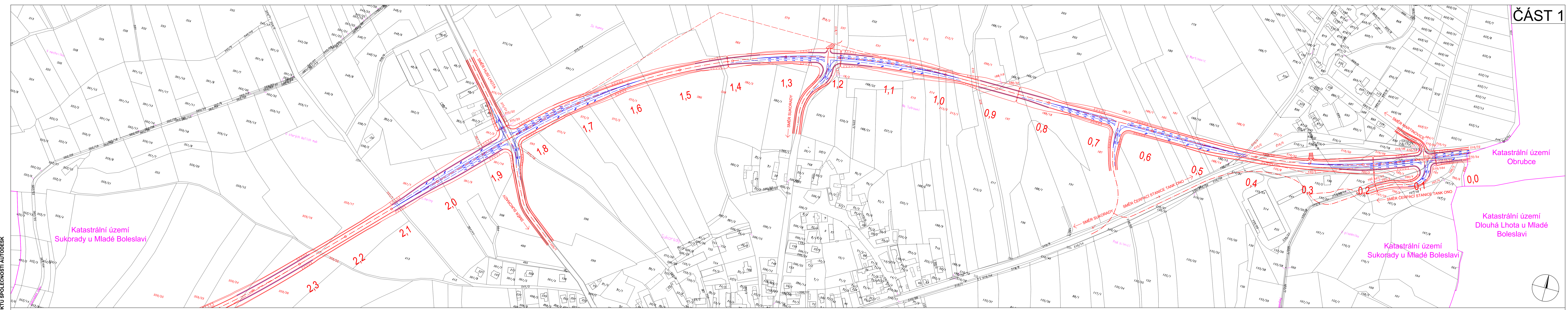
C.3.4 Výkres majetkoprávní elaborát



LEGENDA:

- HRANY ZÁBORU: [Symbol]
- VODOROVNÉ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ: [Symbol]
- DOTČNÉ PARCELE: 316/98
- OSTATNÍ PARCELE: 177/74
- HRANICE K.Ú.: [Symbol]

vypracoval: Jan Seifert	vedoucí práce: Ing. Vladislav Borecky	 Univerzita Pardubice Fakulta stavební Ústav dopravního inženýringu
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE		
téma: STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘELOŽKY SILNICE I/16 OBCHVAT OBCÍ SUKORADY A ŽIDNĚVES		kód předmetu: PBPCCK datum: 11/2015 měřítko: 1:2 000 č. výkresu: C.3.4.1
příloha: MAJETKOPRÁVNÍ ELABORÁT - VARIANTA I		formát: A4
Střední obec - Dopravní stavitelství, Bakalářské studium, 4. ročník		



LEGENDA:

- HRANY ZÁBORU: [Symbol]
- VODOROVNÉ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ: [Symbol]
- DOTČNÉ PARCELE: 316/98
- OSTATNÍ PARCELE: 177/74
- HRANICE K.Ú. [Symbol]

vypracoval:	vedoucí práce:	
Jan Seifert	Ing. Vladislav Borecky	
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE		
STUDIE PROVEDITELNOSTI PŘELOŽKY SILNICE I/16 OBCHVAT OBCÍ SUKORADY A ŽIDNĚVES		
název:	kód předmětu: PBPCCK	formát: 14x A4
	datum: 11/2015	
	měřítko: 1:2 000	
příloha:	č. výkresu:	C.3.4.2
MAJETKOPRÁVNÍ ELABORÁT - VARIANTA II Studijní obec - Dopravní stavitelství, Bakalářské studium, 4. ročník		

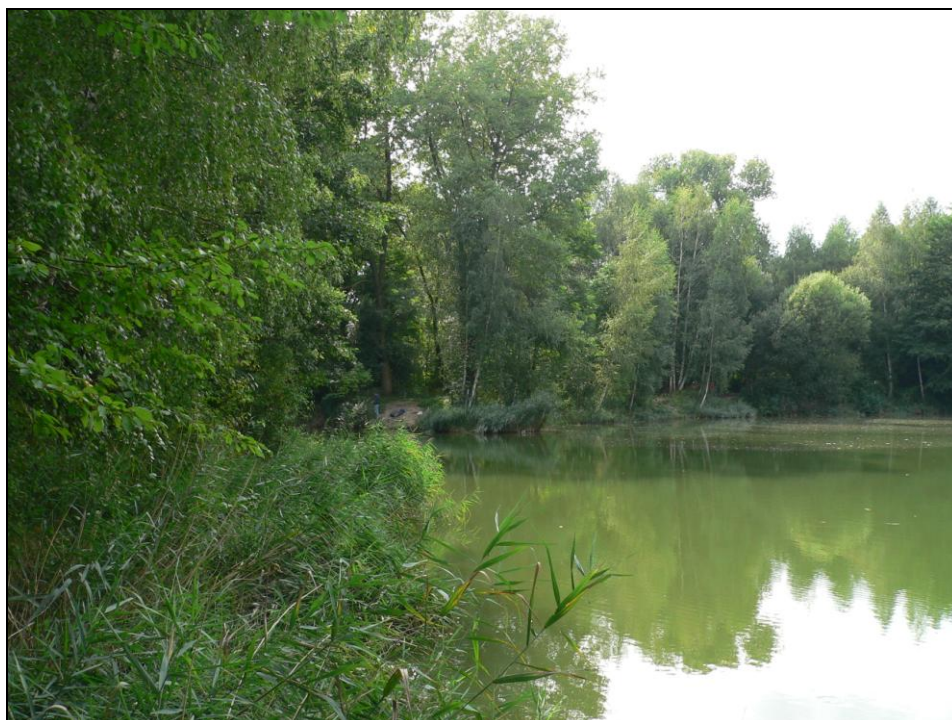
UNIVERZITA PARDUBICE

Dopravní fakulta Jana Pernera

C.4. Biologický průzkum

Přeložka silnice I/16 v úseku Mladá Boleslav - Martinovice

BIOLOGICKÝ PRŮZKUM



Liberec 2010

Řešitelé

Ing. Pavel Vonička – zoologická část
Ing. Markéta Kavková – botanická část

Kontaktní adresa

Ing. Pavel Vonička
biologické průzkumy a posudky
Žitná 821
460 06 Liberec 6
IČ: 67254403

Ing. Markéta Kavková
EVERNIA s.r.o.
Tř. 1 máje 97
460 01 Liberec
tel: 485 228 272
fax: 485 228 206
e-mail: evernia@evernia.cz

Obsah

Úvod.....	4
Zoologická část	5
1. Vymezení a charakteristika zájmového území.....	5
2. Zoogeografické začlenění zájmového území	5
3. Významné biotopy živočichů.....	5
4. Závěr.....	10
Botanická část.....	11
1. Popis zájmového území.....	11
2. Vymezené biotopy v zájmovém území	11
3. Zhodnocení vlivu na flóru	12
4. Závěr.....	13

ÚVOD

V rámci oznámení podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů pro záměr „Přeložka silnice I/16 v úseku Mladá Boleslav – Martinovice“ byl zpracován rámcový Biologický průzkum. Zoologickou část zpracoval Ing. Pavel Vonička, botanickou část Ing. Markéta Kavková.

V rámci zoologického průzkumu byla celá trasa přeložky během dvou terénních exkurzí, uskutečněných začátkem června a v polovině srpna 2010, posouzena a byly vylíšeny biotopy, kde je pravděpodobný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů nebo které jsou obecně cenné z hlediska zachování biodiverzity území. Zároveň byly zaznamenávány zjištěné druhy obratlovců, zejména ptáků. V rámci botanického průzkumu byly rovněž vymezeny druhově bohatší biotopy v zájmovém území.

Tento rámcový Biologický průzkum nelze považovat za podrobný zoologický ani botanický průzkum území, ty musí být zpracovány v dalších fázích posuzování vlivu stavby na životní prostředí.

ZOOLOGICKÁ ČÁST

1. VYMEZENÍ A CHARAKTERISTIKA ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Navržená trasa přeložky silnice I/16 má přibližně směr západ – východ a je vedena ve dvou variantách (A, B), přičemž některé úseky jsou pro obě varianty společné. Naprostá většina trasy je vedena po rozsáhlých plochách orné půdy, které mají z hlediska fauny a obecně i biodiverzity velice omezený význam.

První úsek společný pro obě varianty začíná v místě současné mimoúrovňové křižovatky na rychlostní komunikaci R 10 (exit 46 Mladá Boleslav – průmyslová zóna) a je veden jihovýchodním směrem k severovýchodnímu okraji průmyslové zóny. V tomto úseku trasa prochází z větší části po polích, ale přetíná rovněž pásy stromů a keřů podél cest a bezejmenné vodoteče, pramenící pod vrchem Baba a ústícím do Klenice, a prochází též ruderálním porostem (úhorem).

Další úsek je veden ve dvou variantách. Varianta A je vedena severně od obce Plazy, varianta B tuto obec obchází z jihu. Obě jsou vedeny po polích a z hlediska vlivu na faunu není mezi nimi podstatný rozdíl. Obě varianty se setkávají severně od obce Židněves, dále jsou obě varianty shodné.

Východně od obce Židněves přechází trasa další bezejmennou vodoteč, pramenící v lesním komplexu Obrubce – Ohrada a vtékající opět do Klenice. Tento potok je v místě přechodu plánované trasy lemován rákosinami, na které navazuje severně louka a výše porost křovin.

Další úsek prochází západně od obce Sukorady po jižním okraji porostu listnatých dřevin (dub, vrba, topol, bříza aj.), lemujícím rybník, nacházející se v terénní depresi (snad bývalá zatopená pískovna). Nádrž s nevelkými litorálními porosty je využívána pro sportovní rybářství jako mimopstruhová voda.

Zbývající část trasy v úseku Sukorady – Martinovice je vedena již pouze po polích.

2. ZOOGEOGRAFICKÉ ZAČLENĚNÍ ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Podle Culka et al. (1996) je zájmové území součástí Mladoboleslavského bioregionu (č. 1.6). Nachází ve faunistickém čtverci 5555 síťového mapování (Pruner & Míka, 1996).

3. VÝZNAMNÉ BIOTOPY ŽIVOČICHŮ

Zájmové území není ze zoologického hlediska příliš zajímavé ani cenné. Přesto se zde nacházejí tři lokality (biotopy), které jsou faunisticky cennější oproti převládajícím plochám orné půdy, které mají z hlediska diverzity fauny velmi omezený význam.

1. Liniové porosty stromů a keřů a remízky jihovýchodně od MÚK Kosmonosy

Tyto porosty mají v plochách orné půdy značný význam zejména pro ptáky. Řada druhů v nich hnízdí a vyhledává úkryt. Liniové porosty podél cest a potoka mají význam i jako biokoridor pro migraci ptáků i savců.

Zjištěné druhy (druhy zvláště chráněné jsou **zvýrazněny**):

Ptáci:

bažant obecný (*Phasianus colchicus*)

budníček menší (*Phylloscopus collybita*)

holub hřivnáč (*Columba palumbus*)
hrdlička divoká (*Streptopelia turtur*)
konopka obecná (*Carduelis cannabina*)
kos černý (*Turdus merula*)
pěnice hnědokřídlá (*Sylvia communis*)
pěnice pokřovní (*Sylvia curruca*)
poštolka obecná (*Falco tinnunculus*)
stehlík obecný (*Carduelis carduelis*)
straka obecná (*Pica pica*)
strnad obecný (*Emberiza citrinella*)
sýkora koňadra (*Parus major*)
sýkora modřinka (*Parus caeruleus*)
ťuhák obecný (*Lanius collurio*)
vrabec polní (*Passer montanus*)

Savci:

srnec obecný (*Capreolus capreolus*)
zajíc polní (*Lepus europaeus*)

Biotop je znázorněn na následujících obrázcích.





2. Vodoteč východně od obce Židněves s porosty rákosu, loukou a keři

Poměrně rozsáhlá rákosina ve sníženině podél potoka s navazující sečenou loukou a porostem keřů má určitý význam pro hnízdění ptáků, ale i jako migrační trasa pro obratlovce. Zjištěné druhy (druhy zvláště chráněné jsou **zvýrazněny**):

Plazi:

ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)

Ptáci:

bažant obecný (*Phasianus colchicus*)

budníček menší (*Phylloscopus collybita*)

pěnice hnědokřídlá (*Sylvia communis*)

rákosník zpěvný (*Acrocephalus palustris*)

skřivan polní (*Alauda arvensis*)

straka obecná (*Pica pica*)

strnad obecný (*Emberiza citrinella*)

sýkora koňadra (*Parus major*)

Savci:

srnec obecný (*Capreolus capreolus*)

zajíc polní (*Lepus europaeus*)

Biotop je znázorněn na následujících obrázcích.



3. Vodní nádrž západně od obce Sukorady s litorálními porosty a remízem při západním okraji

Vodní plocha v terénní depresi, využívaná pro sportovní rybolov a listnatý porost se vrostlými topoly, vrbami a duby je refugiem pro řadu druhů obratlovců v rozsáhlých plochách orné půdy a zastavěného území.

Zjištěné druhy (druhy zvláště chráněné jsou **zvýrazněny**):

Obojživelníci:

skokan zelený (*Rana esculenta* synklepton)

Ptáci:

bažant obecný (*Phasianus colchicus*)

brhlík lesní (*Sitta europaea*)

budníček menší (*Phylloscopus collybita*)

cvrčilka říční (*Locustella fluviatilis*)

červenka obecná (*Erithacus rubecula*)

drozd zpěvný (*Turdus philomelos*)

holub hřivnáč (*Columba palumbus*)

kachna divoká (*Anas platyrhynchos*)

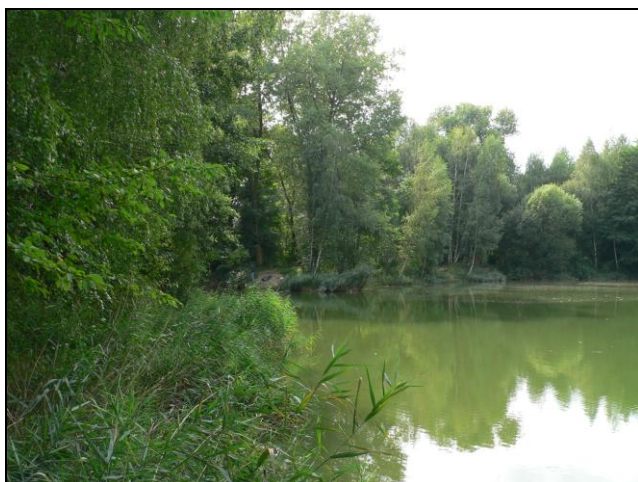
konipas bílý (*Motacilla alba*)
kos černý (*Turdus merula*)
kukačka obecná (*Cuculus canorus*)
pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*)
pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*)
poštolka obecná (*Falco tinnunculus*)
rákosník obecný (*Acrocephalus scirpaceus*)
slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*)
slípka zelenonohá (*Gallinula chloropus*)
straka obecná (*Pica pica*)
strakapoud velký (*Dendrocopos major*)
strnad obecný (*Emberiza citrinella*)
sýkora babka (*Parus palustris*)
sýkora koňadra (*Parus major*)
sýkora modřinka (*Parus caeruleus*)
špaček obecný (*Sturnus vulgaris*)
žluva hajní (*Oriolus oriolus*)

Savci:

srnec obecný (*Capreolus capreolus*)
zajíc polní (*Lepus europaeus*)

Biotop je znázorněn na následujících obrázcích.





4. ZÁVĚR

Navržená trasa je v obou variantách z hlediska potenciálních vlivů na faunu poměrně nekonfliktní, za předpokladu, že výše uvedené cennější biotopy budou zachovány v co možná největším rozsahu. Předpokladem je nezasahovat vůbec do prostoru vodní nádrže a okolních porostů dřevin. Při stavbě přemostění obou vodotečí omezit zásah do břehových porostů a zachovat rákosinu lemující potok východně od obce Židněves.

BOTANICKÁ ČÁST

1. POPIS ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

1.1. Fytogeografie

Podle regionálně fytogeografického členění ČR (Skalický in Hejný, Slavík et al. 1988) náleží zájmové území do fytogeografického obvodu České termofytikum, okresu 13 c. Bakovská kotlina.

1.2. Potencionální vegetace území

V zájmovém území se dle Neuhäselové (1998) nacházela černýšová dubohabřina (*Melampyrum nemorosi-Carpinetum*). Mapovací jednotku tvoří stinné dubohabřiny s dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*) a habrem (*Carpinus betulus*), s častou příměsí lípy (*Tilia cordata*), na vlhčích stanovištích (*T. platyphyllos*), dubu letního (*Quercus robur*) a stanoviště náročnějších listnáčů (jasan - *Fraxinus excelsior*, klen *Acer pseudoplatanus*, mléč - *A. platanoides*, třešeň - *Cerasus avium*). Dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů nalezneme pouze v prosvětlených porostech. Charakter bylinného patra určují mezofilní druhy především byliny (*Hepatica nobilis*, *Galium sylvaticum*, *Campanula persicifolia*, *Lathyrus vernus*, *L. niger*, *Lamium galeobdolon*, *Melampyrum nemorosum*, *Mercurialis perennis*, *Asarum europaeum*, *Pyrethrum corymbosum*, *Viola reichenbachiana*), méně často trávy.

1.3. Aktuální vegetace

Zájmové území je intenzivně, zemědělsky obděláváno, přirozené biotopy se v hodnoceném území nevyskytují. V této krajině veškeré remízky, vodní toky, rákosiny, nivní louky i polní cesty zarostlé mezofilními trávníky a keřovými porosty jsou významnými biotopy, které zvyšují druhovou rozmanitost krajiny.

2. VYMEZENÉ BIOTOPY V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ

Na základě výše uvedených skutečností byly v území vymezeny druhově bohatší biotopy:

- liniové porosty stromů a keřů a remízky jihovýchodně od MÚK Kosmonosy

liniové remízky podél periodických vodotečí v zemědělské krajině. Významný biokoridor, porostlý dřevinami keřového a stromového patra. Biotopu dominuje vzrostlá vrba bílá (*Salix alba*). V keřovém patře se uplatňují druhy: vrba křehká (*Salix fragilis*), vrba jíva (*Salix caprea*), hloh (*Crataegus monogyna*), svída krvavá (*Swida sanguinea*), střemcha hroznovitá (*Prunus padus*), trnka obecná (*Prunus spinosa*), růže šípková (*Rosa canina*), bez černý (*Sambucus nigra*). Bylinné patro je druhově bohatší, mírně ruderalizované. V korytě toku se vyskytují druhy mokřadních stanovišť i druhy mezofilních trávníků: rákos obecný (*Phragmites australis*), chrastice rákosovitá (*Phalaroides arundinacea*), tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), kyprej vrbice (*Lythrum salicaria*), máta dlouholistá (*Mentha longifolia*), kakost luční (*Geranium pratense*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), lopuch plstnatý (*Arctium tomentosum*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatium*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), štírovník růžkatý (*Lotus corniculatus*).

- Valská svodnice

Vodní tok v zemědělské krajině, periodicky zaplavovaný. Na březích toku se roztroušeně vyskytují keřové i stromové porosty s různou pokryvností. Dominují druhy: vrba křehká (*Salix fragilis*), vrba jíva (*Salix caprea*), růže šípková (*Rosa canina*), bříza bělokorá (*Betula pendula*),

svída krvavá (*Swida sanguinea*). Koryto toku je zarostlé mírně ruderalizovaným trávníkem, šíří se druhy: chrastice rákosovitá (*Phalaroides arundinacea*), kyprej vrbice (*Lythrum salicaria*), krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*), zblochan vzplývavý (*Glyceria fluitans*), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), skřípina lesní (*Scirpus sylvatica*), ovsík vyvýšený (*Phalaroides arundinacea*), pcháč šedý (*Cirsium canum*), pcháč zelinný (*Cirsium oleraceum*), tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*).

- Sukoradská stoka

Vodoteč protékající zemědělskou krajinou východně od obce Židněves. V korytě toku se nachází poměrně rozsáhlá rákosina s navazující sečenou loukou, které vytvářejí druhově bohatší mokřadní biotop. Na rákosinu navazují břehové porosty, převážně keřového patra se zastoupením druhů: svída krvavá (*Swida sanguinea*), hloh (*Crataegus monogyma*), růže šípková (*Rosa canina*), bez černý (*Sambucus nigra*). V korytě toku mimo monocenózy rákosu se vyskytují tyto druhy: chrastice rákosovitá (*Phalaroides arundinacea*), tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), kyprej vrbice (*Lythrum salicaria*), kakost luční (*Geranium pratense*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), lopuch plstnatý (*Arctium tomentosum*). Navazující louka je pravidelně sečená inklinuje k společenstvu aluviální psárkové louky s druhy: psárka luční (*Alopecurus pratensis*), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatium*), štírovník růžkatý (*Lotus corniculatus*), pcháč zelinný (*Cirsium oleraceum*), čekanka obecná (*Cichorium intybus*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*).

- Rybníček u Sukorad

Vodní plocha v terénní depresi u zemědělského areálu. Významný krajinný prvek patrný v zemědělské krajině především svým vzrostlým stromovým porostem. Dominantní jsou vzrostlé topoly (*Populus* sp.), vrby (*Salix alba*, *S. fragilis*) a duby (*Quercus petraea*). Keřové patro doplňují: bez černý (*Sambucus nigra*), stěmcha obecná (*Prunus padus*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*). Bylinné patro má nitrofilní charakter: kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), kuklík městský (*Geum urbanum*).

3. ZHODNOCENÍ VLIVU NA FLÓRU

Posuzované území má charakter zemědělské, otevřené krajiny bez výrazného zastoupení přírodních biotopů. Významné biotopy v území, kterých se přeložka dotýká nebo je kříží jsou na km 0,0, km 2,5, km 5,0 km 5,6:

- km 0,00 (var. A,B) – Zálužanská vodoteč: liniové porosty stromů a keřů, podél periodické vodoteče a polních cest. Tyto remízky jihovýchodně od MÚK Kosmonosy zvyšují biodiverzitu zemědělské krajiny. Vymezeného biotopu se dotýká mimoúrovňová křižovatka MÚK Kosmonosy a vlastní přeložka I/16 na začátku úseku. Sjezdové rampy mimoúrovňové křižovatky se okrajově dotýkají porostů podél Zálužanské vodoteče. Vlastní přeložka I/16 prochází liniovým remízem podél polní cesty a příkopu. Z botanického hlediska se nejedná o významnou lokalitu. Druhové složení je běžné bez výskytu ohrožených a vzácných druhů. Biotop je významný z krajinnotvorného hlediska.
- km 2,50 (var. A) a km 3,85 (var. B) – Valská svodnice
Vodní příkop v zemědělské krajině, periodicky zaplavovaný. Valská svodnice bude v obou případech převedena trubním propustem. Vliv na flóru je minimální, rostlinná společenstva nejsou reprezentativní, vyskytují se po celém toku a trasou nebudou narušena.

- km 4,86 (var. A) a km 6,2 (var. B) - Sukoradská stoka
Vodoteč na zemědělských pozemcích. V korytě toku se nachází poměrně rozsáhlá rákosina s navazující sečenou loukou. Trasa kříží vodní tok na km 4,86 v místě rozsáhlé rákosiny, zasahuje i do nivní louky. V místě křížení s vodotečí je navržen trubní propust. Rostlinný kryt podél vodoteče je poměrně druhově bohatý, ale bez výskytu vzácných a ohrožených rostlin. Vliv trasy na tuto lokalitu je minimální.
- km 5,65 – 5,85 (var. A) a km 6,90 – 7,10 (var. B) - Rybníček u Sukorad
Vodní plocha v terénní depresi u zemědělského areálu. Stavba přeložky vede v blízkosti tohoto rybníka cca 30 m (km 5,65 – 5,85). Stromový, břehový porost nebude trasou dotčen. Vliv na tuto lokalitu se nepředpokládá.

4. ZÁVĚR

Vzhledem k charakteru lokalit a vedení trasy převážně po orné půdě nejsou navrhována žádná další omezující opatření z hlediska ochrany vegetace. Varianty A i B jsou z hlediska vlivu na flóru totožné a vliv je přijatelný.

UNIVERZITA PARDUBICE

Dopravní fakulta Jana Pernera

C.5. Závěr zjišťovacího řízení

Praha: 26. 1. 2011
Číslo jednací: 198910/2010/KUSK
Spisová značka: SZ_198910/2010/KUSK
Vyřizuje: Ing. Jan Šefl / 1. 859
Značka: OŽP/ŠJ

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Identifikační údaje:

Název záměru: „Přeložka silnice I/16 v úseku Mladá Boleslav – Martinovice“

Zařazení záměru: Záměr spadá podle přílohy č. 1 zákona do kategorie II bod 9.1 „Novostavby, rozšíření a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).“

Charakter záměru: Předmětem záměru je vybudování přeložky silnice I/16 v úseku Mladá Boleslav – Martinovice a tím zlepšení stávající nevyhovující dopravní situace a vyvedení intenzivní dopravy mimo zastavěná území.

Rozsah a kapacita: -celková délka variant A (8,222 km), B (9,504 km);

- dvou či tří proudá komunikace (S24,5/90 a S13,5/90);

- mimoúrovňové křižovatky variantu A tři a B čtyři křižovatky.

Zábor půdy: varianta A cca. 22 ha, varianta B cca. 27 ha, půdy vysoké kvality.

Umístění: kraj: Středočeský

obce: Kosmonosy, Mladá Boleslav, Plazy, Židněves, Sukorady, Řepov a Obrubce

kat. území: Kosmonosy, Mladá Boleslav, Plazy, Židněves, Sukorady, Řepov
a Obrubce

Předpokládané zahájení a ukončení: Do roku 2011 není se stavbou počítáno.

Oznamovatel: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili: Krajský úřad Středočeského kraje – Odbor životního prostředí a zemědělství, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje – územní pracoviště Mladá Boleslav, Středočeský kraj, Česká inspekce životního prostředí – Oblastní inspektorát Praha, Magistrát města Mladá Boleslav odbor životního prostředí, obce Sukorady a Řepov. Ze strany veřejnosti se vyjádřil pan Milan Jechumtál, který se taktéž k záměru vyjádřil jako jednatel místního mysliveckého sdružení Plazy-Klenice. *(Došlá vyjádření v kompletním znění jsou dána jako příloha závěru zjišťovacího řízení.)*

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - Orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4, písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (tj. zejména péče o některé kategorie zvláště chráněných území, regionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin), **nemá** k předloženému návrhu žádné **připomínky**.

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4, písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **vyloučil** Krajský úřad **významný vliv** předloženého projektu samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, stanovené příslušnými vládními nařízeními, svým stanoviskem č.j. 114399/2010/KUSK ze dne 29.7.2010.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Územní pracoviště Mladá Boleslav

Orgán ochrany veřejného zdraví s předloženým záměrem „Přeložka silnice I/16 v úseku Mladá Boleslav – Martinovice“ **v obou aktivních variantách souhlasí**. Za o něco **vhodnější považuje variantu A**.

Středočeský kraj - souhlasí se záměrem, a to ve variantě A (pokud na základě následného posuzování nebude zjištěn negativní vliv takové intenzity, která by jednoznačně zvýhodňoval variantu B), a ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky.

Česká inspekce životního prostředí – Oblastní inspektorát Praha

• *Oddělení odpadového hospodářství* – z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, **nemáme proti realizaci záměru námítky.**

• *Odd. ochrany vod* – **nemá připomínky.** Způsob odvodu srážkových vod musí být projednán s příslušným správcem toku a povodí. Dále pouze upozorňujeme na možné podhodnocení ročního srážkového úhrnu použitého ve výpočtu na str. 20. Není jasný zdroj použité hodnoty. Oznámení využívá jako jeden ze zdrojů Quittovo členění klimatu z roku 1971, které se opírá převážně o pozorování z let 1901 – 1950. Pouze obecně tak upozorňujeme na fakt, že od roku 2007 je k dispozici Klimatický atlas Česka vycházející z pozorování z let 1961 – 2000, a bylo by tedy vhodné nadále používat tato aktuální data, popřípadě získat přímo data z relevantní srážkové stanice.

• *Odd. ochrany ovzduší* – **nemá připomínky**

• *Odd. ochrany lesa* – vzhledem k tomu, že v oznámení není specifikována rozloha dotčených lesních pozemků stavbou, je požadováno doplnit celkovou výměru pozemků určených k plnění funkcí lesa dotčených záměrem.

• *Odd. ochrany přírody* – z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je oznámení zpracováno dostatečně a přehledně. Jako nejvýhodnější se nám jeví varianta A.

Pouze ohledně odvodnění plánované komunikace do stávající vodoteče máme následující připomínku: „V současné situaci se počítá s odvodněním komunikace do stávajících vodotečí, toky budou ovlivněny splachy znečišťujících látek z vozovky komunikace“. Vodní toky jsou významnými krajinnými prvky ze zákona. Aby se zabránilo jejich možnému poškození, požadujeme dopracovat, jaké jsou jejich současné průtoky, o kolik se navýší při svedení vody z uvažované komunikace, je možné vody vypouštět přímo, nebo je třeba vybudovat nádrže s regulovaným odtokem. Dále je třeba dořešit, aby koncentrace látek z posypových solí při vypouštění do vodotečí nebyla příliš vysoká.

ČIŽP OI Praha má k předloženému oznámení záměru výše uvedených připomínek ze strany ochrany vod, ochrany přírody a ochrany lesa. Bez doplnění těchto informací je nutno dále pokračovat v procesu EIA.

Magistrát města Mladá Boleslav – odbor životního prostředí

- *Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,* sdělujeme následující:

V dalším stupni PD **požadujeme vyřešit odvádění dešťových vod** ze zájmového území a to v případě řešení odvádění dešťových vod do vod povrchových je nutno tento záměr projednat se správcem vodního toku a správcem povodí, v případě řešení zasakování

požadujeme v dalším stupni PD doložit předmětný inženýrsko-geologický průzkum, ve kterém bude mimo jiné řešeno i zasakování srážkových vod z komunikací.

Upozorňujeme, že do vod povrchových je možné odvádět pouze srážkové vody. Pokud je tedy dle kapitoly D.I.4 uvažováno s odváděním srážkových vod znečištěných, tj. takových které mají změněnou jakost, jednalo by se o vody odpadní, kde je nutno postupovat podle § 38 vodního zákona. V tomto případě bychom vyžadovali vybudování technického zařízení k čištění odpadních vod.

Dále upozorňujeme, že stavebními úpravami nesmí dojít k ovlivnění stávajících odtokových poměrů v zájmovém území (platí pro celý koncept přeložky silnice I/16 v úseku Mladá Boleslav - Martinovice).

- *Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů*, předloženým záměrem bude dotčen zemědělský půdní fond (odhad: 22 ha – varianta A, 27 ha – varianta B). Investor požádá Ministerstvo životního prostředí o souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu. Žádost bude podána v souladu s §18 u Magistrátu města Mladá Boleslav, odboru životního prostředí.
- *Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů*, stavba přeložky představuje zásah do krajiny, která přestože je zemědělsky využívána, je stabilní. V dotčeném území je největší populace zajíce polního v okrese Mladá Boleslav, dále se zde vyskytují zvláště chránění živočichové – koroptev polní, křepelka polní, křeček polní, moták pochop, moták lužní a chřástal polní. Valská strouha je biokoridor, a proto je v rozporu se zákonem zde vybudovat pouze zatrubněný propustek. **Z hlediska ochrany přírody a krajiny je přijatelnější varianta B.**

Dále **požadujeme**, aby původní (stará) silnice mezi obcemi byla odstraněna a pozemek rekultivován na zemědělskou nebo lesní půdu, případně krajinnotvorné prvky. Jedná se zejména o úseky Židněves – Sukorady a Sukorady – Martinovice. **Bez likvidace staré silnice nelze záměr akceptovat.** Vznik nové fragmentace krajiny musí být kompenzován zánikem původní silnice z důvodu potřeby zabránění dalšího oslabení stability místních ekosystémů.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění, dochází k dotčení pozemků do 50m od kraje lesa. S ohledem na skutečnost, že předmětné remízky mají spíše krajinnotvornou funkci bude je nutné v přiměřené výměře obnovit. Samotný zábor je však minimální (co do výměry), a proto není pro OSSL směrodatné, která z variant bude v konečném řešení přijata.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, bez připomínek.

Obec Řepov

Obě dvě varianty přeložky jsou pro obec přínosem a řeší několik problematických bodů týkajících se dopravní obslužnosti a kvality ovzduší obce Řepov.

Z pohledu zatížení obyvatel zplodinami a hlukem je záměr jednoznačně pozitivní a jako **výhodnější se jeví varianta A.**

Řešení záměru umožní odlehčení dopravního zatížení na stávající světelné křižovatce na silnici I/16 na odbočce do Řepova a průmyslové zóny umístěné severně od komunikace I/16.

Zastupitelstvo obce doporučuje realizaci záměru a upřednostňuje variantu A.

Obec Sukorady

Obec **požaduje další posouzení** záměru dle zákona. Jako hlavní důvod vidíme rozsah stavby a její užitnost. Jako rozhodující považujeme kladení důrazu na hluk (protihlukové stěny) pro obec Sukorady a Martinovice. Martinovice – případné alternativy sjezdu u Martinovic – nejtíšší varianta a dále dbát na vliv na krajinný ráz.

Upozornění obce Sukorady na chyby a nesrovnalosti v textu jsou součástí plného znění došlého vyjádření které je přílohou závěru zjišťovacího řízení.

Myslivecké sdružení Plazy-Klenice

Pan Milan Jechumtál jako jednatel mysliveckého sdružení Plazy-Klenice vyslovuje **jednoznačný nesouhlas se záměrem** vybudovat přeložku silnice I/16 v úseku Mladá Boleslav-Martinovice. Jako důvody uvádí, že přeložka by protínala honitbu, kde se v hojných počtech dochovala existence dnes už téměř vzácného zajíce polního, jehož největší výskyt je na území mezi obcemi Plazy a Valy směrem na západ až k dálnici a obci Řepov. Vyskytuje se zde přibližně 300-400 ks zajíců, kteří v případě vybudování této přeložky s největší pravděpodobností skončí pod koly aut a během pár let se jejich stav může tak zredukovat, že s největší pravděpodobností dojde k jejich úplnému vymizení.

Milan Jechumtál bydlištěm obec Plazy

Jako občan Plaz **vyjadřuje nesouhlas s provedením záměru.** Uvádí, že realizací by došlo k trvalému a nezvratnému zásahu do krajinného rázu, majícímu za následek snížení přírodní hodnoty území a snížení kvality života v okolních obcích. Dále v lokalitách zejména Valy, Plazy-severovýchodní část, Židněves-severní část, Sukorady-sever a Martinovice zásadně vzroste hladina hluku, která bude možná pod zdravotními limity, nicméně bude podstatně narušovat kvalitu života lidí žijících v těchto oblastech.

V případě, že by k budování přeložky mělo dojít, tak jako současný občan Plaz, je pro variantu A, a jako budoucí občan Martinovic je zásadně proti vybudování mimoúrovňové křižovatky mezi jižním okrajem obce a stávající benzinovou stanicí, která by zásadně negativně ovlivnila krajinný ráz obce Martinovic, a výrazně zvýšila hladinu hluku v Martinovicích. A to díky výraznému vyvýšení polohy nové silnice, kdy hluk se tímto bude moci šířit bez překážek do podstatně delší vzdálenosti, a další důvod hluku budou rychleji projíždějící vozidla po nové komunikaci (takřka dálničního typu) než je tomu doposud. Jako přijatelnější řešení pro obec Martinovice považuje vybudování dostatečně velkého kruhového objezdu před Martinovicemi směrem na Sukorady, kterým by se stávající silnice napojila na novou.

Závěr:

Záměr „**Přeložka silnice I/16 v úseku Mladá Boleslav – Martinovice**“, naplňuje dikci bodu 9.1 kategorie II, přílohy č. 1 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 7 výše citovaného zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení, provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k citovanému zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Přeložka silnice I/16 v úseku Mladá Boleslav – Martinovice“

bude dále posuzován podle citovaného zákona.

Odůvodnění:

Příslušný úřad ve lhůtě dané zákonem obdržel k oznámení několik relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na další posouzení záměru a zpracování dokumentace, od obce Sukorady, České inspekce životního prostředí, od mysliveckého sdružení Plazy – Klenice a od Pana Milana Jechumtála. Požadavky se týkaly zejména vyhodnocení vlivu hluku na stávající okolní zástavbu, zvláště pak pro části Plazy, Sukorady, Sukorady – Martinovice, vyřešení problematiky srážkových vod, upřesnění rozsahu jednotlivých záborů ZPF a PUPFL, vyhodnocení vlivu na dotčené prvky ÚSES, významné krajinné prvky a další biotopy, s důrazem na zmiňovaného zajíce polního a ostatní druhy.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí požaduje příslušný úřad projednat záměr ve smyslu cit. zákona.

Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 cit. zákona, zpracovanou dle přílohy č. 4 cit. zákona, kde je nutno především podrobně vyhodnotit problémové okruhy, které byly předmětem připomínek k oznámení uvedených výše. V dokumentaci dále požaduje navrhnout a vyhodnotit variantní provedení záměru sjezdu v úseku Martinovic, z hlediska vlivů hluku, popsáném ve vyjádření Obce Sukorady.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků požaduje, aby dokumentace byla předložena v počtu 15 výtisků a v elektronické podobě.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

Příloha:

1. Stanovisko Krajské hygienické stanice Středočeského kraje, Územního pracoviště Mladá Boleslav, značka 62664 – 2.5/10/MB, ze dne 31.12.2010.
2. Stanovisko České inspekce životního prostředí – Oblastního inspektorátu Praha, číslo jednací ČIŽP/41/IPP/1100165.001/11/RJX, ze dne 14.1.2011.
3. Vyjádření od Magistrátu města Mladá Boleslav – odboru životního prostředí, číslo jednací ŽP -208 -188739/2010, ze dne 18.1.2011
4. Vyjádření od Obce Řepov, značka 510/10, ze dne 3.1.2011.
5. Vyjádření od Obce Sukorady, číslo jednací 2/2011, ze dne 13.1.2011.
6. Vyjádření za Myslivecké sdružení Plazy-Klenice, jednatel Milan Jechumtál, ze dne 14.1.2011.
7. Vyjádření Pan Milan Jechumtál, bydlištěm obec Plazy, ze dne 14.1.2011.

UNIVERZITA PARDUBICE
Dopravní fakulta Jana Pernera

Studie proveditelnosti přeložky silnice I/16
Obchvat obcí Sukorady a Židněves

D. DOKLADY

OBSAH DOKUMENTACE

D.1 Bilance zemních prací

D.1.1 Varianta I

D.1.2 Varianta II

D.2 Výkaz výměr

D.2.1 Varianta I

D.2.2 Varianta II

D.3 Stanovení přibližných nákladů

D.3.1 Varianta I

Krycí list rozpočtu

Rekapitulace rozpočtu

Rozpočet

D.3.2 Varianta II

Krycí list rozpočtu

Rekapitulace rozpočtu

Rozpočet

D.4 Vybavení silnice

D.4.1 Silniční směrový sloupek SPS – 120 (zdroj: <http://www.hit-hofman.cz>)

D.4.2 Schválení ocelových svodidel NH 4 (zdroj: <http://ostrava.arcelormittal.com>)

D.4.3 Ocelové svodidlo JSNH4/H3 (zdroj: <http://ostrava.arcelormittal.com>)

UNIVERZITA PARDUBICE
Dopravní fakulta Jana Pernera

D.1. Bilance zemních prací

D.1.1 Varianta I

Řez č.	Staničení	Plocha příč. řezu		Součet ploch		Polovina vzdál. příč. řezů	Kubatury		Příčný přehoz	Přebytek výkopu	Nedo- statek násypu	Pořadnice hmotnice	
		výkopu	násypu	výkopu	násypu		výkopu	násypu				+	-
		[km]	[m ²]	[m ²]	[m ²]		[m ²]	[m]				[m ³]	[m ³]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	0,00000	6,01	0,00										
2	0,10000	2,35	0,52	8,36	0,52	50,00	418,00	26,00	26,00	392,00	0,00	392,00	
3	0,19998	1,53	5,85	3,88	6,37	49,99	193,96	318,44	193,96	0,00	124,48	267,52	
4	0,33998	8,79	0,10	10,32	5,95	70,00	722,40	416,50	416,50	305,90	0,00	573,42	
5	0,37491	12,20	0,00	20,99	0,10	17,47	366,59	1,75	1,75	364,84	0,00	938,27	
6	0,40985	16,25	0,00	28,45	0,00	17,47	497,02	0,00		497,02	0,00	1435,29	
7	0,54765	0,00	49,80	16,25	49,80	68,90	1119,63	3431,22	1119,63	0,00	2311,60		-876,30
8	0,54985	0,00	50,72	0,00	100,52	1,10	0,00	110,57		0,00	110,57		-986,88
9	0,57076	0,00	56,96	0,00	107,68	10,46	0,00	1125,79		0,00	1125,79		-2112,67
10	0,72576	33,84	0,00	33,84	56,96	77,50	2622,60	4414,40	2622,60	0,00	1791,80		-3904,47
11	0,82831	78,65	0,00	112,49	0,00	51,28	5767,92	0,00		5767,92	0,00	1863,45	
12	0,93086	0,74	15,26	79,39	15,26	51,28	4070,72	782,46	782,46	3288,27	0,00	5151,72	
13	1,03341	1,65	11,90	2,39	27,16	51,28	122,55	1392,63	122,55		1270,08	3881,64	
14	1,10237	1,51	10,51	3,16	22,41	34,48	108,96	772,70	108,96	0,00	663,74	3217,90	
15	1,13596	0,00	21,07	1,51	31,58	16,80	25,36	530,39	25,36	0,00	505,03	2712,87	
16	1,29096	41,11	0,00	41,11	21,07	77,50	3186,03	1632,93	1632,93	1553,10	0,00	4265,97	
17	1,41805	44,74	0,00	85,85	0,00	63,55	5455,34	0,00		5455,34	0,00	9721,31	
18	1,45017	35,67	0,00	80,41	0,00	16,06	1291,38	0,00		1291,38	0,00	11012,69	
19	1,46030	31,52	0,00	67,19	0,00	5,06	340,32	0,00		340,32	0,00	11353,01	
20	1,62017	1,49	56,28	33,01	56,28	79,94	2638,65	4498,74	2638,65	0,00	1860,09	9492,92	
21	1,71546	0,00	36,93	1,49	93,21	47,64	70,99	4440,99		0,00	4370,00	5122,93	
22	1,81075	0,00	28,98	0,00	65,91	47,65	0,00	3140,28		0,00	3140,28	1982,64	
23	1,81841	0,00	29,24	0,00	58,22	3,83	0,00	222,98		0,00	222,98	1759,66	
24	1,98075	1,51	13,49	1,51	42,73	81,17	122,57	3468,39	122,57	0,00	3345,83		-1586,17
25	2,12347	21,32	0,00	22,83	13,49	71,36	1629,15	962,65	962,65	666,50	0,00		-919,66
26	2,15475	32,19	0,00	53,51	0,00	15,64	836,90	0,00		836,90	0,00		-82,77
27	2,30347	52,07	0,00	84,26	0,00	74,36	6265,57	0,00		6265,57	0,00	6182,81	
28	2,37119	47,67	0,00	99,74	0,00	33,86	3377,20	0,00		3377,20	0,00	9560,00	
				66,13	0,00	15,68	1037,25	0,00		1037,25	0,00		

Řez č.	Staničení	Plocha příč. řezu		Součet ploch		Polovina vzdál. příč. řezů	Kubatury		Příčný přehoz	Přebytek výkopu	Nedo- statek násypu	Pořadnice hmotnice	
		výkopu	násypu	výkopu	násypu		výkopu	násypu				+	-
		[km]	[m ²]	[m ²]	[m ²]		[m ²]	[m]				[m ³]	[m ³]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
29	2,40256	18,46	0,00	18,46	28,46	49,55	914,69	1410,19	914,69	0,00	495,50	10597,25	
30	2,50166	0,00	28,46	1,49	37,41	25,10	37,40	938,99	37,40	0,00	901,59	10101,75	
31	2,55186	1,49	8,95	2,96	11,64	14,73	43,60	171,46	43,60	0,00	127,86	9200,16	
32	2,58132	1,47	2,69	2,99	10,27	50,17	150,01	515,25	150,01	0,00	365,24	9072,30	
33	2,68166	1,52	7,58	16,45	7,58	40,99	674,20	310,67	310,67	363,54	0,00	8707,07	
34	2,76363	14,93	0,00	34,68	0,00	85,00	2947,80	0,00		2947,80	0,00	9070,60	
35	2,93363	19,75	0,00	20,54	31,63	56,00	1150,14	1771,12	1150,14	0,00	620,98	12018,40	
36	3,04562	0,79	31,63	0,79	112,81	45,70	36,10	5155,42	36,10	0,00	5119,31	11397,42	
37	3,13702	0,00	81,18	0,00	173,64	10,30	0,00	1788,49		0,00	1788,49	6278,10	
38	3,15762	0,00	92,46	0,00	188,41	17,32	0,00	3263,26		0,00	3263,26	4489,61	
39	3,19226	0,00	95,95	0,00	177,12	45,31	0,00	8025,31		0,00	8025,31	1226,35	
40	3,28288	0,00	81,17	0,00	139,03	22,37	0,00	3110,10		0,00	3110,10		-6798,96
41	3,32762	0,00	57,86	0,82	75,44	23,88	19,59	1801,88	19,59	0,00	1782,30		-9909,06
42	3,37539	0,82	17,58	19,62	17,58	46,73	916,84	821,51	821,51	95,33	0,00		-11691,36
43	3,46885	18,80	0,00	44,36	0,00	70,62	3132,70	0,00		3132,70	0,00		-11596,03
44	3,61009	25,56	0,00	38,01	0,00	52,00	1976,52	0,00		1976,52	0,00		-8463,32
45	3,71409	12,45	0,00	15,79	1,76	12,04	190,19	21,20	21,20	168,99	0,00		-6486,80
46	3,73818	3,34	1,76	4,17	11,96	10,96	45,68	131,02	45,68	0,00	85,34		-6317,81
47	3,76009	0,83	10,20	0,83	55,62	29,18	24,22	1622,99	24,22	0,00	1598,77		-6403,15
48	3,81845	0,00	45,42	0,00	96,04	14,26	0,00	1369,05		0,00	1369,05		-8001,92
49	3,84696	0,00	50,62	0,72	68,63	56,39	40,60	3870,05	40,60	0,00	3829,44		-9370,97
50	3,95974	0,72	18,01	0,72	53,98	49,92	35,94	2694,68	35,94	0,00	2658,74		-13200,42
51	4,05958	0,00	35,97	34,69	35,97	49,90	1731,20	1795,08	1731,20	0,00	63,88		-15859,16
52	4,15939	34,69	0,00	36,20	15,12	75,00	2715,00	1134,00	1134,00	1581,00	0,00		-15923,04
53	4,30939	1,51	15,12	1,51	39,09	15,04	22,70	587,72	22,70	0,00	565,02		-14342,04
54	4,33946	0,00	23,97	0,79	44,13	70,00	55,30	3089,10	55,30	0,00	3033,80		-14907,05
55	4,47946	0,79	20,16	1,56	38,26	35,70	55,70	1366,07	55,70	0,00	1310,37		-17940,85
56	4,55087	0,77	18,10	2,30	33,05	80,54	185,23	2661,68	185,23	0,00	2476,45		-19251,23
57	4,71194	1,53	14,95	1,53	61,51	35,88	54,90	2206,98	54,90	0,00	2152,08		-21727,68

Řez č.	Staničení	Plocha příč. řezu		Součet ploch		Polovina vzdál. příč. řezů	Kubatury		Příčný přehoz	Přebytek výkopu	Nedo- statek násypu	Pořadnice hmotnice		
		výkopu	násypu	výkopu	násypu		výkopu	násypu				+	-	
		[km]	[m ²]	[m ²]	[m ²]		[m ²]	[m]				[m ³]	[m ³]	[m ³]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
58	4,78370	0,00	46,56											-23879,76
59	4,83027	0,00	46,29	0,00	92,85	23,29	0,00	2162,01		0,00	2162,01			-26041,77
60	4,90571	0,00	31,75	0,00	78,04	37,72	0,00	2943,67		0,00	2943,67			-28985,44
61	4,98546	28,42	0,00	28,42	31,75	39,87	1133,25	1266,03	1133,25	0,00	132,78			-29118,22
62	5,08246	46,19	0,00	74,61	0,00	48,50	3618,59	0,00		3618,59	0,00			-25499,64
63	5,18109	55,36	0,00	101,55	0,00	49,32	5007,94	0,00		5007,94	0,00			-20491,70
64	5,24712	32,47	0,00	87,83	0,00	33,01	2899,71	0,00		2899,71	0,00			-17591,99
65	5,32109	13,31	0,00	45,78	0,00	36,99	1693,17	0,00		1693,17	0,00			-15898,82
66	5,34190	6,13	0,00	19,44	0,00	10,41	202,27	0,00		0,00	-202,27			-15696,55
	PŘENOS					SOUČET	74 014	89 713	18 820	54 947	70 645			

D.1.2 Varianta II

Řez č.	Staničení	Plocha příč. řezu		Součet ploch		Polovina vzdál. příč. řezů	Kubatury		Příčný převoz	Přebytek výkopu	Nedo- statek násypu	Pořadnice hmotnice	
		výkopu	násypu	výkopu	násypu		výkopu	násypu				+	-
		[km]	[m ²]	[m ²]	[m ²]		[m ²]	[m]				[m ³]	[m ³]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	0,00000	13,96	0,40	17,84	2,10	21,61	385,52	45,38	45,38	340,14	0,00		
2	0,04322	3,88	1,70	4,65	29,79	54,13	251,70	1612,53	251,70	0,00	1360,83	340,14	
3	0,15148	0,77	28,09	1,56	60,93	23,37	36,46	1423,93	36,46	0,00	1387,48		-1020,69
4	0,19822	0,79	32,84	2,08	37,90	50,47	104,98	1912,81	104,98	0,00	1807,84		-2408,16
5	0,29916	1,29	5,06	2,80	11,59	25,73	72,03	298,15	72,03	0,00	226,12		-4216,00
6	0,35061	1,51	6,53	3,04	16,73	24,75	75,22	413,98	75,22	0,00	338,76		-4442,12
7	0,40010	1,53	10,20	4,92	10,31	77,50	381,30	799,03	381,30	0,00	417,73		-4780,88
8	0,55510	3,39	0,11	34,65	0,11	55,44	1921,00	6,10	6,10	1914,90	0,00		-5198,61
9	0,66598	31,26	0,00	44,01	0,00	44,01	1936,88	0,00		1936,88	0,00		-3283,71
10	0,75400	12,75	0,00	12,75	55,02	44,15	562,85	2428,86	562,85	0,00	1866,01		-1346,83
11	0,84229	0,00	55,02	0,00	91,94	33,28	0,00	3059,76		0,00	3059,76		-3212,84
12	0,90885	0,00	36,92	94,50	36,92	80,00	7560,00	2953,60	2953,60	4606,40	0,00		-6272,60
13	1,06885	94,50	0,00	160,62	0,00	24,45	3927,16	0,00		3927,16	0,00		-1666,20
14	1,11775	66,12	0,00	66,12	29,69	68,62	4537,49	2037,48	2037,48	2500,01	0,00	2260,96	
15	1,25500	0,00	29,69	0,00	54,07	78,35	0,00	4236,38		0,00	4236,38	4760,97	
16	1,41170	0,00	24,38	50,55	24,38	79,15	4001,03	1929,68	1929,68	2071,36	0,00	524,58	
17	1,57000	50,55	0,00	52,99	7,69	75,86	4019,56	583,32	583,32	3436,23	0,00	2595,94	
18	1,72171	2,44	7,69	3,27	28,76	16,42	53,68	472,10	53,68	0,00	418,42	6032,17	
19	1,75454	0,83	21,07	1,63	51,41	33,95	55,34	1745,37	55,34	0,00	1690,03	5613,75	
20	1,82244	0,80	30,34	0,80	64,47	46,05	36,84	2968,84	36,84	0,00	2932,00	3923,72	
21	1,91454	0,00	34,13	0,00	59,86	61,27	0,00	3667,32		0,00	3667,32	991,72	
22	2,03707	0,00	25,73	1,54	36,04	56,47	86,96	2035,00	86,96	0,00	1948,04		-2675,61
23	2,15000	1,54	10,31	10,88	21,83	59,26	644,69	1293,54	644,69	0,00	648,84		-4623,65
24	2,26851	9,34	11,52	12,90	31,62	54,77	706,47	1731,67	706,47	0,00	1025,20		-5272,49
25	2,37804	3,56	20,10	7,64	40,25	30,24	231,00	1216,96	231,00	0,00	985,96		-6297,69
26	2,43851	4,08	20,15	25,44	20,73	78,25	1990,55	1622,02	1622,02	368,53	0,00		-7283,65
27	2,59500	21,36	0,58	28,77	1,02	82,74	2380,29	84,39	84,39	2295,90	0,00		-6915,12
28	2,76047	7,41	0,44	9,65	7,18	25,18	242,99	180,79	180,79	62,19	0,00		-4619,22

Řez č.	Staničení	Plocha příč. řezu		Součet ploch		Polovina vzdál. příč. řezů	Kubatury		Příčný přehoz	Přebytek výkopu	Nedo- statek násypu	Pořadnice hmotnice	
		výkopu	násypu	výkopu	násypu		výkopu	násypu				+	-
		[km]	[m ²]	[m ²]	[m ²]		[m ²]	[m]				[m ³]	[m ³]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
29	2,81083	2,24	6,74										-4557,03
				3,75	15,56	2,34	8,79	36,49	8,79	0,00	27,69		-4584,72
30	2,81552	1,51	8,82	3,02	18,93	99,77	301,29	1888,55	301,29	0,00	1587,26		-6171,99
31	3,01505	1,51	10,11	12,22	10,11	19,96	243,91	201,80	201,80	42,12	0,00		-6129,87
32	3,05497	10,71	0,00	53,59	0,00	68,78	3685,92	0,00		3685,92	0,00		-2443,95
33	3,19253	42,88	0,00	84,26	0,00	30,64	2581,31	0,00		2581,31	0,00		137,36
34	3,25380	41,38	0,00	67,41	0,00	54,37	3664,74	0,00		3664,74	0,00		3802,10
35	3,36253	26,03	0,00	33,83	0,00	19,15	647,68	0,00		647,68	0,00		4449,78
36	3,40082	7,80	0,00	7,80	63,87	85,00	663,00	5428,95	663,00	0,00	4765,95		-316,17
37	3,57082	0,00	63,87	0,00	101,74	8,70	0,00	885,65		0,00	885,65		-1201,82
38	3,58823	0,00	37,87	0,00	83,44	12,13	0,00	1011,71		0,00	1011,71		-2213,53
39	3,61248	0,00	45,57	0,00	87,06	20,83	0,00	1813,90		0,00	1813,90		-4027,43
40	3,65415	0,00	41,49	1,51	49,54	85,00	128,35	4210,90	128,35	0,00	4082,55		-8109,98
41	3,82415	1,51	8,05	3,03	14,15	23,64	71,61	334,44	71,61	0,00	262,82		-8372,80
42	3,87142	1,52	6,10	3,05	12,82	24,23	73,90	310,63	73,90	0,00	236,73		-8609,52
43	3,91988	1,53	6,72	3,09	17,21	43,42	134,17	747,26	134,17	0,00	613,09		-9222,62
44	4,00672	1,56	10,49	6,94	22,90	22,35	155,11	511,82	155,11	0,00	356,71		-9579,32
45	4,05142	5,38	12,41	6,16	26,89	55,22	340,12	1484,73	340,12	0,00	1144,61		-10723,93
46	4,16185	0,78	14,48	1,98	27,17	54,02	106,97	1467,86	106,97	0,00	1360,89		-12084,82
47	4,26990	1,20	12,69	1,99	26,95	23,56	46,88	634,94	46,88	0,00	588,06		-12672,88
48	4,31702	0,79	14,26	24,92	14,26	63,99	1594,63	912,50	912,50	682,13	0,00		-11990,74
49	4,44500	24,13	0,00	63,45	0,00	68,80	4365,68	0,00		4365,68	0,00		-7625,07
50	4,58261	39,32	0,00	39,32	38,03	74,44	2927,18	2831,14	2831,14	96,03	0,00		-7529,03
51	4,73150	0,00	38,03	0,00	75,95	15,56	0,00	1181,40		0,00	1181,40		-8710,43
52	4,76261	0,00	37,92	0,00	75,19	10,74	0,00	807,16		0,00	807,16		-9517,60
53	4,78408	0,00	37,27	1,54	42,92	69,22	106,61	2971,14	106,61	0,00	2864,53		-12382,13
54	4,92253	1,54	5,65	239,11	5,65	63,73	15239,68	360,10	360,10	14879,57	0,00		2497,44
55	5,05000	237,57	0,00	242,24	0,00	57,02	13813,74	0,00		13813,74	0,00		16311,18
56	5,16405	4,67	0,00										
	PŘENOS					SOUČET	87 111	70 801	19 195	67 930	51 619		

UNIVERZITA PARDUBICE
Dopravní fakulta Jana Pernera

D.2. Výkaz výměr

D.2.1 Varianta I

VÝKAZ VÝMĚR VARIANTA I

ZEMNÍ PRÁCE

Násyp	M3	89 694,79
Výkop	M3	73 998,24
Nedostatek násypu	M3	15 696,55
Sejmutí ornice	M3	20 360,65
Ohumusování a osetí	M2	70 085,73
Průměrná šířka záboru	M	25,41
Celková plocha záboru	M2	135 737,70

KONSTRUKCE VOZOVKY

Asfaltový koberec mastixový SMA 11S, tl. 40 mm	M2	64 102,75
Asfaltový beton hrubozrnný ACL 16S, tl. 70 mm	M2	65 384,81
Obalované kamenivo hrubozrnné ACP 22S, tl. 90 mm	M2	67 346,35
Spojovací postřík PS-A, plošná hustota 0,3 kg/m ²	M2	131 410,70
Infiltrační postřík PI-E, plošná hustota 0,7 kg/m ²	M2	67 307,94
Mechanicky zpevněné kamenivo MZK, tl. 250 mm	M2	70 040,20
Propustný nenamrzavý materiál	M3	1 709,41

BEZPEČNOSTNÍ ZAŘÍZENÍ

Ocelové svodidlo JSNH4/H3	M	2 630,00
Směrové sloupky	KS	276

ODVODŇOVACÍ ZAŘÍZENÍ

Trubní propustek DN 600 mm	M	21,00
Trubní propustek DN 800 mm	M	16,00
Trubní propustek DN 1 000 mm	M	36,50
Trubní propustek DN 1 200 mm	M	180,00

VOROROVNÉ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ

Dělicí čára nátěrem souvislá tl. 0,125 m	BM	475,00
Dělicí čára nátěrem přerušovaná tl. 0,125 m	BM	3 366,90
Vodící proužek tl. 0,25 m	BM	10 583,80
Dopravní ostrůvek nátěrem tl. 0,25 m	BM	1 400,00
Značení jízdních pruhů nátěrem v křižovatkách tl. 0,125 m	BM	4 610,00

D.2.2 Varianta II

VÝKAZ VÝMĚR VARIANTA II

ZEMNÍ PRÁCE

Násyp	M3	70 792,05
Výkop	M3	87 103,23
Nedostatek násypu	M3	16 311,18
Sejmutí ornice	M3	20 230,81
Ohumusování a osetí	M2	67 752,34
Průměrná šířka záboru	M	26,12
Celková plocha záboru	M2	134 872,08

KONSTRUKCE VOZOVKY

Asfaltový koberec mastixový SMA 11S, tl. 40 mm	M2	67 132,65
Asfaltový beton hrubozrnný ACL 16S, tl. 70 mm	M2	68 475,30
Obalované kamenivo hrubozrnné ACP 22S, tl. 90 mm	M2	70 529,56
Spojovací postřík PS-A, plošná hustota 0,3 kg/m ²	M2	137 363,70
Infiltrační postřík PI-E, plošná hustota 0,7 kg/m ²	M2	70 231,08
Mechanicky zpevněné kamenivo MZK, tl. 250 mm	M2	73 350,74
Propustný nenamrzavý materiál	M3	1 652,50

BEZPEČNOSTNÍ ZAŘÍZENÍ

Ocelové svodidlo JSNH4/H3	M	3 470,00
Směrové sloupky	KS	248

ODVODŇOVACÍ ZAŘÍZENÍ

Trubní propustek DN 600 mm	M	20,00
Trubní propustek DN 800 mm	M	31,00
Trubní propustek DN 1 000 mm	M	18,50
Trubní propustek DN 1 200 mm	M	174,50

VOROROVNÉ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ

Dělicí čára nátěrem souvislá tl. 0,125 m	BM	445,00
Dělicí čára nátěrem přerušovaná tl. 0,125 m	BM	3 245,78
Vodící proužek tl. 0,25 m	BM	10 228,10
Dopravní ostrůvek nátěrem tl. 0, 25 m	BM	1 170,00
Značení jízdních pruhů nátěrem v křižovatkách tl. 0,125 m	BM	4 980

UNIVERZITA PARDUBICE

Dopravní fakulta Jana Pernera

D.3. Stanovení přibližných nákladů

Vytisknuto v školní verzi KROS plus
KRYCÍ LIST ROZPOČTU

Název stavby **Obchvat obcí Sukorady a Židněves, Varianta I**

JKSO

Název objektu

EČO

Místo

Sukorady, Židněves

Objednatel Univerzita Pardubice

IČ

DIČ

00216275

CZ00216275

Projektant Jan Seibt

Zhotovitel Jan Seibt

Zpracoval Jan Seibt

Rozpočet číslo

Dne

Vytisknuto v školní verzi KROS plus

02.12.2015

Měrné a účelové jednotky

Počet	Náklady / 1 m.j.	Počet	Náklady / 1 m.j.	Počet	Náklady / 1 m.j.
0	0,00	0	0,00	0	0,00

Rozpočtové náklady v CZK

A		B		C		
Základní rozp. náklady		Doplňkové náklady		Náklady na umístění stavby		
1	HSV Dodávky	92 706 179,49	8 Práce přesčas	0,00	13 Zařízení staveniště	0,00
2	Montáž	32 645 599,29	9 Bez pevné podl.	0,00	14 Projektové práce	0,00
3	PSV Dodávky	0,00	10 Kulturní památka	0,00	15 Územní vlivy	0,00
4	Montáž	0,00	11	0,00	16 Provozní vlivy	0,00
5	"M" Dodávky	0,00			17 Jiné VRN	0,00
6	Montáž	0,00			18 VRN z rozpočtu	0,00

Vytisknuto v školní verzi KROS plus

7 ZRN (ř.)	125 351 778,78	12 DN (ř. 8-11)		19 VRN (ř. 13-18)	0,00
20 HZS	0,00	21 Kompl. činnost	0,00	22 Ostatní náklady	0,00

Projektant, Zhotovitel, Objednatel

D Celkem bez DPH 125 351 778,78

DPH	%	Základ daně	DPH celkem
snížená	15,0	0,00	0,00
základní	21,0	125 351 778,78	26 323 873,54

Cena s DPH 151 675 652,32

E Přípočty a odpočty

Dodá zadavatel	0,00
Klouzavá doložka	0,00
Zvýhodnění	0,00

REKAPITULACE ROZPOČTU

Stavba: Obchvat obcí Sukorady a Židněves, Varianta I

Objekt:

Objednatel: Univerzita Pardubice

Zhotovitel: Jan Seibt

Místo: Sukorady, Židněves

Zpracoval: Jan Seibt

Datum: 2.12.2015

Kód	Popis	Dodávka	Montáž	Cena celkem	Hmotnost celkem	Suť celkem
-----	-------	---------	--------	-------------	-----------------	------------

Vytisknuto v školní verzi KROS plus

HSV	Práce a dodávky HSV	92 706 179,49	32 645 599,29	125 351 778,78	1 462,448	0,000
1	Zemní práce	410 163,20	21 641 655,37	22 051 818,57	4,810	0,000
5	Komunikace	86 550 346,98	9 196 536,35	95 746 883,33	601,776	0,000
9	Ostatní konstrukce a práce-bourání	5 745 669,31	1 807 407,57	7 553 076,88	855,862	0,000
	Celkem	92 706 179,49	32 645 599,29	125 351 778,78	1 462,448	0,000

ROZPOČET

Stavba: Obchvat obcí Sukorady a Židněves, Varianta I
Objekt:

Objednatel: Univerzita Pardubice
 Zhotovitel: Jan Seibt
 Místo: Sukorady, Židněves

Zpracoval: Jan Seibt
 Datum: 2.12.2015

Č.	Kód položky	Popis	MJ	Množství celkem	Cena jednotková	Cena celkem	Hmotnost celkem
----	-------------	-------	----	-----------------	-----------------	-------------	-----------------

Vytisknuto v školní verzi KROS plus

HSV Práce a dodávky HSV 125 351 778,78 1 462,448

1 Zemní práce 22 051 818,57 4,810

1	111201101	Odstranění křovin a stromů průměru kmene do 100 mm i s kořeny z celkové plochy do 1000 m2	m2	768,000	32,10	24 652,80	0,000
2	111201401	Spálení křovin a stromů průměru kmene do 100 mm	m2	768,000	23,60	18 124,80	0,138
3	112101101	Kácení stromů listnatých D kmene do 300 mm	kus	10,000	129,00	1 290,00	0,000
4	121101103	Sejmutí ornice s přemístěním na vzdálenost do 250 m	m3	20 360,650	48,50	987 491,53	0,000
5	005724700	<i>osivo směs travní univerzál</i>	kg	4 672,000	86,00	401 792,00	4,672
6	123202109	Příplatek k vykopávkám zářezů na suchu v hornině tř. 3 za na lepivost	m3	73 998,240	18,00	1 331 968,32	0,000
7	131201204	Hloubení jam zapažených v hornině tř. 3 objemu přes 5000 m3	m3	73 998,240	89,10	6 593 243,18	0,000
8	171101105	Uložení sypaniny z hornin soudržných do násypů zhutněných do 103 % PS	m3	89 694,790	91,80	8 233 981,72	0,000
9	181202305	Úprava pláňe na násypch se zhutněním	m2	77 044,220	19,60	1 510 066,71	0,000
10	181301112	Rozprostření ornice tl vrstvy do 150 mm pl přes 500 m2 v rovině nebo ve svahu do 1:5	m2	70 085,730	8,94	626 566,43	0,000
11	182101101	Svahování v zářezech v hornině tř. 1 až 4	m2	28 034,290	35,90	1 006 431,01	0,000

Vytisknuto v školní verzi KROS plus

12	182201101	Svahování násypů	m2	42 051,440	31,30	1 316 210,07	0,000
----	-----------	------------------	----	------------	-------	--------------	-------

5 Komunikace 95 746 883,33 601,776

13	564972111	Podklad z mechanicky zpevněného kameniva MZK tl 250	m2	70 040,200	341,00	23 883 708,20	0,000
14	565166122	Asfaltový beton vrstva podkladní ACP 22 (obalované kamenivo OKH) tl 90 mm š přes 3 m	m2	67 346,350	412,00	27 746 696,20	0,000
16	573111111	Postřik živičný infiltrační s posypem z asfaltu množství 0,60 kg/m2	m2	67 307,940	13,90	935 580,37	377,598
17	573211111	Postřik živičný spojovací z asfaltu v množství do 0,70 kg/m2	m2	131 410,700	12,80	1 682 056,96	80,161
18	576133221	Asfaltový koberec mastixový SMA 11 (AKMS) tl 40 mm š přes 3 m	m2	64 102,750	275,00	17 628 256,25	0,000
19	577165122	Asfaltový beton vrstva ložní ACL 16 (ABH) tl 70 mm š přes 3 m z nemodifikovaného asfaltu	m2	65 384,810	353,00	23 080 837,93	0,000
15	595524678	Propustný nenamrzavý materiál	m3	1 709,410	462,00	789 747,42	144,018

9 Ostatní konstrukce a práce-bourání 7 553 076,88 855,862

20	911331165	Svodidlo ocelové jednostranné zádržnosti H4 typ JSMNH4 se zabíraním sloupků do 2 m	m	2 630,000	1 380,00	3 629 400,00	60,753
21	911331412	Náběh ocelového svodidla jednostranný délky do 12 m se zabíraním sloupků do 2 m	m	128,000	4 990,00	638 720,00	3,558
24	912211111	Montáž směrového sloupku silničního plastového prosté uložení bez betonového základu	kus	211,000	213,00	44 943,00	0,000

Vytisknuto v školní verzi KROS plus

25	404451500	<i>sloupek silniční plastový s retroreflexní fólií směrový 1200 mm</i>	kus	211,000	153,00	32 283,00	0,464
22	912211121	Montáž směrového sloupku z plastických hmot na svodidlo	kus	65,000	62,00	4 030,00	0,023

Č.	Kód položky	Popis	MJ	Množství celkem	Cena jednotková	Cena celkem	Hmotnost celkem
23	404451530	sloupek svodidlový plastový s retroreflexní fólií s kovovým držákem	kus	65,000	159,00	10 335,00	0,163
26	915111111	Vodorovné dopravní značení šířky 125 mm bílou barvou dělicí čáry souvislé	m	475,000	6,41	3 044,75	0,038
27	915111121	Vodorovné dopravní značení šířky 125 mm bílou barvou dělicí čáry přerušované	m	3 366,900	3,29	11 077,10	0,101
28	915121111	Vodorovné dopravní značení šířky 250 mm bílou barvou vodící čáry	m	10 583,800	11,10	117 480,18	1,588
29	915331111	Předformátované vodorovné dopravní značení čára šířky 12 cm	m	4 610,000	74,50	343 445,00	0,184
30	915331112	Předformátované vodorovné dopravní značení čára šířky 25 cm	m	1 400,000	153,00	214 200,00	0,070
31	915341113	Předformátované vodorovné dopravní značení šipka délky 5 m	kus	177,000	1 260,00	223 020,00	0,368
32	915611111	Předznačení vodorovného liniového značení	m	14 425,700	3,70	53 375,09	0,000
33	915621111	Předznačení vodorovného plošného značení	m ²	141,600	18,60	2 633,76	0,001
34	919411121	Čelo propustku z betonu prostého pro propustek z trub DN 600 až 1200	kus	12,000	17 200,00	206 400,00	169,797
35	919521140	Zřízení silničního propustku z trub betonových nebo ŽB DN 600	m	21,000	1 400,00	29 400,00	18,592

Vytisknuto v školní verzi KROS plus

36	562411130	trouba Pecor Optima 8 kPA d = 600 mm <i>trouby s hladkou vnitřní a spirálovitě rýhovanou vnější stěnou</i>	m	21,000	1 610,00	33 810,00	0,447
37	919521160	Zřízení silničního propustku z trub betonových nebo ŽB DN 800	m	16,000	1 920,00	30 720,00	21,892
38	562411150	trouba Pecor Optima 8 kPA d = 800 mm <i>trouby s hladkou vnitřní a spirálovitě rýhovanou vnější stěnou</i>	m	16,000	2 820,00	45 120,00	0,590
39	919521180	Zřízení silničního propustku z trub betonových nebo ŽB DN 1000	m	36,500	3 350,00	122 275,00	80,453
40	562411170	trouba Pecor Optima 8 kPA d = 1000 mm <i>trouby s hladkou vnitřní a spirálovitě rýhovanou vnější stěnou</i>	m	36,500	4 010,00	146 365,00	1,916
41	919521210	Zřízení silničního propustku z trub betonových nebo ŽB DN 1200	m	180,000	4 090,00	736 200,00	486,815
42	562411160	trouba Pecor Optima 8 kPA d = 1200 mm <i>trouby s hladkou vnitřní a spirálovitě rýhovanou vnější stěnou</i>	m	180,000	4 860,00	874 800,00	8,046

Celkem

125 351 778,78 1 462,448

**Vytisknuto v školní verzi KROS plus
KRYCÍ LIST ROZPOČTU**

Název stavby **Obchvat obcí Sukorady a Židněves, Varianta II**

JKSO

Název objektu

EČO

Místo

Sukorady, Židněves

Objednatel Univerzita Pardubice

IČ

DIČ

00216275

CZ00216275

Projektant Jan Seibt

Zhotovitel Jan Seibt

Zpracoval Jan Seibt

Rozpočet číslo

Dne

Vytisknuto v školní verzi KROS plus

02.12.2015

Měrné a účelové jednotky

Počet	Náklady / 1 m.j.	Počet	Náklady / 1 m.j.	Počet	Náklady / 1 m.j.
0	0,00	0	0,00	0	0,00

Rozpočtové náklady v CZK

A		B		C		
Základní rozp. náklady		Doplňkové náklady		Náklady na umístění stavby		
1	HSV Dodávky	97 677 002,28	8 Práce přesčas	0,00	13 Zařízení staveniště	0,00
2	Montáž	32 990 027,50	9 Bez pevné podl.	0,00	14 Projektové práce	0,00
3	PSV Dodávky	0,00	10 Kulturní památka	0,00	15 Územní vlivy	0,00
4	Montáž	0,00	11	0,00	16 Provozní vlivy	0,00
5	"M" Dodávky	0,00			17 Jiné VRN	0,00
6	Montáž	0,00			18 VRN z rozpočtu	0,00

Vytisknuto v školní verzi KROS plus

7 ZRN (ř.)	130 667 029,78	12 DN (ř. 8-11)		19 VRN (ř. 13-18)	0,00
20 HZS	0,00	21 Kompl. činnost	0,00	22 Ostatní náklady	0,00

Projektant, Zhotovitel, Objednatel

D Celkem bez DPH 130 667 029,78

DPH	%	Základ daně	DPH celkem
snížená	15,0	0,00	0,00
základní	21,0	130 667 029,78	27 440 076,25

Cena s DPH 158 107 106,03

E Přípočty a odpočty

Dodá zadavatel	0,00
Klouzavá doložka	0,00
Zvýhodnění	0,00

REKAPITULACE ROZPOČTU

Stavba: Obchvat obcí Sukorady a Židněves, Varianta II

Objekt:

Objednatel: Univerzita Pardubice

Zhotovitel: Jan Seibt

Místo: Sukorady, Židněves

Zpracoval: Jan Seibt

Datum: 2.12.2015

Kód	Popis	Dodávka	Montáž	Cena celkem	Hmotnost celkem	Suť celkem
-----	-------	---------	--------	-------------	-----------------	------------

Vytisknuto v školní verzi KROS plus

HSV	Práce a dodávky HSV	97 677 002,28	32 990 027,50	130 667 029,78	1 462,357	0,000
1	Zemní práce	409 338,20	21 281 494,18	21 690 832,38	4,805	0,000
5	Komunikace	90 624 410,83	9 577 552,25	100 201 963,08	617,011	0,000
9	Ostatní konstrukce a práce-bourání	6 643 253,25	2 130 981,07	8 774 234,32	840,541	0,000
	Celkem	97 677 002,28	32 990 027,50	130 667 029,78	1 462,357	0,000

ROZPOČET

Stavba: Obchvat obcí Sukorady a Židněves, Varianta II

Objekt:

Objednatel: Univerzita Pardubice

Zhotovitel: Jan Seibt

Místo: Sukorady, Židněves

Zpracoval: Jan Seibt

Datum: 2.12.2015

Č.	Kód položky	Popis	MJ	Množství celkem	Cena jednotková	Cena celkem	Hmotnost celkem
----	-------------	-------	----	-----------------	-----------------	-------------	-----------------

Vytisknuto v školní verzi KROS plus

HSV Práce a dodávky HSV 130 667 029,78 1 462,357

1 Zemní práce 21 690 832,38 4,805

1	111201101	Odstranění křovin a stromů průměru kmene do 100 mm i s kořeny z celkové plochy do 1000 m2	m2	858,000	32,10	27 541,80	0,000
2	111201401	Spálení křovin a stromů průměru kmene do 100 mm	m2	858,000	23,60	20 248,80	0,154
3	112101101	Kácení stromů listnatých D kmene do 300 mm	kus	15,000	129,00	1 935,00	0,000
4	121101103	Sejmutí ornice s přemístěním na vzdálenost do 250 m	m3	20 230,810	48,50	981 194,29	0,000
5	005724700	osivo směs travní univerzál	kg	4 651,000	86,00	399 986,00	4,651
6	123202109	Příplatek k vykopávkám zářezů na suchu v hornině tř. 3 za na lepivost	m3	87 103,230	18,00	1 567 858,14	0,000
7	131201204	Hloubení jam zapažených v hornině tř. 3 objemu přes 5000 m3	m3	87 103,230	89,10	7 760 897,79	0,000
8	171101105	Uložení sypaniny z hornin soudržných do násypů zhutněných do 103 % PS	m3	70 792,050	91,80	6 498 710,19	0,000
9	181202305	Úprava pláňe na násypch se zhutněním	m2	80 685,810	19,60	1 581 441,88	0,000
10	181301112	Rozprostření ornice tl vrstvy do 150 mm pl přes 500 m2 v rovině nebo ve svahu do 1:5	m2	67 752,340	8,94	605 705,92	0,000
11	182101101	Svahování v zářezech v hornině tř. 1 až 4	m2	27 100,940	35,90	972 923,75	0,000

Vytisknuto v školní verzi KROS plus

12	182201101	Svahování násypů	m2	40 651,400	31,30	1 272 388,82	0,000
----	-----------	------------------	----	------------	-------	--------------	-------

5 Komunikace 100 201 963,08 617,011

13	564972111	Podklad z mechanicky zpevněného kameniva MZK tl 250	m2	73 350,740	341,00	25 012 602,34	0,000
14	565166122	Asfaltový beton vrstva podkladní ACP 22 (obalované kamenivo OKH) tl 90 mm š přes 3 m	m2	70 529,560	412,00	29 058 178,72	0,000
16	573111111	Postřik živičný infiltrační s posypem z asfaltu množství 0,60 kg/m2	m2	70 231,080	13,90	976 212,01	393,996
17	573211111	Postřik živičný spojovací z asfaltu v množství do 0,70 kg/m2	m2	137 363,700	12,80	1 758 255,36	83,792
18	576133221	Asfaltový koberec mastixový SMA 11 (AKMS) tl 40 mm š přes 3 m	m2	67 132,650	275,00	18 461 478,75	0,000
19	577165122	Asfaltový beton vrstva ložní ACL 16 (ABH) tl 70 mm š přes 3 m z nemodifikovaného asfaltu	m2	68 475,300	353,00	24 171 780,90	0,000
15	595524678	Propustný nenamrzavý materiál	m3	1 652,500	462,00	763 455,00	139,223

9 Ostatní konstrukce a práce-bourání 8 774 234,32 840,541

20	911331165	Svodidlo ocelové jednostranné zádržnosti H4 typ JSMNH4 se zabíraním sloupků do 2 m	m	3 470,000	1 380,00	4 788 600,00	80,157
21	911331412	Náběh ocelového svodidla jednostranný délky do 12 m se zabíraním sloupků do 2 m	m	160,000	4 990,00	798 400,00	4,448
24	912211111	Montáž směrového sloupku silničního plastového prosté uložení bez betonového základu	kus	178,000	213,00	37 914,00	0,000

Vytisknuto v školní verzi KROS plus

25	404451500	sloupek silniční plastový s retroreflexní fólií směrový 1200 mm	kus	178,000	153,00	27 234,00	0,392
22	912211121	Montáž směrového sloupku z plastických hmot na svodidlo	kus	70,000	62,00	4 340,00	0,025

Č.	Kód položky	Popis	MJ	Množství celkem	Cena jednotková	Cena celkem	Hmotnost celkem
23	404451530	sloupek svodidlový plastový s retroreflexní fólií s kovovým držákem	kus	70,000	159,00	11 130,00	0,175
26	915111111	Vodorovné dopravní značení šířky 125 mm bílou barvou dělicí čáry souvislé	m	524,000	6,41	3 358,84	0,042
27	915111121	Vodorovné dopravní značení šířky 125 mm bílou barvou dělicí čáry přerušované	m	3 124,860	3,29	10 280,79	0,094
28	915121111	Vodorovné dopravní značení šířky 250 mm bílou barvou vodící čáry	m	10 228,100	11,10	113 531,91	1,534
29	915331111	Předformátované vodorovné dopravní značení čára šířky 12 cm	m	4 980,000	74,50	371 010,00	0,199
30	915331112	Předformátované vodorovné dopravní značení čára šířky 25 cm	m	1 170,000	153,00	179 010,00	0,059
31	915341113	Předformátované vodorovné dopravní značení šipka délky 5 m	kus	209,000	1 260,00	263 340,00	0,435
32	915611111	Předznačení vodorovného liniového značení	m	13 918,880	3,70	51 499,86	0,000
33	915621111	Předznačení vodorovného plošného značení	m ²	167,200	18,60	3 109,92	0,002
34	919411121	Čelo propustku z betonu prostého pro propustek z trub DN 600 až 1200	kus	12,000	17 200,00	206 400,00	169,797
35	919521140	Zřízení silničního propustku z trub betonových nebo ŽB DN 600	m	20,000	1 400,00	28 000,00	17,707

Vytisknuto v školní verzi KROS plus

36	562411130	trouba Pecor Optima 8 kPA d = 600 mm <i>trouby s hladkou vnitřní a spirálovitě rýhovanou vnější stěnou</i>	m	20,000	1 610,00	32 200,00	0,426
37	919521160	Zřízení silničního propustku z trub betonových nebo ŽB DN 800	m	31,000	1 920,00	59 520,00	42,417
38	562411150	trouba Pecor Optima 8 kPA d = 800 mm <i>trouby s hladkou vnitřní a spirálovitě rýhovanou vnější stěnou</i>	m	31,000	2 820,00	87 420,00	1,144
39	919521180	Zřízení silničního propustku z trub betonových nebo ŽB DN 1000	m	18,500	3 350,00	61 975,00	40,778
40	562411170	trouba Pecor Optima 8 kPA d = 1000 mm <i>trouby s hladkou vnitřní a spirálovitě rýhovanou vnější stěnou</i>	m	18,500	4 010,00	74 185,00	0,971
41	919521210	Zřízení silničního propustku z trub betonových nebo ŽB DN 1200	m	174,500	4 090,00	713 705,00	471,940
42	562411160	trouba Pecor Optima 8 kPA d = 1200 mm <i>trouby s hladkou vnitřní a spirálovitě rýhovanou vnější stěnou</i>	m	174,500	4 860,00	848 070,00	7,800

Celkem

130 667 029,78 1 462,357

UNIVERZITA PARDUBICE
Dopravní fakulta Jana Pernera

D.4. Vybavení silnice

OBSAH DOKUMENTACE

D.4 Vybavení silnice

D.4.1 Silniční směrový sloupek SPS – 120 (zdroj: <http://www.hit-hofman.cz>)

D.4.2 Schválení ocelových svodidel NH 4 (zdroj: <http://ostrava.arcelormittal.com>)

D.4.3 Ocelové svodidlo JSNH4/H3 (zdroj: <http://ostrava.arcelormittal.com>)

UNIVERZITA PARDUBICE

Dopravní fakulta Jana Pernera

D.4.1. Silniční směrový sloupek SPS-120

Silniční směrový sloupek SPS-120

Silniční směrové sloupky se používají na komunikacích jako vodící zařízení pro podélné směrování vozidel především za snížené viditelnosti a v noci. Sloupky jsou označovány jako **Dopravní zařízení Z11a a Z11b (bílé provedení)**, **Z11c a Z11d (červené provedení)**, **Z11e a Z11f (modré provedení)** nebo patník.

- > vyroben z plastu stabilizovaného proti UV záření v bílé, červené nebo modré barvě
- > trojúhelníkový průřez sloupku
- > polepen oranžovou, bílou, červenou nebo modrou retroreflexní fólií třídy RA3
- > směrové sloupky jsou **schváleny podle ČSN EN 12899-3** pro používání na pozemních komunikacích a splňují technické podmínky TP58



TECHNICKÉ ÚDAJE

Rozměry (ŠxVxD)	130x1200x80mm
Hmotnost	1,4kg

UNIVERZITA PARDUBICE

Dopravní fakulta Jana Pernera

D.4.2. Schválení ocelových svodidel NH4



Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12
PO BOX 9, 110 15 Praha 1

ArcelorMittal
Vratimovská 689
707 02 Ostrava

Váš dopis značky / ze dne /	Naše značka 782/2010-910-IPK/1	Vyřizuje / linka Mráz Václav, Mgr. / 225 131 681	Praha 06.09.2010
--------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------------------------	---------------------

Věc: Schválení ocelových svodidel NH 4

Po projednání a posouzení vaší žádosti zn. AMDS/417/Bc. Žídek z 12.7.10, doložené příslušnými přílohami (vč. protokolů zkoušek apod.) a na základě stanoviska ŘSD čj. 12439/10, 5851P/10 z 13.8.10 a také podkladů pro předchozí schválení svodidel NH4, Ministerstvo dopravy ve smyslu z.č. 361/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů a podle TP 114 (02/2010)

s ch v a l u j e a p o v o l u j e p o u ž í v á n í

následujících typů ocelových svodidel NH4 - výrobce ArcelorMittal Ostrava, a.s. /ArcelorMittal Distribution Solutions Czech Republic, s.r.o., Ostrava - na pozemních komunikacích:

- jednostranné svodidlo: JSNH4/H3,
- oboustranné svodidlo: OSNH4/H3,

Nejvyšší úroveň zadržení je uvedena v označení typu svodidla. Svodidla lze použít i pro úroveň zadržení nižší – v souladu s TP 114 a s podmínkami uvedenými v Dodatku č.1 TP 167 „Ocelové svodidlo NH4“ (06/2010, ArcelorMittal; schváleny MD čj. 747/10-910-IPK/1 ze dne 30.8.10 s účinností od 1.9.10), TP 167 (2008), popř. TP 203 (2/2010). Základní návrhové parametry, předpoklady a omezení použití těchto svodidel – výška svodidla/svodnic, dynamický průhyb, hodnota pracovní šířky svodidla pro nejvyšší (z nárazové zkoušky) a nižší úrovně zadržení; prostorové uspořádání vč. možností umístění na okraji PK, ve středním dělicím pásu a u pevných překážek podle příslušných šířek; užití, tvar, rozměry, díly, materiál svodidla, min. délka svodidla; osazování a kotvení; napojení na jiné typy svodidel, přípustná výška a tvar obrubníku na PK a další údaje jsou uvedeny v D1 TP 167 a TP 167.

Používání těchto svodidel musí být v souladu zejména s ČSN 73 6101, ČSN 73 6110, ČSN 73 6201, TP 114, TP 203 (2010), TP 167 včetně D1, TKP – zejména kap. 11 (4/10) a kap. 19 (4/08) a TKP-D zejména kap. 8 (10/05). Z hlediska kvality zejména přesnost svodidel, protikorozní ochrana, kotvení ad. musí minimálně odpovídat uvedeným předpisům a požadavkům objednatele. Dále musí být dodržovány parametry svodidla podle dokumentace výrobce.



Poznámky:

1. Toto schválení a povolení k používání svodidel na PK nenahrazuje povinnost předem doložit objednateli (ve smyslu TKP, zejména kap. 1 a 11) doklad o vydaném prohlášení o shodě od výrobce svodidel a přísl. certifikát, příp. další vyžádané doklady (např. výsledky zkoušek a jejich hodnocení) – podle přísl. TKP, ČSN, TP ad. předpisů, ve smyslu z.č. 22/97 Sb. ve znění pozdějších předpisů, n.vl.č. 163/02 Sb. ve znění n.vl.č. 312/05 Sb., popř. n. vl. č. 190/02 Sb. ve znění pozdějších předpisů TP 114 a tohoto schválení.
2. Tento schvalovací protokol doplňuje schvalovací protokol MD čj. 604/08-910-IPK/1 z 7.7.2008.



Ing. Josef Kubovský
ředitel
Odbor silniční infrastruktury

Co: ŘSD
Dopravoprojekt Brno

UNIVERZITA PARDUBICE

Dopravní fakulta Jana Pernera

D.4.3. Ocelové svodidlo JSNH4/H3

Prostorové uspořádání



ArcelorMittal

OCELOVÉ SVODIDLO NH4

PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ

TECHNICKÉ PODMÍNKY VÝROBCE

Schváleno MD - OSI č. j. 747/10-910-IPK/1
ze dne 30. 8. 2010
s účinností od 1. září 2010

Dopravoprojekt Brno, a.s.
červen 2010

OBSAH

PŘEDMĚT DODATKU	2
ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ DODATKU	2
4 NÁVRHOVÉ PARAMETRY SVODIDLA A POUŽITÍ.....	2
5 POPIS JEDNOTLIVÝCH TYPŮ SVODIDLA	6
5.4 JEDNOSTRANNÉ SVODIDLO JSNH4/H2.....	6
5.12 JEDNOSTRANNÉ SVODIDLO JSNH4/H3.....	6
5.13 OBOUSTRANNÉ SVODIDLO OSNH4/H3.....	7
6 SVODIDLO NA SILNICÍCH.....	7
6.1 VÝŠKA SVODIDLA A JEHO UMÍSTĚNÍ V PŘÍČNÉM ŘEZU.....	7
6.2 PLNÁ ÚČINNOST A MINIMÁLNÍ DÉLKA SVODIDLA	9
6.3 SVODIDLO NA VNĚJŠÍM OKRAJI SILNIC (NA KRAJNICI)	9
6.3.1 SVODIDLO PŘED PŘEKÁŽKOU A MÍSTEM NEBEZPEČÍ (HORSKÉ VPUSTĚ, PROPUSTKY)	9
6.3.2 ZAČÁTEK A KONEC SVODIDLA	9
6.3.3 SVODIDLO U TÍŠŇOVÉ HLÁSKY.....	9
6.3.4 PŘERUŠENÍ SVODIDLA.....	9
6.3.7 PŘECHOD Z JSNH4/H2 NA JSNH4/H3.....	9
6.4 SVODIDLO VE STŘEDNÍM DĚLICÍM PÁSU	10
6.4.1 ZÁSADY UMÍSTĚNÍ SVODIDLA.....	10
6.4.2 SVODIDLO U PŘEKÁŽKY	10
7 SVODIDLO NA MOSTECH.....	13
7.8 KOTVENÍ SLOUPKŮ.....	13
8 PŘECHOD SVODIDLA NH4 NA JINÁ SVODIDLA.....	15
8.3 PŘECHOD NA BETONOVÉ SVODIDLO	15

Předmět dodatku

Předmětem tohoto dodatku je prostorové uspořádání ocelového svodidla JSNH4/H3 a OSNH4/H3 - viz tabulka 1 a rozšíření možností kotvení mostních svodidel – viz čl. 7.8 tohto dodatku.

Tabulka 1 - Předmět dodatku

Č.	Zkratka	Název
1	JSNH4/H3	jednostranné svodidlo NH4 úrovně zadržení H3 pro silnice
2	OSNH4/H3	oboustranné svodidlo NH4 úrovně zadržení H3 pro silnice

Způsob zpracování dodatku

Pro typ JSNH4/H3 a OSNH4/H3 platí TP 167/2008 v plném rozsahu, pokud není v tomto dodatku uvedeno jinak.

Typ **JSNH4/H3** – viz čl. 5.12 tohoto dodatku - **je nový typ**.

Typ **OSNH4/H3** – viz čl. 5.13 tohoto dodatku - **je shodný s typem OSNH4/H2** a platí proto pro něj v plné míře TP 167/2008 a doplňují se pro něj pouze tabulky 2 a 3.

Dále budou uvedeny ty kapitoly a články, které se mění, nebo doplňují.

Obrázky jsou číslovány tak, že pokračuje číslování z TP 167/2008 a první obrázek tohoto dodatku má číslo 42.

4 Návrhové parametry svodidla a použití

Tabulka 2 TP 167/2008 se doplňuje tak, že položka 5 pro OSNH4/H2 se nahrazuje hodnotami pro OSNH4/H3 a zařazuje se nová položka č. 10 pro JSNH4/H3.

Tabulka 3 TP 167/2008 se doplňuje tak, že položka 5 pro OSNH4/H2 se nahrazuje hodnotami pro OSNH4/H3 a zařazuje se nová položka č. 10 pro JSNH4/H3.

Zařazují se nové obrázky č. 42 a 43.

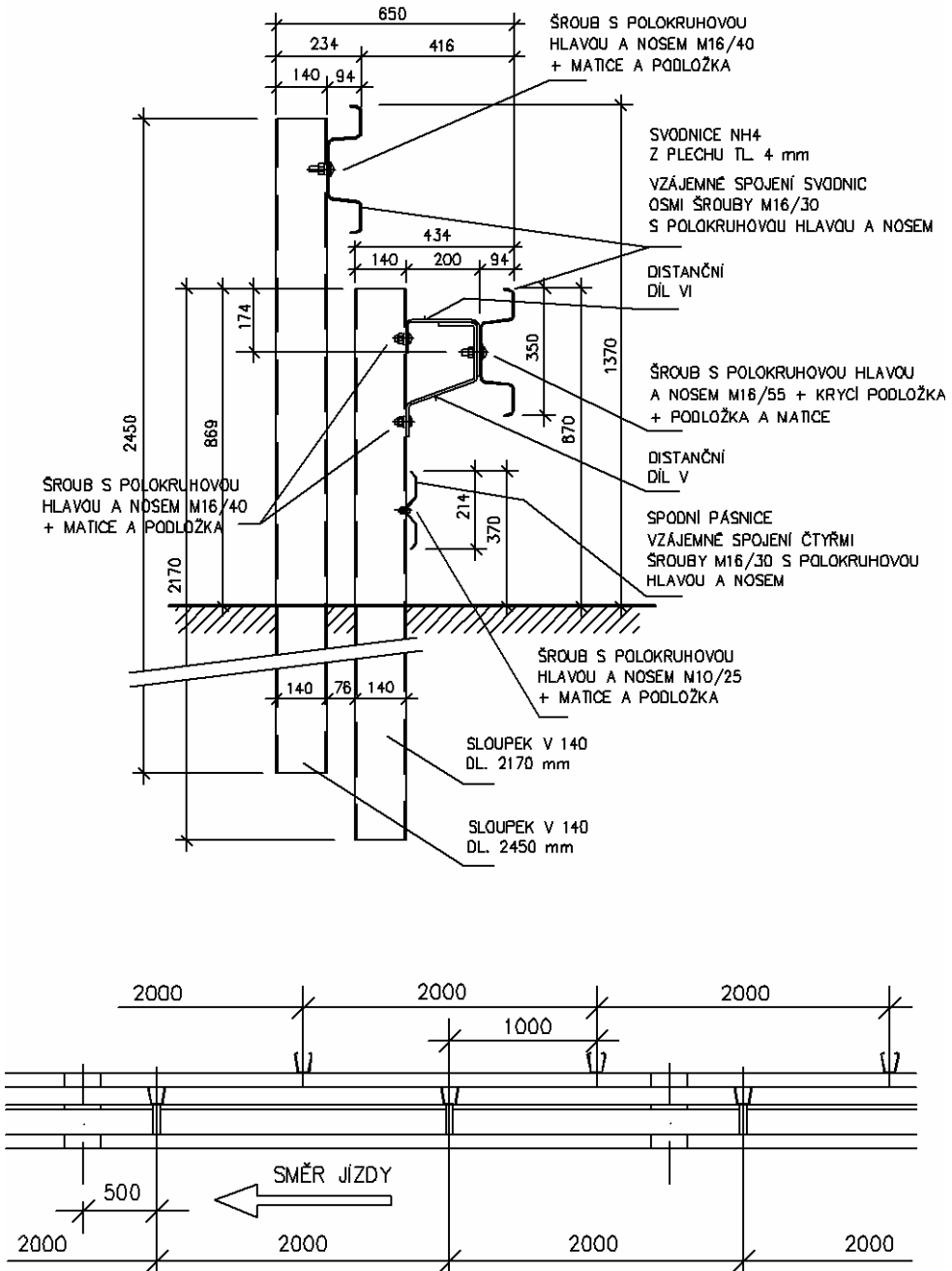
Tabulka 2 - Návrhové parametry svodidla

Č. položky	Typ svodidla	Úroveň zadržetí	Dynam. průhyb [m]	Pracovní šířka w [m]	Použití
5	OSNH4/H3	H2	0,80	1,60	Pro úroveň zadržetí H2 Střední dělicí pásy silnic šířky alespoň 1,50 m. Svodidlo je dovoleno kombinovat s přejezdným obrubníkem výšky do 70 mm dle obr.25.
		H3	1,39	1,90	Pro úroveň zadržetí H3 Střední dělicí pásy silnic šířky alespoň 2,00 m. Svodidlo je dovoleno kombinovat s přejezdným obrubníkem výšky do 70 mm dle obr.25.
10	JSNH4/H3	H3	1,87	1,97	Pro úroveň zadržetí N2 Krajnice silnic s šířkou krajnice za lícem svodidla alespoň 0,70 m, dle čl. 6.1; Ve středních dělicích pásích pouze kolem překážek nadimenzovaných na náraz silničních vozidel; Svodidlo je dovoleno kombinovat s přejezdným obrubníkem výšky do 70 mm dle obr.45.
					Pro úroveň zadržetí H1 Krajnice silnic s šířkou krajnice za lícem svodidla alespoň 0,90 m, dle čl. 6.1; Ve středních dělicích pásích silnic šířky nejméně 2,00 m jako dvě souběžná svodidla dle obr. 46; Svodidlo je dovoleno kombinovat s přejezdným obrubníkem výšky do 70 mm dle obr. 45.
					Pro úroveň zadržetí H2 Krajnice silnic s šířkou krajnice za lícem svodidla alespoň 1,00 m, dle čl. 6.1; Ve středních dělicích pásích silnic šířky nejméně 2,40 m jako dvě souběžná svodidla dle obr. 46; Svodidlo je dovoleno kombinovat s přejezdným obrubníkem výšky do 70 mm dle obr. 45.
					Pro úroveň zadržetí H3 Krajnice silnic s šířkou krajnice za lícem svodidla alespoň 1,50 m, dle čl. 6.1; Ve středních dělicích pásích silnic šířky nejméně 2,95 m jako dvě souběžná svodidla dle obr. 46; Svodidlo je dovoleno kombinovat s přejezdným obrubníkem výšky do 70 mm dle obr. 45.

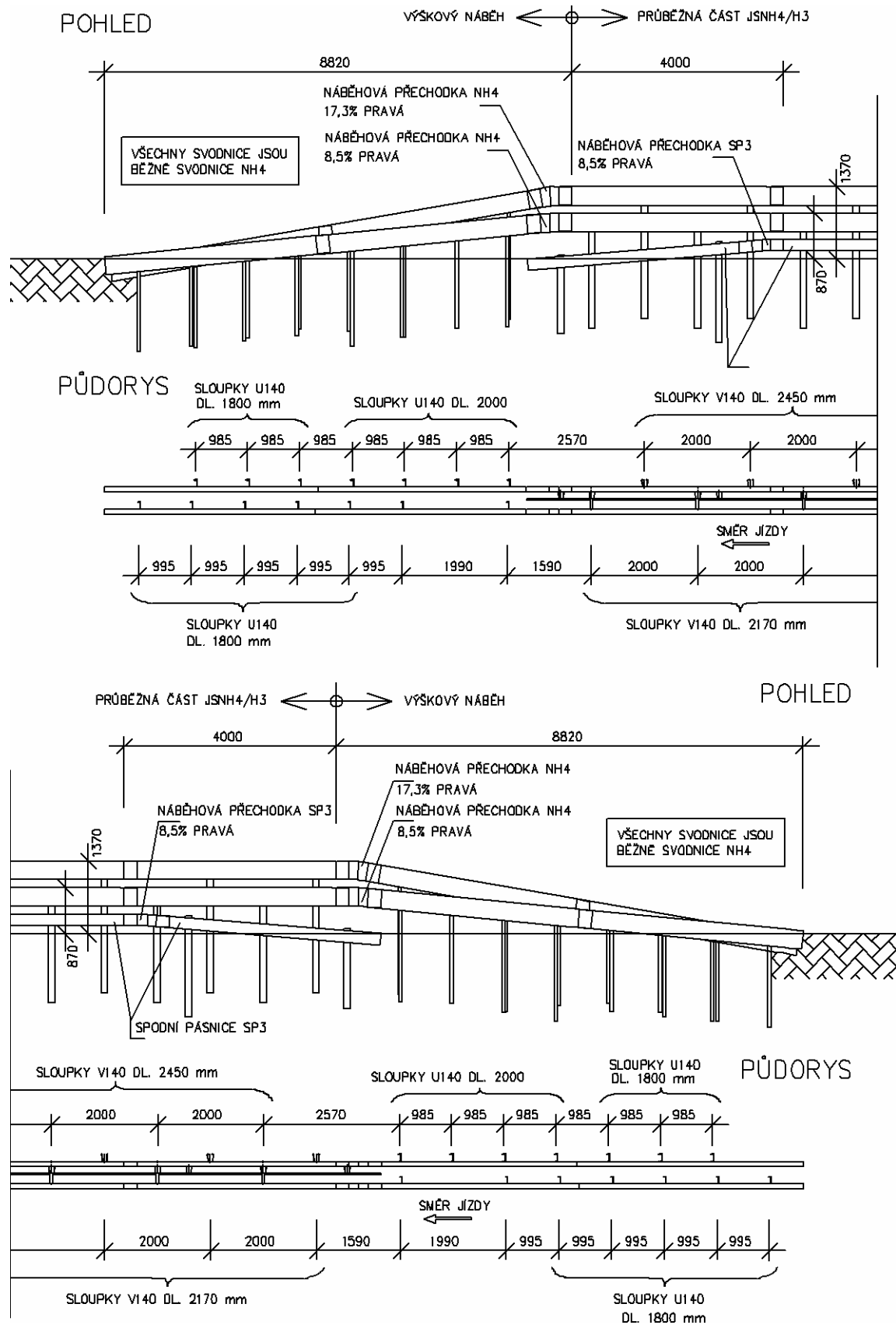
Tabulka 3 – Vzdálenost líce svodidla od pevné překážky

Č. položky	Název svodidla	Úroveň zadržetí	Vzdálenost líce svodidla od pevné překážky u [m]
5	OSNH4/H3	N2	*0,90
		H1	*1,20
		H2	1,60
		H3	1,90
10	JSNH4/H3	N2	*0,70
		H1	*1,00
		H2	*1,30
		H3	1,95
* Hodnota stanovena odborným odhadem			

SVODIDLO JSNH4/H3



Obrázek 42 - Svodidlo JSNH4/H3



Obrázek 43 – Výškový náběh svodidla JSNH4/H3

5 Popis jednotlivých typů svodidla

Doplňuje se čl. 5.4 v odstavci týkajícího se postupu, když není možno sloupky beranit a zařazují se nové články 5.12 a 5.13.

5.4 Jednostranné svodidlo JSNH4/H2

Pokud není možno (lokálně, ve výjimečných případech) sloupky zaberanit na plnou délku, mohou být zkráceny sloupky až na délku 1,70 m, pokud povrch terénu je zpevněn nejméně v tloušťce 100 mm např. asfaltovou vrstvou, stabilizací apod. a toto zpevnění lze proberanit. Toto zpevnění lze nahradit dodatečně provedeným obetonováním sloupků nejméně v tl. 100 mm půdorysného rozměru nejméně 500 x 500 mm.

V případě, že nelze lokálně sloupky beranit vůbec (např. při vystupujícím skalním podloží) je třeba do hloubky nejméně 0,80 m provést rýhu a sloupky zabetonovat do betonového základového pásu šířky nejméně 0,40 m a hloubky 0,80 m. Základový pás je možno nahradit samostatnými základy pro jednotlivé sloupky velikosti nejméně kruhového půdorysu o průměru 450 mm, nebo čtvercového půdorysu o straně délky 400 mm. Tyto samostatné základy musí mít hloubku nejméně 1,00 m. Sloupky musí být v betonových základech zabetonovány do hloubky alespoň 0,50 m.

Maximálně lze zkrátit 4 sloupky za sebou.

Se zkrácením sloupků (u dálnic a rychlostních komunikací) musí vyslovit souhlas správce komunikace nebo investor.

Dále se v 5.4 ruší (vypouští) poslední odstavec (řádek).

5.12 Jednostranné svodidlo JSNH4/H3

Toto svodidlo – viz obr. 42 - sestává ze dvou samostatných částí – přední části, která je totožná se svodidlem JSNH4/H2 a ze zadní části, která sestává ze svodnice a sloupků.

Svodnice zadní části – viz 5.1 má výšku horní hrany 1,370 m nad zpevněním.

Sloupky zadní části jsou stejného průřezu jako u JSNH4/H2, avšak mají délku 2,450 m (přední sloupky mají délku 2,170 m). Osazují se rovněž po 2 m jako sloupky přední části a to tak, že jsou půdorysně v polovině vzdálenosti předních sloupků, takže výsledný modul všech sloupků je po 1 m.

V případě, že nelze lokálně sloupky zaberanit na plnou délku, mohou být zkráceny (přední sloupky až na délku 1,70 m a zadní na délku 2,15 m), pokud povrch terénu je zpevněn nejméně v tloušťce 100 mm např. asfaltovou vrstvou, stabilizací apod. a toto zpevnění lze proberanit. Toto zpevnění lze nahradit dodatečně provedeným obetonováním sloupků nejméně v tl. 100 mm půdorysného rozměru nejméně 500 x 500 mm.

V případě, že nelze lokálně sloupky beranit vůbec (např. při vystupujícím skalním podloží) je třeba do hloubky nejméně 0,80 m provést rýhu a sloupky zabetonovat do betonového základového pásu šířky 0,60 m a hloubky 0,80 m (šířka 0,60 m je vyžadována proto, že přední a zadní sloupky nejsou v zákrytu). Základový pás je možno nahradit samostatnými základy pro jednotlivé sloupky velikosti nejméně kruhového půdorysu o průměru 450 mm, nebo čtvercového půdorysu o straně délky 400 mm. Tyto samostatné základy musí mít hloubku nejméně 1,00 m. Sloupky musí být v betonových základech zabetonovány do hloubky alespoň 0,50 m.

Maximálně lze zkrátit 4 sloupky (4 přední sloupky a 4 zadní sloupky) za sebou.

Se zkrácením sloupků (u dálnic a rychlostních komunikací) musí vyslovit souhlas správce komunikace nebo investor.

Používá se jeden výškový náběh, délky 8 m (na délku dvou svodnic). K tomu se používá pro horní svodnici „náběhová přechodka NH4 17,5 %“, pro dolní svodnici „náběhová přechodka NH4 8,5 %“. Pro spodní pásnici se používá „náběhová přechodka SP3 8,5 %“.

U výškového náběhu se používají sloupky válcované U 140 – viz obr. 43.

Pro náběhové přechodky (levá a pravá) platí totéž, co je uvedeno v čl. 5.2.

5.13 Oboustranné svodidlo OSNH4/H3

Toto svodidlo je totožné se svodidlem OSNH4/H2 – viz TP 167/2008.

6 Svodidlo na silnicích

Doplňuje se text čl. 6.1, 6.3.1 a 6.4.2

6.1 Výška svodidla a jeho umístění v příčném řezu

Článek se doplňuje o následující text a obrázky:

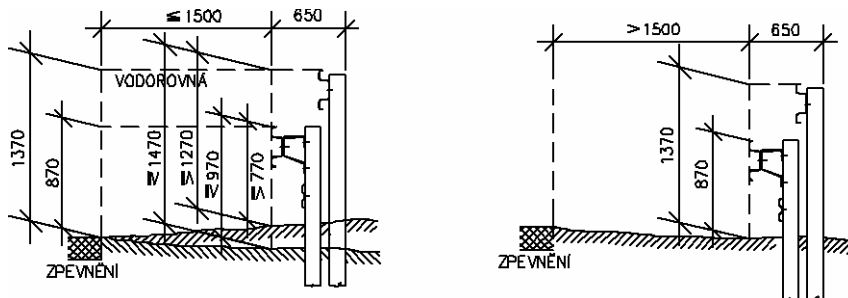
Výška svodidla JSNH4/H3 se měří od horního okraje svodnic a obecně platí, že musí být 0,87 m nad zpevněním u přední části svodidla a 1,37 m u zadní části (nebo nad přilehlým terénem, podle vzdálenosti líce svodnice od zpevnění).

Výška svodidla JSNH4/H3 se měří v hraně zpevnění, je-li líc svodidla od této hrany vzdálen $\leq 1,50$ m. Současně platí, že v místě přilehlého terénu musí být výška svodidla přední svodnice $\leq 0,97$ m a $\geq 0,77$ m a zadní svodnice $\leq 1,47$ m a $\geq 1,27$ m. Při vzdálenosti líce svodidla od hrany zpevnění $> 1,50$ m, se měří výška svodidla přímo v jeho líci - viz obr. 44. Platí to pro svodidlo umístěné na krajnici i ve středním dělicím pásu.

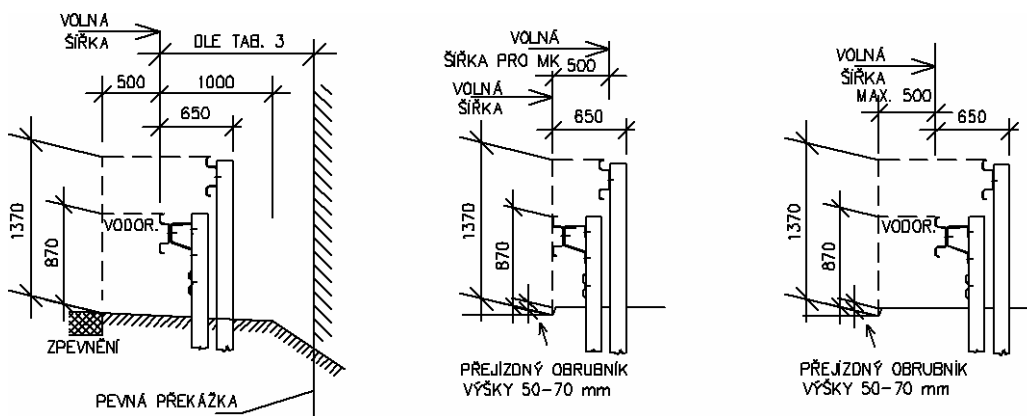
Umístění svodidla JSNH4/H3 v příčném řezu na krajnici uvádí obr. 45. Svodidlo nesmí žádnou svou částí zasahovat do volné šířky silnice (s výjimkou místních komunikací). Svodidlo JSNH4/H3 je dovoleno kombinovat pouze s přejezdným obrubníkem výšky do 70 mm.

Umístění svodidla JSNH4/H3 v příčném řezu ve středním dělicím pásu obecně uvádí obr. 46. Použití svodidla JSNH4/H3 do středního dělicího pásu kolem překážek, které jsou nadimenzovány na náraz silničních vozidel (např. kolem mostních sloupů nebo podpěry portálu a poloportálu) uvádí obr. 49.

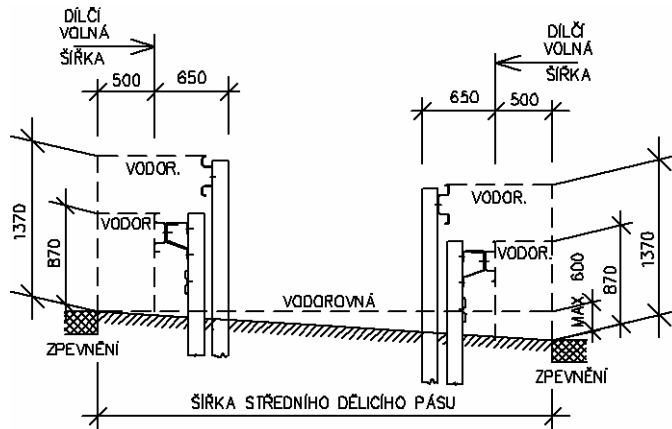
Svodidlo OSNH4/H3 je totožné se svodidlem OSNH4/H2 a platí pro něj TP 167/2008.



Obrázek 44 - Výška svodidla JSNH4/H3



Obrázek 45 - Umístění svodidla JSNH4/H3 na krajnici



Obrázek 46 - Umístění svodidla JSNH4/H3 ve středním dělicím pásu

6.2 Plná účinnost a minimální délka svodidla

Tab. 4 se doplňuje o nové položky 6 a 7.

Tabulka 4 - Minimální délka svodidla

Č. položky	Název svodidla (typu)	Minimální délka svodidla [m] pro rychlost	
		≤ 80 [km/h]	> 80 [km/h]
6	JSNH4/H3	72	100
7	OSNH4/H3	64	100

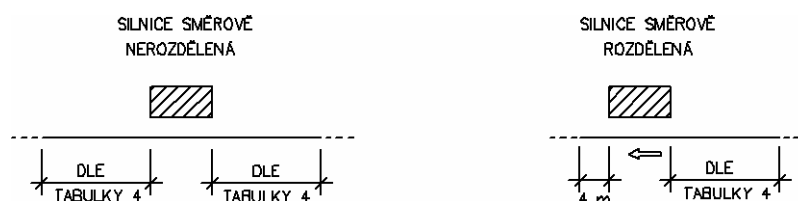
6.3 Svodidlo na vnějším okraji silnic (na krajnici)

Doplňuje se text článků 6.3.1, 6.3.2, 6.3.3 a 6.3.4 a zařazuje se nový článek 6.3.7.

6.3.1 Svodidlo před překážkou a místem nebezpečí (horské vpustě, propustky)

Článek se doplňuje o následující text a obrázek:

U svodidla JSNH4/H3 rozhoduje pro stanovení délky svodidla před překážkou pouze min. délka svodidla dle tab. 4 – viz obr. 47. Efekt možného najetí vozidlem na svodidlo podle obr. 26 TP 167/2008 se zde neuplatní.



Obrázek 47 - Umístění svodidla JSNH4/H3 před překážkou

6.3.2 Začátek a konec svodidla

Článek se doplňuje o následující text:

Svodidlo JSNH4/H3 používá pro začátek a konec pouze jeden výškový náběh délky 8 m – viz obr. 43.

6.3.3 Svodidlo u tíšňové hlásky

Obrázky 29 a 30 TP 167/2008 platí přiměřeně i pro svodidlo JSNH4/H3.

6.3.4 Přerušení svodidla

Obrázek 31 TP 167/2008 platí přiměřeně i pro svodidlo JSNH4/H3.

6.3.7 Přejít z JSNH4/H2 na JSNH4/H3

Přejít z JSNH4/H2 na JSNH4/H3 se provádí podle obr. 48.

6.4 Svodidlo ve středním dělicím pásu

Doplňuje se text článků 6.4.1 a 6.4.2.

6.4.1 Zásady umístování svodidla

Článek se doplňuje o následující text:

Svodidlo JSNH4/H3 se do středního dělicího pásu osazuje podle obr. 46.

6.4.2 Svodidlo u překážky

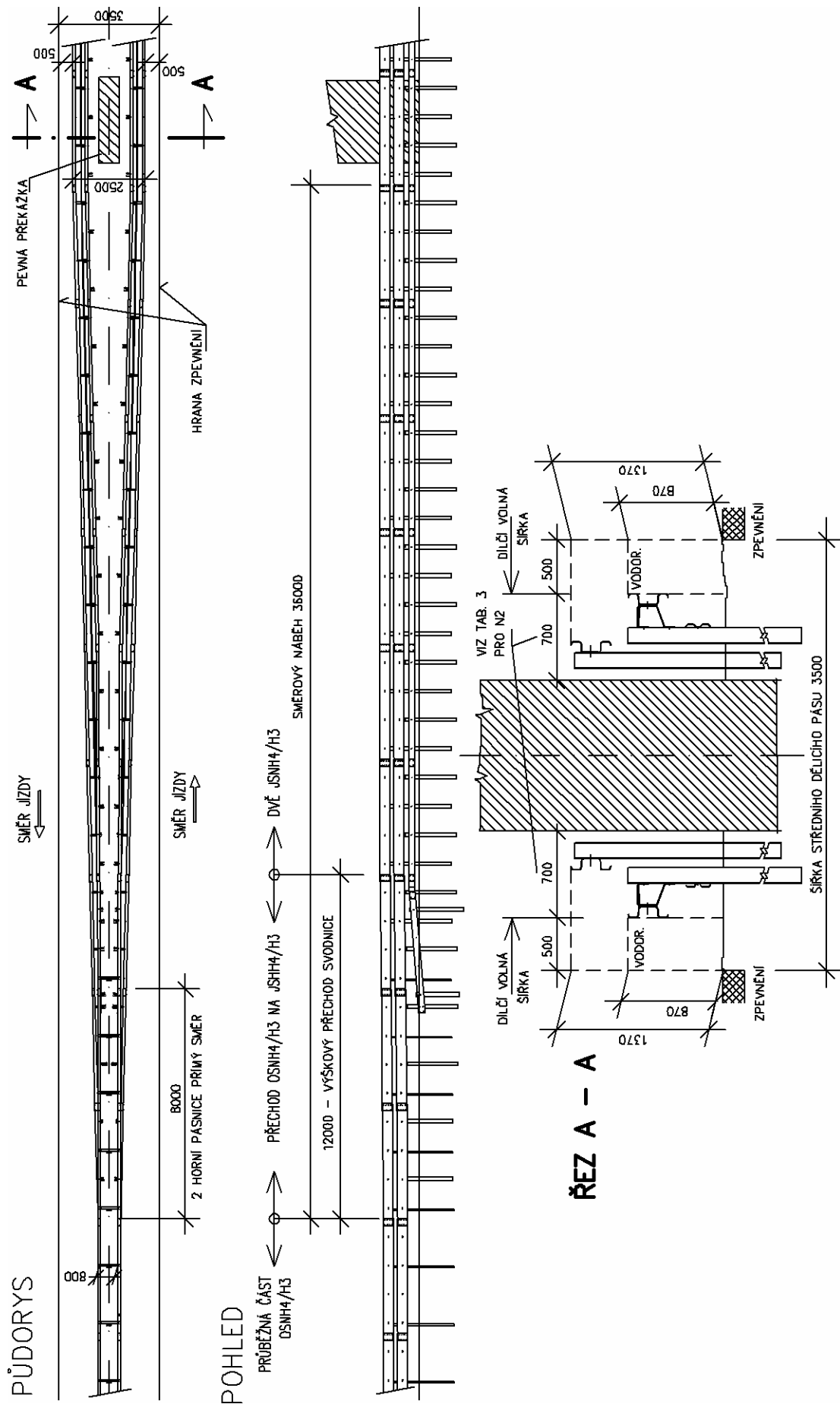
Článek se doplňuje o následující text a obrázky:

Kolem překážek ve středním dělicím pásu (mostní pilíře a podpěry portálů) je možno osadit dvě JSNH4/H3.

Na obr. 49 je vykreslen přechod z OSNH4/H3 na dvě souběžné JSNH4/H3 kolem překážky.

U středního dělicího pásu šířky 3,5 m může být při tomto řešení šířka pilíře až 1,10 m.

U středního dělicího pásu šířky 3,0 m může být při tomto řešení šířka pilíře maximálně 0,60 m.



Obrázek 49 – Přečhod z OSNH4/H2 na dvě JSNH4/H3 kolem překážky ve středním dělicím pásu

7 Svodidlo na mostech

Mění se znění článku 7.8

7.8 Kotvení sloupků

Znění tohoto článku z TP 167/2008 se ruší a nahrazuje se následujícím textem:

Sloupky všech mostních typů je možno kotvit k podkladu pouze tak, že se patní deska sloupků přišroubuje k podkladu.

Svodidlo **ZSNH4/H2** se kotví čtyřmi šrouby, dva přední jsou M24 a dva zadní M16. Výrobce pro toto svodidlo nabízí následující způsoby kotvení:

- 1 Dvě kotvy OMO M24 x 205 mm (průměr vrtu 35 mm, hloubka vrtu 150 mm) + dvě kotvy OMO M16 x 145 mm (průměr vrtu 25 mm, hloubka vrtu 90 mm). S těmito kotvami bylo svodidlo odzkoušeno. Kotvy mají své položkové číslo a objednávají se tedy stejně, jako jiné komponenty svodidla.
- 2 Kotevní přípravek OMO M24 – M16/M1. Minimální tloušťka římsy u tohoto přípravku je 180 mm. Přípravek se osazuje jednoduše tak, že se dodatečně položí do již hotové výztuže římsy a stavěcími šrouby se výškově vyrovná do potřebné polohy.
- 3 Dva přední šrouby jsou kotevní šrouby OMO M 24 + lepicí tmel HIT-RE 500 (průměr vrtu 28 mm, hloubka vrtu 220 mm) a dva zadní šrouby jsou kotevní šrouby OMO M 16 + lepicí tmel HIT-RE 500 (průměr vrtu 18 mm, hloubka vrtu 160 mm).
- 4 Dva přední šrouby jsou kotevní šrouby HILTI HAS-EFS M24 + lepicí tmel HIT-RE 500 (průměr vrtu 28 mm, hloubka vrtu 220 mm) a dva zadní šrouby jsou kotevní šrouby HILTI HAS-EFS M 16 + lepicí tmel HIT-RE 500 (průměr vrtu 18 mm, hloubka vrtu 160 mm).

Kotvení 2, 3 a 4 je certifikováno na základě modifikace v souladu s ČSN EN 1317-5.

Svodidlo **JSMNH4/H2** se kotví dvěma šrouby M24.

Výrobce pro toto svodidlo nabízí následující způsoby kotvení:

- 1 Dvě kotvy OMO M24 x 205 mm (průměr vrtu 35 mm, hloubka vrtu 150 mm). S těmito kotvami bylo svodidlo odzkoušeno. Kotvy mají své položkové číslo a objednávají se tedy stejně, jako jiné komponenty svodidla.
- 2 Kotevní přípravek OMO 2xM24 – dva body. Minimální tloušťka římsy u tohoto přípravku je 180 mm. Přípravek se osazuje jednoduše tak, že se dodatečně položí do již hotové výztuže římsy a stavěcími šrouby se výškově vyrovná do potřebné polohy.
- 3 Kotevní přípravek OMO 2xM24 – tři body. Minimální tloušťka římsy u tohoto přípravku je rovněž 180 mm. Přípravek se osazuje současně s výztuží římsy a stavěcími šrouby se výškově vyrovná do potřebné polohy. Na rozdíl od předcházejícího přípravku má kromě dvou nosných šroubů ještě třetí pomocný šroub pro zajištění stability.
- 4 Dva kotevní šrouby OMO M 24 + lepicí tmel HIT-RE 500 (průměr vrtu 28 mm, hloubka vrtu 220 mm).
- 5 Dvě prodloužené kotvy OMO M24 x 230 mm (průměr vrtu 35 mm, hloubka vrtu 165 mm)

Kotvení 2, 3, 4 a 5 je certifikováno na základě modifikace v souladu s ČSN EN 1317-5.

Svodidlo **OSPNH4/H1** se kotví čtyřmi šrouby M16.

Výrobce pro toto svodidlo nabízí následující způsoby kotvení:

Čtyři kotvy OMO M16 x 145 mm (průměr vrtu 25 mm, hloubka vrtu 90 mm).

Svodidlo **OSPNH4/H2** se kotví čtyřmi šrouby M20.

Výrobce pro toto svodidlo nabízí následující způsoby kotvení:

Čtyři kotvy OMO M20 x 180 mm (průměr vrtu 32 mm, hloubka vrtu 120 mm).

V patní desce každého sloupku je otvor průměru 16 mm, který slouží k injektáži prostoru mezi patní deskou a povrchem římsy. Vzhledem k rozdílům povrchu betonu oproti patní desce (pokud jde o nerovnosti) a dále z důvodů výškového vedení římsy se doporučuje postupovat tak, že se sloupek osadí na kotvy, potom se vyrovná směrově a výškově pomocí podložek, matice kotev se dotáhnou a provede se podinjektování patní desky. Tloušťka injektážní malty nemá přesáhnout 20 mm. Při projektování a následném objednávání sloupků (délka sloupků se stanovuje v závislosti na výšce obruby římsy a tloušťce podlití) se doporučuje uvažovat tloušťku podlití patní desky 10 mm.

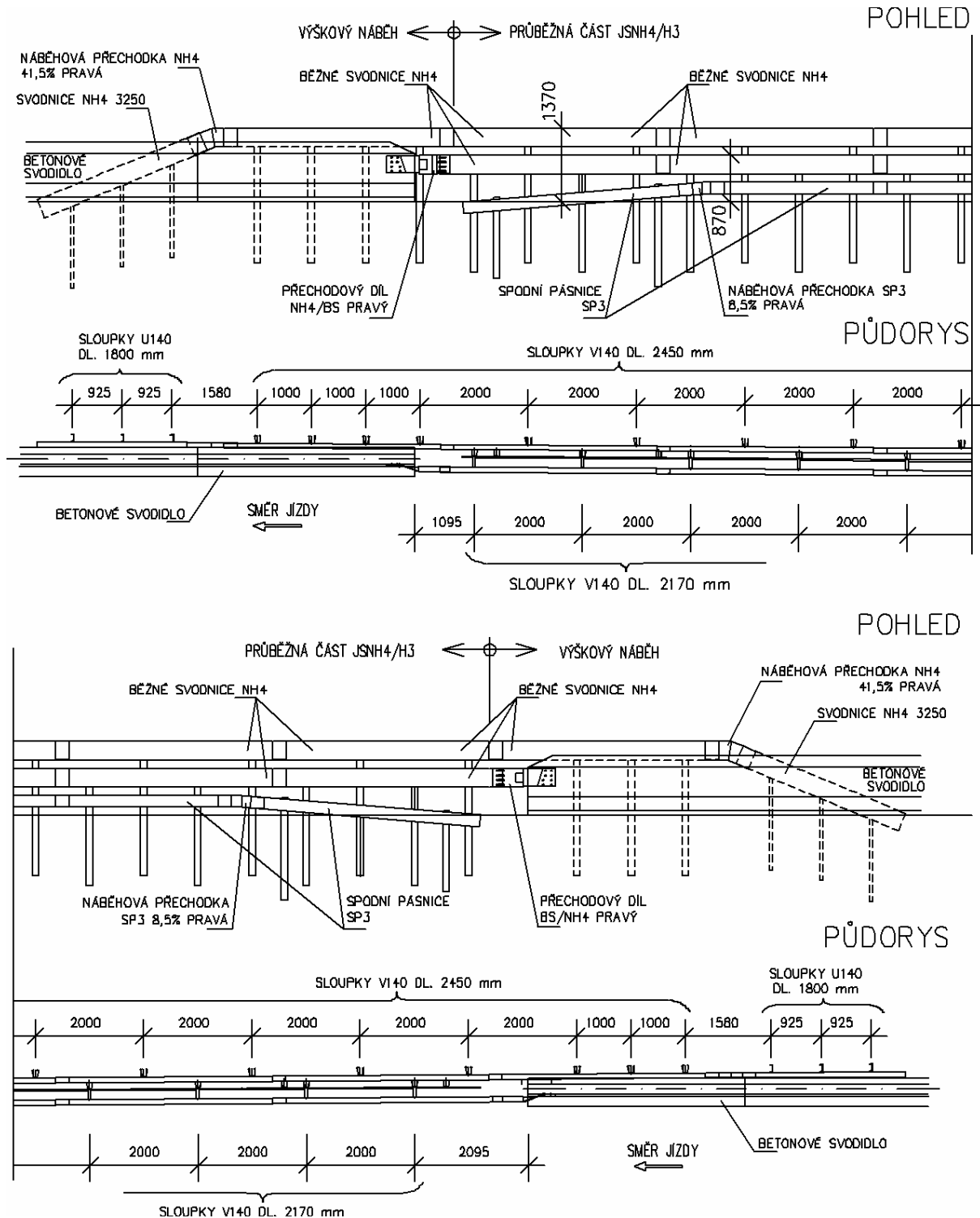
8 Přejchod svodidla NH4 na jiná svodidla

Doplňuje se čl. 8.3.

8.3 Přejchod na betonové svodidlo

Článek se doplňuje následujícím textem a obrázkem:

Na obr. 50 je vykreslen přejchod ze svodidla JSNH4/H3 na betonové svodidlo.



Obrázek 50 - Přejchod svodidla JSNH4/H3 na betonové svodidlo

Název : Ocelové svodidlo NH4 – prostorové uspořádání,
dodatek č. 1

Vydal : ArcelorMittal Ostrava, a. s.

Zpracoval : Dopravoprojekt Brno, a.s. - Ing. František Juráň, tel. 549 123 133
E-mail: frantisek.juran@dopravoprojekt.cz

Kontakt : ArcelorMittal Ostrava, a. s.
Vratimovská 689
707 02 Ostrava - Kunčice
Tel.: ++420 595 685 763
Fax.: ++420 595 682 360
E-mail : radim.zidek@arcelormittal.com

Dostupnost TP: Internet : www.arcelormittal.com/ostrava, výrobky a služby, silniční
svodidla