



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Martin Štěpánek
Téma práce: Webový nástroj pro analýzu dat

Cíl práce: Cílem práce bylo vytvoření webové aplikace umožňující analýzu dat. Konkrétně se jedná o vyhodnocování didaktických testů. Aplikace umožňuje automaticky vypočítat základní statistické charakteristiky, charakteristiky měřící obtížnost otázek, reliabilitu a validitu. Práce také umožňuje grafické zobrazení výsledků pomocí základních nástrojů statistické vizualizace.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

| | |
|---|---------|
| teoretické znalosti | střední |
| praktické zkušenosti | střední |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | vyšší |

A: Slovní hodnocení:

| |
|--|
| Naplnění cíle práce: |
| Všechny cíle byly splněny. |
| Logická stavba a stylistická úroveň práce: |
| Práce je postavena velmi logicky a jednoduše. Obsah má pouze jedinou stránku, což oceňuji. Práci mírně degraduje formátování (např. závěr v kapitálce, úvod však ne, seznam literatury aj.) . |
| Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi: |
| Aplikace vznikla na požadavek praxe, je tak pro její potřeba využitelná. |
| Případné další hodnocení (připomínky k práci): |
| <p>Student vypracoval práci, kterou postavil na syntéze pokročilých statistických metod a webových technologií. Použitý statistický aparát je v práci dobře popsán. Jako webová technologie bylo zvoleno JSP, což je překvapující, neboť je standardním obsahem učiva až na navazujícím magisterském oboru informační technologie. Student však JSP samostatně nastudoval a využil korektně.</p> <p>Vlastní práce má nedostatky stylistického a formálního rázu. Přestože jde o drobnosti (formátování závěru v obsahu, obrázek 2.1 je kód se zbytečným zoomem, obrázek 1.1 je grafem a přestože v textu jsou osy popsány, na grafu samotném nikoli), vzhledem k jejich množství bude navržená klasifikace snížena o půl stupně.</p> <p>Práci doporučuji k obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm výborně minus.</p> |

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

| Kriteria hodnocení práce: | Úroveň | Připomínky |
|---|-----------------------|---|
| Úroveň dokumentu | | |
| logická stavba práce | nadprůměrné | |
| stylistická úroveň | průměrné | Drobné chyby. Například formátování u použité literatury. |
| práce s literaturou včetně citací | nadprůměrné | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | průměrné | Chybí číslování vzorců. |
| Teoretická část | | |
| rozsah a úroveň zpracování rešerše | průměrné | |
| formulace teoretických východisek pro praktickou část | průměrné | |
| odborné zvládnutí problematiky | nadprůměrné | Student musel získat znalosti nad rámec bc. studia. |
| Praktická část – produkt (řešení) | | |
| adekvátnost použitých metod, SW, postupů | průměrné | |
| kvalita návrhu řešení | průměrné | |
| komplexnost řešení | skoro komplexní | |
| návrh datových struktur | průměrné | |
| uživatelské rozhraní | nadprůměrné | Jednoduché a funkční. |
| odborné zvládnutí problematiky | průměrné | |
| rozpracovanost | dokončeno, otestováno | |
| využitelnost praktické části v praxi | částečná | Neumí automatický formát vstupních dat. |
| Praktická část - popis | | |
| popis řešení v bakalářské práci | nadprůměrné | |
| ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...) | průměrné | |
| uživatelská příručka | podprůměrné | Popis funkčnosti je popsán v jedné z kapitol práce. |
| Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD | | |
| Uložení výsledku praktické části na CD | ano | |
| Stupeň splnění cíle práce | | |
| | splněn | |

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Vysvětlele prosím, jakým způsobem (z prog. hlediska) vizualizujete data.
2. Proč jste vybral ty souborové formáty, které jste vybral?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně minus

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Josef Brožek
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 22. 5. 2016

Podpis: